

屋外広告物に関する意識調査

アンケート実施期間 平成27年7月6日 ~ 平成27年7月15日
 回答者数 235名 (登録者数 454名 うち配信成功数 407名)

●性別

男性	165	70%	
女性	68	29%	
不明 [※]	2	1%	※登録番号不明
計	235		

●年齢

20代以下	2	1%	
30代	29	12%	
40代	56	24%	
50代	43	18%	
60代	72	31%	
70代以上	31	13%	
不明 [※]	2	1%	※登録番号不明
計	235		

Q1 岡崎市内のどのような景観が好きですか ※5つまで選択可 (多数順)

岡崎城	180	23%
社寺や史跡などの歴史的資産周辺のたたずまい	127	16%
河川	107	13%
旧街道（東海道など）の面影が残るまちなみ	98	12%
公園・緑地	76	10%
森や湿地、溪流	52	7%
山並み	36	5%
田園	32	4%
市街地の丘陵地	20	3%
公園や道路など整備の整った住宅地のまちなみ	19	2%
地場産業と一体となったまちなみ	17	2%
商業施設の集まった中心市街地のまちなみ	13	2%
特にない	10	1%
幹線道路沿いに店舗が建ち並ぶまちなみ	7	1%
その他（詳細は別紙へ）	5	1%
計	799	

Q2 岡崎市内の屋外広告物への印象をお教えてください (多数順)

どちらかといえば悪い	83	35%
どちらかといえば良い	56	24%
わからない	47	20%
悪い	25	11%
関心が無い	19	8%
良い	5	2%
計	235	

Q3 Q2で「良い」又は「どちらかといえば良い」とされた方はその理由をお教えてください ※3つまで選択可 (多数順)

行き先や商品の案内に役立っている	44	41%
まちの活気や良い雰囲気をつくりだすのに役立っている	33	31%
都市景観の向上につながっている	14	13%
人の目を楽しませている	12	11%
ネオンサイン等により美しい夜景をつくり出している	2	2%
その他（詳細は別紙へ）	3	3%
計	108	

Q4 Q2で「どちらかといえば悪い」又は「悪い」とされた方はその理由をお教えてください ※3つまで選択可 (多数順)

まちが雑然としてみえる	74	30%
景観を損なって目障りだ	65	26%
老朽化したり交通の障害となって、安全を損なっている	43	17%
数が多すぎたり、大きすぎる	29	12%
派手なデザインで見苦しい	24	10%
その他(詳細は別紙へ)	13	5%
計	248	

Q5 良好な景観形成を図るうえで、屋外広告物の取組みについて、どのような意義があると考えますか ※3つまで選択可 (多数順)

まちの魅力の向上・観光振興	137	27%
歴史・文化の継承	94	18%
まちの誇りと愛着の高まり	69	14%
にぎわいの創出・地域活性化	69	14%
快適な暮らしの向上	68	13%
安全の向上	51	10%
意義があるとは思わない	21	4%
その他(詳細は別紙へ)	2	0%
計	511	

Q6 屋外広告物に対して法律や条例により規制がかけられていることを知っていますか (多数)

規制がかけられていることは知っていたが、どのような内容かは知らなかった	159	68%
知らなかった	61	26%
規制がかけられていることも内容も知っていた	15	6%
計	235	

Q7 屋外広告物を掲出するには事前に許可を受けなければならないことを知っていますか (多)

許可を受けることは知っていたが、どのような内容かは知らなかった	152	65%
知らなかった	67	29%
許可を受けなければならないことも内容も知っていた	16	7%
計	235	

Q8 掲出される屋外広告物による、良好な景観形成を図る手法として、どのようなことが重要と考えますか (多数順)

地域の景観特性に応じたルールの作成	150	64%
屋外広告物のデザイン誘導	31	13%
屋外広告物に関する積極的な意識啓発	27	11%
優れた屋外広告物に対する表彰	19	8%
その他(詳細は別紙へ)	8	3%
計	235	

Q9 屋外広告物の規制を強化するべきであると感じますか (多数順)

強化するのはやむをえない	124	53%
積極的に強化すべき	63	27%
わからない	34	14%
強化すべきでない	11	5%
その他(詳細は別紙へ)	3	1%
計	235	

Q10 岡崎城天守への眺めを保全するうえで、屋外広告物の規制の強化は必要であると感じますか (多数順)

必要である	129	55%
どちらかといえば必要である	71	30%
どちらでも良い	14	6%
わからない	11	5%
どちらかといえば必要でない	4	2%
必要でない	4	2%
その他(詳細は別紙へ)	2	1%
計	235	

Q11 岡崎城天守への眺望景観を向上する場合、屋外広告物の規制を強化するのにふさわしいのはどれですか (多数順)

大樹寺からの眺め	82	35%
殿橋からの眺め	76	32%
わからない	34	14%
矢作橋からの眺め	20	9%
明神橋からの眺め	9	4%
保全の必要はない	6	3%
その他	8	3%
計	235	

Q12 岡崎城天守への眺望の景観向上のため、撤去する屋外広告物に補助金を交付する事をどう思われますか (多数順)

期間や地区範囲を限って、補助金を交付する方向が良い	100	43%
補助金は交付しない方向が良い	98	42%
補助金を交付する方向が良い	17	7%
わからない	16	7%
その他 (詳細は別紙へ)	4	2%
計	235	

Q13 屋外広告物に対する規制がどのようであったら良いとお考えですか ※3つまで選択可 (多数順)

特に景観を保全すべき地域などを重点的に規制する方向が良い	169	34%
広告物の大きさや色などの規制をさらに強化していく方向が良い	114	23%
広告物のデザイン等の質を向上していく方向が良い	95	19%
指導や取り締まりを重点的に行う方向が良い	72	15%
場所によっては規制を緩和する方向が良い	30	6%
広告主の自由にまかせる方向が良い	3	1%
その他 (詳細は別紙へ)	10	2%
計	493	

● Q 1

旧額田町のあちこち
丘陵地から見る夜景、景観
大きな観点から岡崎市の景観を如何にすべきかの方針が明確でない様に感じられる。
岡崎大橋から東を望む岡崎の景観
里山が好き。サイクリングコースを作って欲しい。
岡崎城と乙川
祭り
藤川宿(道の駅)周辺

● Q 3

町の景観に影響するほど迄、派手で無い事
汚く感じないだけ
質問をする前に対象の定義を行うべきである。なんのことがよくわからない。
あまり人目を惹かない
不愉快なものが少ない

● Q 4

他の都市よりは良いが景観を損ねるものあり
統一感が無く雑な印象がある
統一性がない
もっと岡崎を目立つ広告がほしい
目立たない
場所を誤っている
国道1号沿い岡崎城の東に有る大型スクリーンは車の走行に悪影響です。
パチンコ店の液晶広告、田園に突然あるアダルトグッズ販売店がひどい。規制を希望。
メンテナンスが悪く、汚いイメージにつながる。
無機質で魅力を感じない
この頃、ディスプレイになっている看板(パチンコ屋とか)があるが明かる過ぎる。
印象がない。思い出せない
センスが無い

● Q 5

まずは、何が問題化?の明確化が必要。
景観を落ちゆいたもの、品性のあるものにする事で市民も地域に誇りを持てる
子供の教育上という観点でも意義がある
広告掲示はないほうがよい

● Q 8

分からない
広告内容自体の吟味
ルールを作っても、強制力がなければ、古いまま残るのでは?
統一感。広告物に一定の雛形を用意する。例えば枠のデザインとか。
景観形成からの面から見ればどのような手法を持ってしても良好にはならない
なるべく掲示物はないほうがよい

● Q 9

特定ルールに基づいた指定場所での広告物は推奨しても良い
内容については規制不要と思うが場所については規制が必要
現状の規制を改善する

● Q10

現状を規制を改善する
岡崎城天守の眺めという狭い見方をしないで欲しい。

● Q12

撤去すべき広告が市民に連絡されているか不明
景観にあった広告に変更するものに限って補助金を交付したら良いのでは…。
撤去するものに税金を使うことは市民の理解は得にくいと思う。財源を限定してはどうか
他にも広告を出す場所はある。あえて岡崎城近くに掲示する必要はないと思う。

● Q13

分からない
タイムズスクエアの様な人気スポットを演出できる柔軟な規制
現状の問題点を理解していないのでわからない。
広告が必要なときはWebにておこなう 掲示物はなくす
LEDなど明る過ぎる広告は夜間の視力が奪われかねないので、規制が必要と感ずます。
モラルの問題
岡崎城の見える場所の特等席建物がある、exりぶら見える場づくりを望む
建物に付属するもののみ許可し、路沿いの野立て看板、電柱看板は全面禁止した方が良い