






みんなで作る地域活動拠点施設 (仮称)岩津センター

第2回 ワークショップ

令和7年 9月28日



1. 本日のスケジュール

時 間	内 容	詳 細
10 : 00 ~	開会のあいさつ	  <ul style="list-style-type: none"> ・ 開会のあいさつ
10 : 01 ~ (14分)	<div>オリエンテーション</div> <div> ワークショップについて 第1回の振り返り 施設利用状況の整理 ワークショップの進め方 </div>	 <ul style="list-style-type: none"> ・ ワークショップの目的・趣旨 ・ 今後のスケジュールや討議テーマ ・ 議論の出発点を再確認 ・ 機能分類別時間帯別の利用状況 ・ 集約の可能性 ・ ワークショップのルール ・ 本日のワークショップの進め方
10 : 15 ~ (5分)	参加者の自己紹介	<ul style="list-style-type: none"> ・ 各グループで自己紹介
10 : 20 ~ (5分)	個人ワーク 暮らしに便利な機能	<ul style="list-style-type: none"> ・ もっと暮らしを楽しむために、どんな場所や機能があたらいいかを検討
10 : 25 ~ (50分)	グループワーク 理想の拠点施設を描く	<ul style="list-style-type: none"> ・ グループの皆さんの想いを集めて、理想の拠点施設は何かを議論
11 : 15 ~ (35分)	全体共有	<ul style="list-style-type: none"> ・ 各グループが作成した「夢の施設マップ」に、「●(いいね)シール」を貼ってアイデアを共有
11 : 50 ~	閉会のあいさつ	  <ul style="list-style-type: none"> ・ 次回の日程など事務局からの連絡事項 ・ 閉会のあいさつ

2. ワークショップについて

(1) ワークショップの目的・趣旨



地域の皆さんの声を
地域活動拠点施設(仮称)岩津センター
に反映することを目的に、ワークショップを開催します

- 岩津地域の現状や各施設の現況を踏まえた施設のあり方について討議していただきます
- その討議結果をとりまとめ、地域の皆さんの声として把握・分析します
- そして、地域活動拠点施設(仮称)岩津センター整備に向け、地域の皆さんの声を反映させた施設計画の検討材料とします

2. ワークショップについて

(2)全体スケジュール

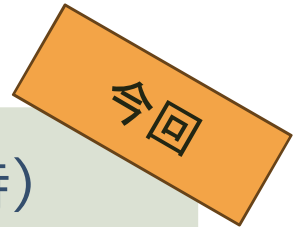
ワークショップは3回開催します



第1回ワークショップ(令和7年9月7日(日) 午前10時～12時)

【テーマ】

- わたしたちのまちの“いいところ”と“ちょっと不便なところ”



第2回ワークショップ(令和7年9月28日(日) 午前10時～12時)

【テーマ】

- こんな場所があったら、もっと暮らしが楽しくなる！

第3回ワークショップ(令和7年10月19日(日) 午前10時～12時)

【テーマ】

- みんなでつくる“わたしたちの拠点”

2. ワークショップについて

(3) ワークショップの意義

ワークショップって？



意見を出し合い、共有しながら検討を深めていく場

- 色々な立場や年齢、志向の方が参加しています
- 本日のワークショップは、色々な方がそれぞれの想いを自由に意見を出し合う場所です
- 周りの人の意見を聞きながら、情報を共有しながら議論を深めましょう

一方的な情報提供、質疑(説明会)のような場でなく
参加者が考え、**意見を出し合っていく場**です

- 参加者全員がお互いに刺激し合い、学び合う場として楽しみましょう

独りで考えるのではなく**みんなで考えること**で
発想が豊かになります！

2. ワークショップについて

(4) ワークショップのルール



①自由な発想大歓迎(いままでの概念を取り払おう！)

②他人のアイデアに便乗して考えよう

③他人の発言を批判しない

禁句(言ってはいけないこと)

実現しない. 空想的だ. くだらない. わかりきっている.
コストがかかる. 意味がない. 以前やって失敗した. など

④一人でしゃべり続けない(大事な時間をみんなで有効に)

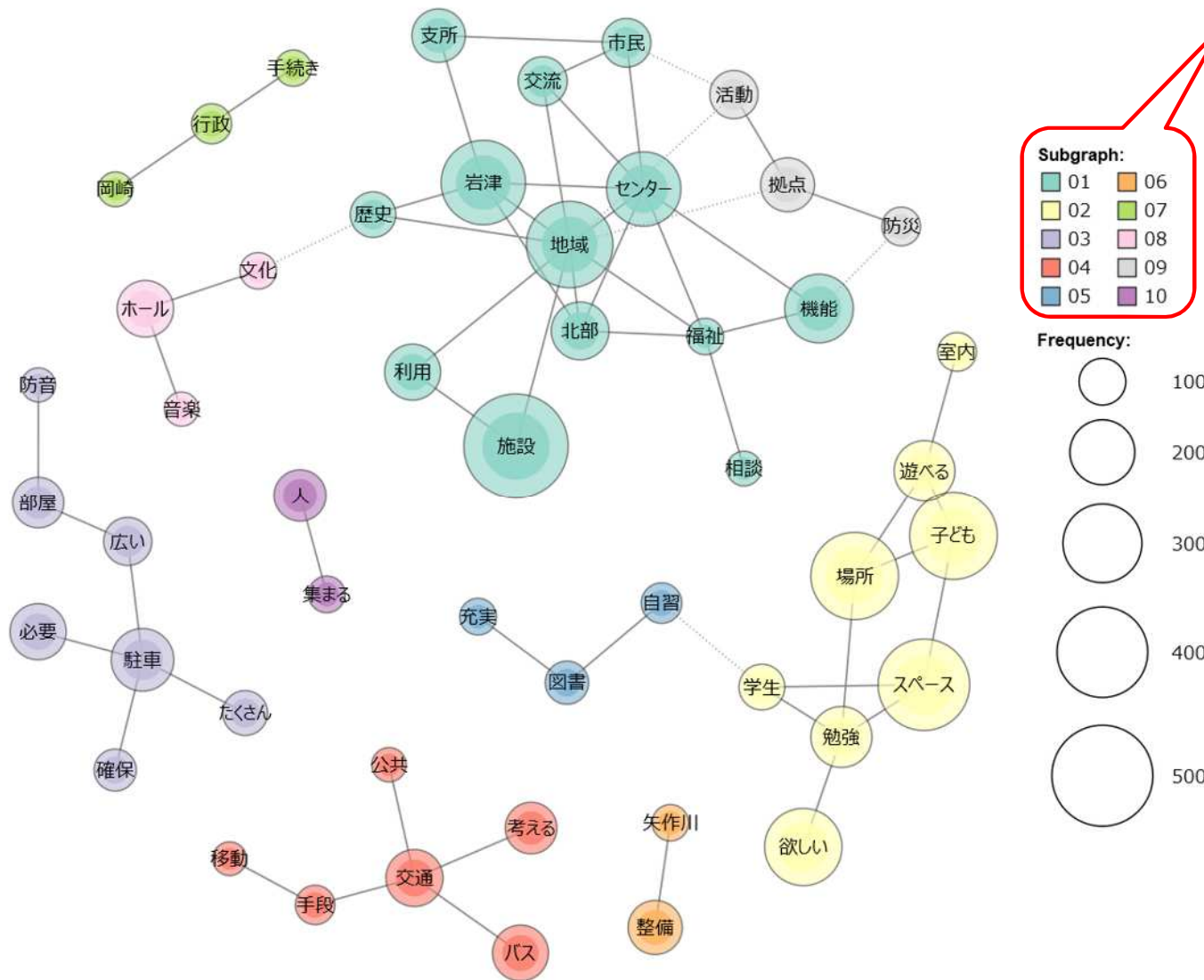
⑤進行役に協力を！

縁あって集まった“仲間”！みんなでいい話し合いをしましょう！

3. 第1回の振り返り

(1)共起ネットワーク図を確認

【全意見に対する共起ネットワーク図】



【読み取れる特徴（グルーピング）】

- 1：市民が利用できる施設（相談できる福祉機能・交流できる）、歴史、文化
- 2：子どもが遊べる場所、学生の勉強スペース（室内）
- 3：駐車場の確保（広い・たくさん）
広い防音の部屋
- 4：公共交通の手段を考える（バス）
- 5：充実した図書館（自習できる）
- 6：矢作川の整備
- 7：岡崎の行政手続き
- 8：音楽ホール、文化ホール
- 9：防災の拠点、活動の拠点
（市民活動・防災機能）
- 10：人が集まる

【考察、まとめ】

分析結果から読み取れる、求められている機能として、基本的な機能（行政手続き・福祉機能・交流）に加えて、以下のものが考えられる。

- ・勉強、自習スペース（特に学生）
- ・子どもが遊べる空間（室内でも遊べる空間）
- ・広くて、駐車可能台数の多い駐車場
- ・防災活動の拠点となる施設
- ・人が集まれる空間
- ・交通手段の検討（バスなど）
- ・岩津の歴史や文化に関する施設
- ・文化、音楽ホール
- ・矢作川と一体の整備
- ・充実した図書がある空間
- ・防音の部屋

3. 第1回の振り返り

(2)ワークショップ:岩津地域の評価/各施設の評価

■Aグループの結果

◇岩津地域の評価

“よいところ”	“悪いところ”
<ul style="list-style-type: none">・自然が多い・地域との交流が盛ん・史跡が多い	<ul style="list-style-type: none">・子どもの遊び場が少ない・車がないと移動が不便・渋滞が多い

◇各施設の評価

“よいところ”	“悪いところ”
<ul style="list-style-type: none">・支所、市民センターは混雑していない・市民センターで本の貸し借りができる	<ul style="list-style-type: none">・市民センターが古い・市民センターの図書室が狭く、蔵書が少ない・地域福祉センターの利用者が限られる



3. 第1回の振り返り

(2)ワークショップ:岩津地域の評価/各施設の評価

■Bグループの結果

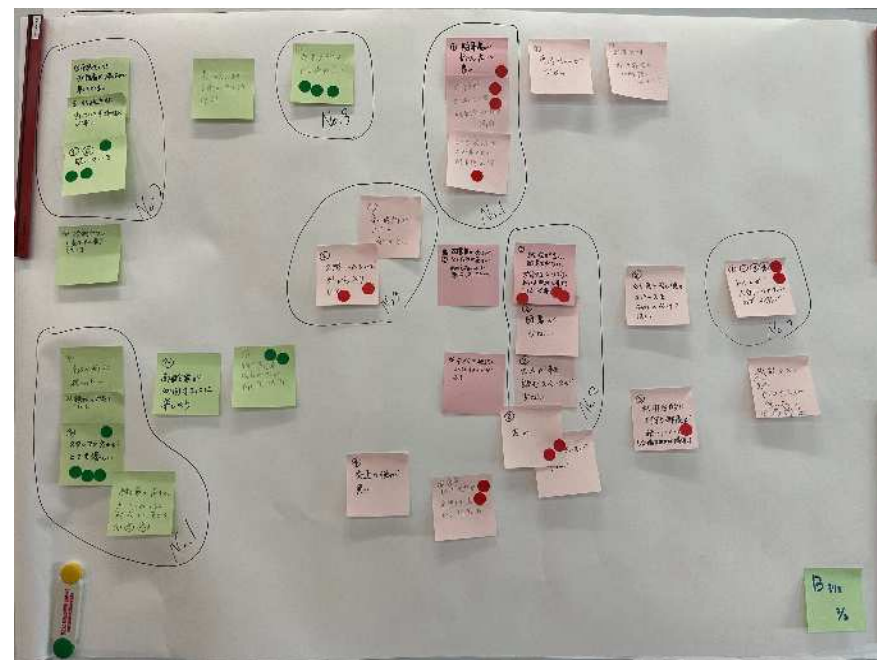
◇岩津地域の評価

“よいところ”	“悪いところ”
<ul style="list-style-type: none"> ・地域のお祭りや伝統を大切にしている ・自然が多い ・高速道路へのアクセスが良好 	<ul style="list-style-type: none"> ・公共交通の便が悪い ・道路が渋滞する ・子どもが遊べる場所がない



◇各施設の評価

“よいところ”	“悪いところ”
<ul style="list-style-type: none"> ・地域福祉センター職員の対応が親切 ・支所は利用者が少なく手続きが早い ・支所はバス停が近い 	<ul style="list-style-type: none"> ・市民センターが古く、大人向けの読書・学習スペースが少ない ・支所の駐車場が狭い ・地域交流センターの受付が分かりにくい ・トイレが人目につかない場所にあり心配



3. 第1回の振り返り

(2)ワークショップ:岩津地域の評価/各施設の評価

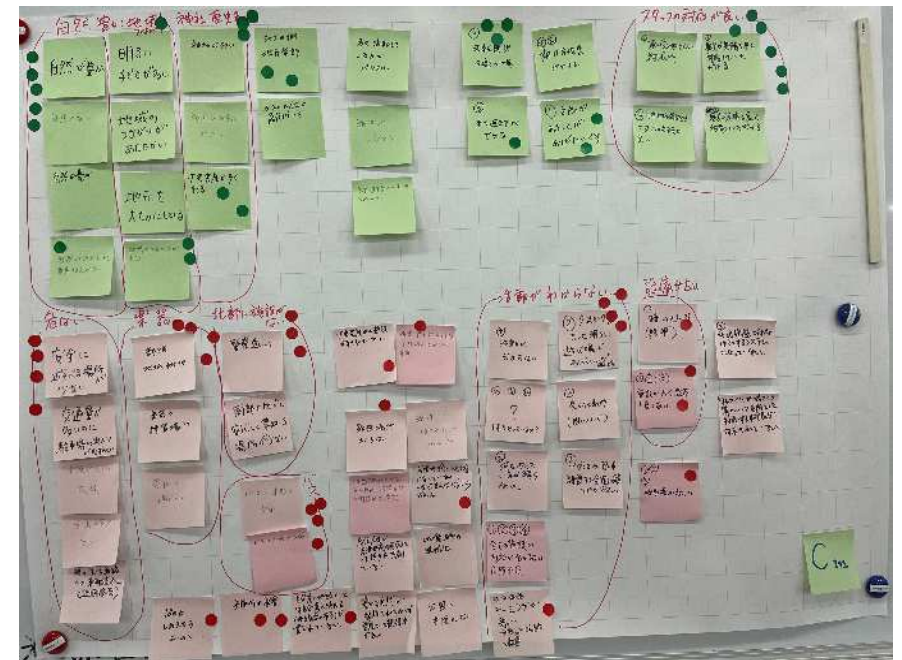
■Cグループの結果

◇岩津地域の評価

“よいところ”	“悪いところ”
<ul style="list-style-type: none">・自然が豊か・地域のつながりがある・神社など歴史資産が多い	<ul style="list-style-type: none">・交通量が多く危険・ジャズの街なのに楽器を使える場所がない・バスの本数が少ない

◇各施設の評価

“よいところ”	“悪いところ”
<ul style="list-style-type: none">・スタッフの対応がよい・地域交流センターは未就園児の遊び場がある・支所で手続きができる	<ul style="list-style-type: none">・何をしている施設なのか分かりづらい・施設が古い・駐車場が少ない



3. 第1回の振り返り

(2)ワークショップ:岩津地域の評価/各施設の評価

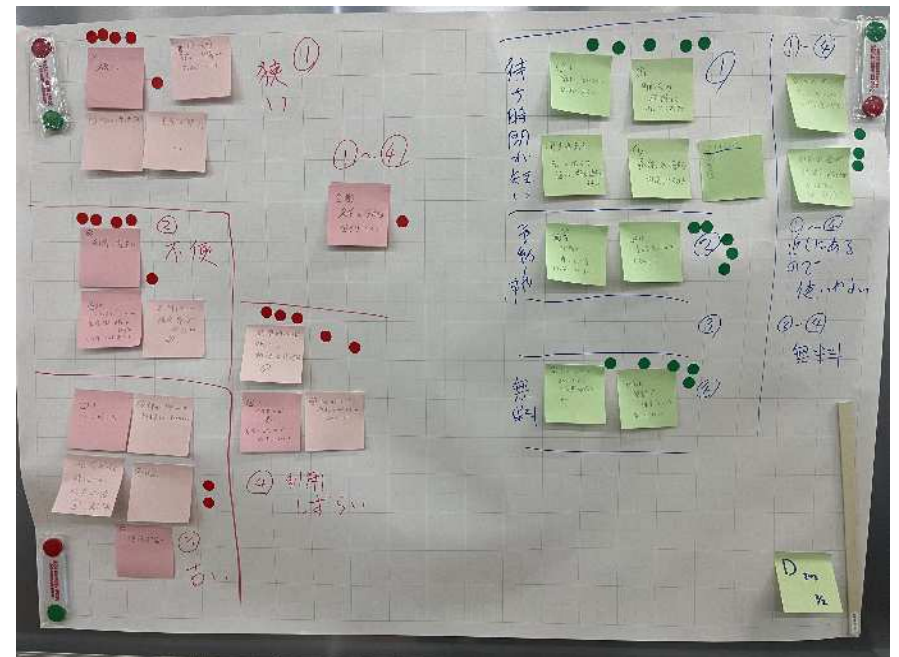
■Dグループの結果

◇岩津地域の評価

“よいところ”	“悪いところ”
<ul style="list-style-type: none"> ・自然が豊かで心豊かに暮らせる ・歴史資産が多く誇りに思える ・地盤が強く安全 	<ul style="list-style-type: none"> ・交通の便が悪く、車を運転できないと移動が難しい ・渋滞が多い ・地域内でコミュニケーション不足を感じる

◇各施設の評価

“よいところ”	“悪いところ”
<ul style="list-style-type: none"> ・支所は待ち時間が短い ・地域交流センターは予約しやすく使いやすい ・地域福祉センターは無料で利用できる 	<ul style="list-style-type: none"> ・支所が狭い ・地域交流センターのプレイルームに年齢制限がある ・地域交流センターに参加したい講座がない ・市民センターが古い



3. 第1回の振り返り

(2)ワークショップ:岩津地域の評価/各施設の評価

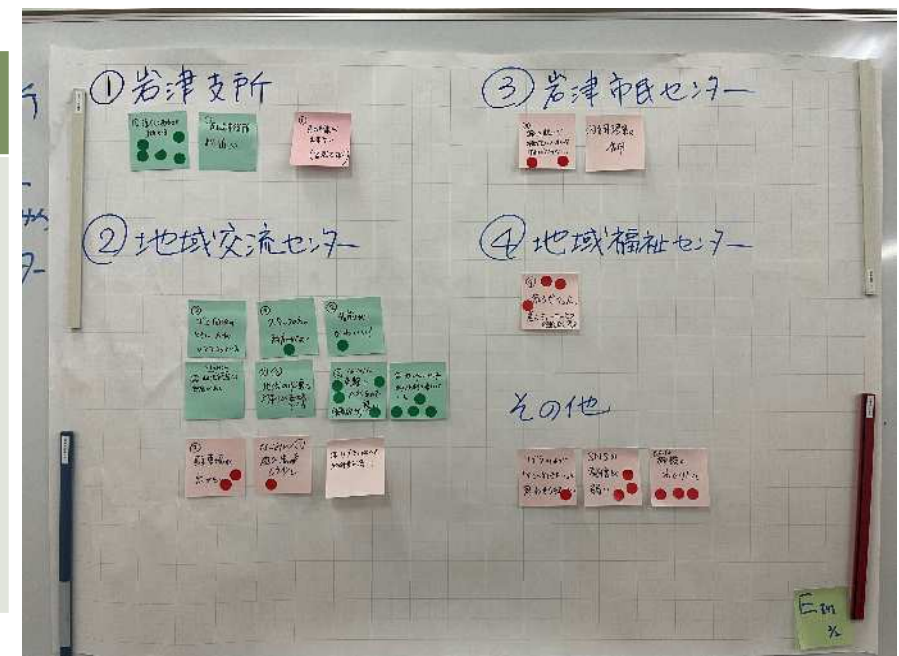
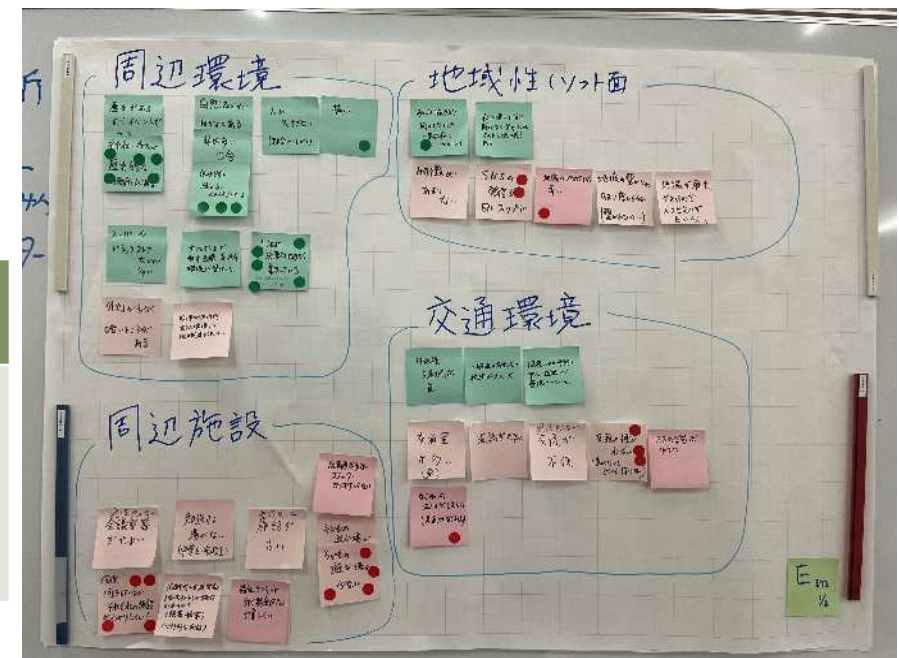
■Eグループの結果

◇岩津地域の評価

“よいところ”	“悪いところ”
<ul style="list-style-type: none"> ・歴史がありイベントが多い ・学校・病院・店舗が多い ・ほどよく自然がある 	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の目的・使い方が分かりづらい ・子どもの遊び場が少ない ・駅からの交通の便が悪い

◇各施設の評価

“よいところ”	“悪いところ”
<ul style="list-style-type: none"> ・支所が近くにある ・地域交流センターが使いやすい 	<ul style="list-style-type: none"> ・支所で県の手続きもできるとよい ・地域交流センターは交通の要衝にあり入りにくい ・市民センターはバス停が近くにあるとよい ・地域福祉センターの情報発信力が低い



3. 第1回の振り返り

(3)まとめ

■全体の総括

1 岩津地域の評価	<ul style="list-style-type: none">・「自然が豊か」「歴史資産が豊富」「主要道路への交通アクセスがよい」など、自然環境・地域の利便性に関する意見に多くの共感が寄せられた・地元出身者も新しく移住されたかたも、それぞれの視点で地域のよさを実感している・「子どもの遊び場が不足」「交通アクセスがよい一方で渋滞が多い」「公共交通が不便」など、日々の生活における課題が挙げられた・地域交流の大切さへの意見もあり、子どもから高齢者まで、すべての世代が安心して暮らせる地域づくりが重要なテーマであると認識した
2 各施設の評価	<ul style="list-style-type: none">・「スタッフの対応が親切」「設備が使いやすい」「予約がしやすい」など、利用体験に基づく前向きな評価が見られた・「施設が古い」「駐車場が狭い」「図書室の機能が十分でない」など、今後の施設計画に関する具体的なヒントとなる意見も多かった・「分かりやすい場所にトイレを整備してほしい」という意見は、安心して施設を利用するための大切な視点・「30年後の未来を見据えてほしい」という意見は、将来にわたって利用される施設づくりに必要な観点で、今後の機能検討において重視すべきである
3 今後の方向性	<ul style="list-style-type: none">・「地域のつながりを守りつつ、世代を問わず多様なかたが使いやすい施設・環境づくり」が多くの共感を集めたテーマであり、今後の施設計画の検討において重要な論点となる

4. 施設利用状況の整理

(1)貸室の分類と概要

機能分類	諸室名	施設名	面積(㎡)	利用率	汎用性	備 考
行政系	防災活動室	岩津支所	42.0	低	高	
ホール・スポーツ系 平均面積:149.6㎡	ホールA	北部地域交流センター	130.8	中	高	
	ホールB	北部地域交流センター	164.6	中	高	
	体育集会室	岩津市民センター	153.3	中	高	
会議・講座系 平均面積:44.6㎡	第2活動室A	北部地域交流センター	31.1	中	高	
	第2活動室B	北部地域交流センター	42.8	中	高	
	第3活動室	北部地域交流センター	97.6	中	高	
	第4活動室	北部地域交流センター	28.5	中	高	
	第1講習室	岩津市民センター	46.7	低	高	
	第2講習室	岩津市民センター	34.7	低	高	
	第1会議室	岩津市民センター	33.8	低	高	
	第2会議室	岩津市民センター	33.8	低	高	
	集会室	北部地域福祉センター	52.0	高	高	
	第1活動室	北部地域交流センター	39.4	中	低	
和室系 平均面積:41.2㎡	第1和室	岩津市民センター	38.8	低	低	第1和室(12畳)、第2和室(8畳)で按分
	第2和室	岩津市民センター	25.8	低	低	同上
	第3和室	岩津市民センター	67.0	低	低	
	和室	北部地域福祉センター	35.0	低	低	
	第3講習室	岩津市民センター	43.9	低	低	
特定機能系 平均面積:60.5㎡	料理講習室	岩津市民センター	77.0	低	低	

4. 施設利用状況の整理

(1)貸室の分類と概要

行政系



防災活動などに活用できる部屋

ホール・スポーツ系



講演会・会議・大人数の教室などに活用できる部屋

会議・講座系



小規模の会議・各種教室などに活用できる部屋

和室系



会合・各種教室などに活用できる畳の部屋

特定機能系



料理教室などに活用できる部屋

4. 施設利用状況の整理

(2)機能分類別の利用状況整理

■機能分類別最大利用率

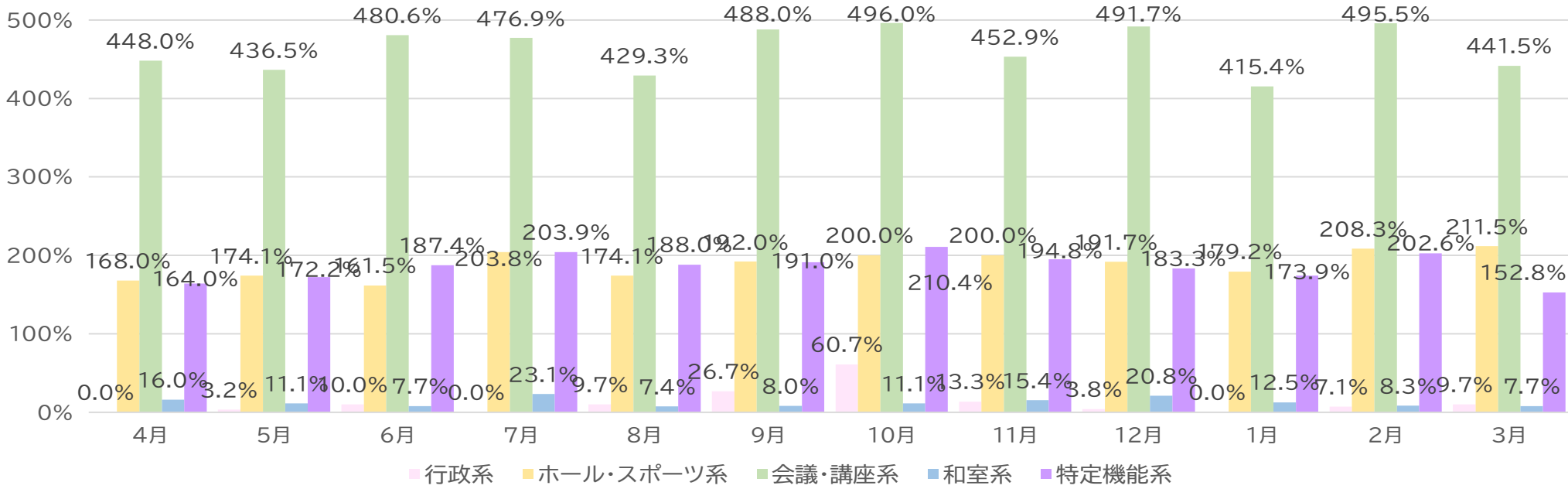


表 機能分類別時間帯別利用率計(月別)

計算例:会議・講座系(9部屋)午後の合計

施設名	諸室	区分	4月
北部地域交流センター	第2活動室A	午後	64.0%
北部地域交流センター	第2活動室B	午後	68.0%
北部地域交流センター	第3活動室	午後	72.0%
北部地域交流センター	第4活動室	午後	88.0%
老人福祉センター	集会室	午後	92.0%
岩津市民センター	第1会議室	午後	24.0%
岩津市民センター	第2会議室	午後	16.0%
岩津市民センター	第1講習室	午後	12.0%
岩津市民センター	第2講習室	午後	12.0%
合計			448.0%

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	年平均	最大利用率
行政系														
午後	0.0%	3.2%	10.0%	0.0%	6.5%	26.7%	54.8%	13.3%	3.8%	0.0%	7.1%	9.7%	11.5%	54.8%
午前	0.0%	3.2%	10.0%	0.0%	9.7%	20.0%	54.8%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	9.3%	54.8%
夜間	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	22.2%	60.7%	3.7%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	8.6%	60.7%
ホール・スポーツ系														
午後	168.0%	174.1%	161.5%	203.8%	174.1%	192.0%	200.0%	200.0%	191.7%	179.2%	208.3%	211.5%	188.2%	211.5%
午前	128.0%	122.2%	123.1%	130.8%	125.9%	172.0%	151.9%	138.5%	154.2%	120.8%	166.7%	157.7%	141.1%	172.0%
夜間	64.0%	77.8%	65.4%	65.4%	96.9%	92.0%	116.3%	126.6%	85.8%	93.3%	129.4%	117.3%	94.1%	129.4%
会議・講座系														
午後	448.0%	436.5%	480.6%	476.9%	429.3%	447.5%	496.0%	452.9%	491.7%	415.4%	495.5%	441.5%	458.3%	496.0%
午前	364.0%	381.5%	419.2%	415.4%	384.9%	488.0%	429.5%	425.6%	445.8%	411.8%	423.9%	376.0%	414.1%	488.0%
夜間	226.3%	243.6%	228.1%	219.9%	293.9%	211.5%	208.5%	221.8%	269.2%	209.6%	217.3%	207.1%	229.7%	293.9%
和室系														
午後	84.0%	63.1%	66.3%	80.8%	71.1%	81.2%	131.1%	103.2%	91.7%	89.1%	124.2%	100.8%	90.4%	131.1%
午前	164.0%	172.2%	187.4%	203.9%	188.0%	191.0%	210.4%	194.8%	183.3%	173.9%	202.6%	152.8%	185.9%	210.4%
夜間	44.8%	42.7%	31.8%	46.8%	49.1%	41.3%	82.5%	36.5%	30.0%	30.0%	39.7%	39.9%	43.1%	82.5%
特定機能系														
午後	16.0%	3.7%	7.7%	15.4%	7.4%	4.0%	11.1%	15.4%	20.8%	12.5%	8.3%	3.8%	10.0%	20.8%
午前	4.0%	11.1%	3.8%	23.1%	3.7%	8.0%	7.4%	15.4%	16.7%	8.3%	8.3%	7.7%	10.0%	23.1%
夜間	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
最大値合計	796.0%	797.1%	847.2%	907.7%	808.5%	905.7%	978.3%	876.4%	891.3%	781.0%	921.9%	823.2%	854.0%	1001.8%

4. 施設利用状況の整理

(3)集約後の貸室数

- 部屋の利用状況は、用途ごとに大きく異なります
- 今後、既存施設の利用率等を踏まえ、効率的かつ柔軟な運用を想定しながら必要な部屋数を設定していきます

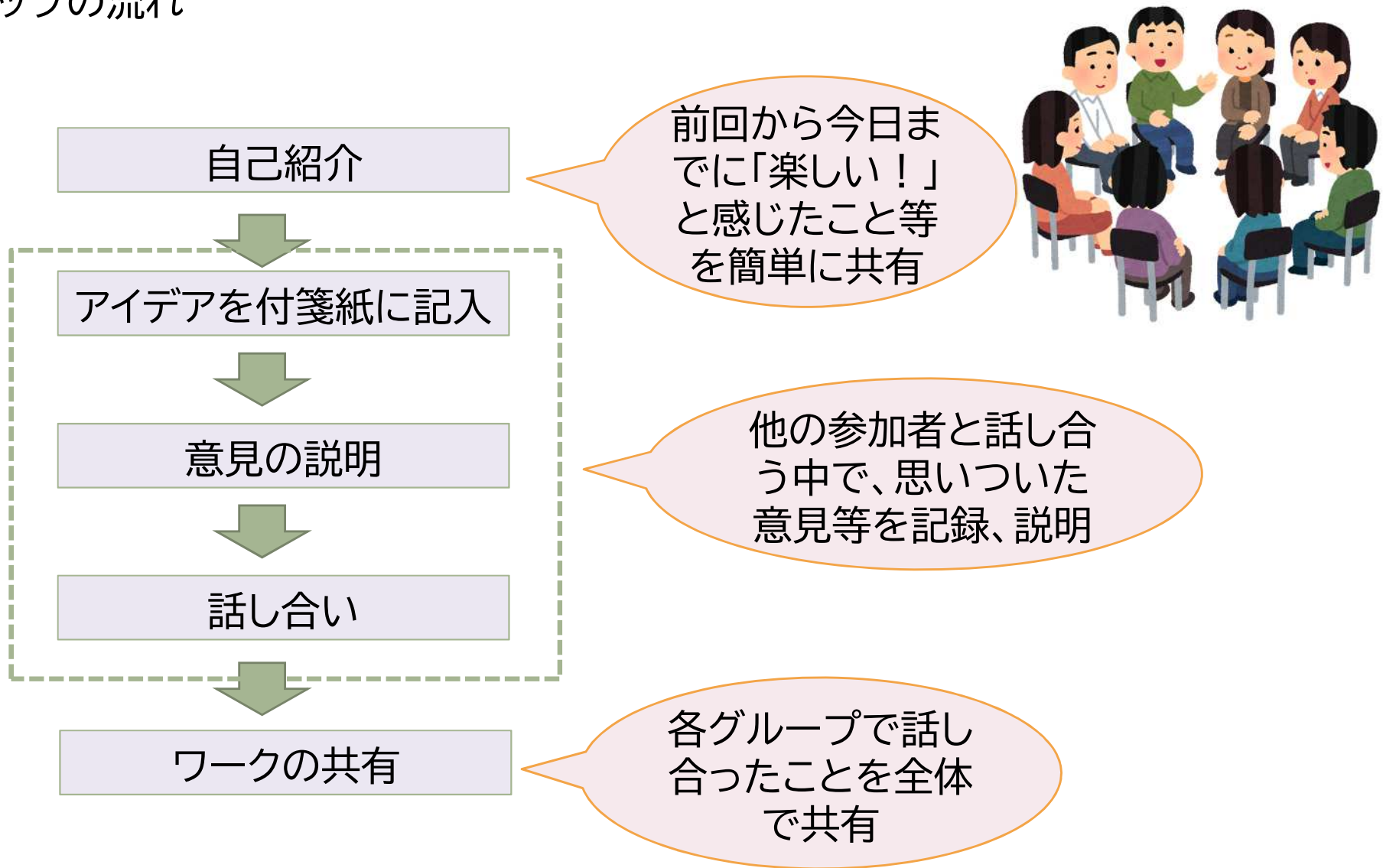
	年平均利用率	必要部屋数 (平均利用率/1)	最大利用率	必要部屋数 (最大利用率/1)
行政系	11.5%	0.12	60.7%	0.61
ホール・スポーツ系	188.2%	1.88	211.5%	2.12
会議・講座系	458.3%	4.58	496.0%	4.96
和室系	185.9%	1.86	210.4%	2.10
特定機能系	10.0%	0.10	23.1%	0.23



必要部屋数	備考
-	利用率が低いため専用部屋は不要 他機能との共用や運用調整で対応
2	利用率やイベント需要を考慮しても2部屋 体制で対応
5	利用率の高さを踏まえて5部屋体制で運 用
2	利用実態を踏まえ2部屋体制で対応
1	調理室の存続は今後の利用状況を注視し 再検討

5. 本日のワークショップの進め方

(1) ワークショップの流れ



各グループに事務局スタッフがついて進行役を務めます

5. 本日のワークショップの進め方

(2) 討議方法



付箋を書く時に気を付けるポイント



ポイント
1

付箋に**書かないと残りません**

ポイント
2

ひとつの付箋に**意見はひとつだけ**

ポイント
3

みんなに分かるように書きましょう

5. 本日のワークショップの進め方



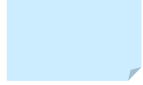
(3) ワークショップのテーマ

「こんな場所があったら、もっと暮らしが楽しくなる！」

1) 個人ワーク(5分)

「岩津地域の暮らしをもっと楽しくするために、どんな場所や機能があったらいいですか？」

- ・私が暮らすのに…
- ・〇〇が暮らすのに…

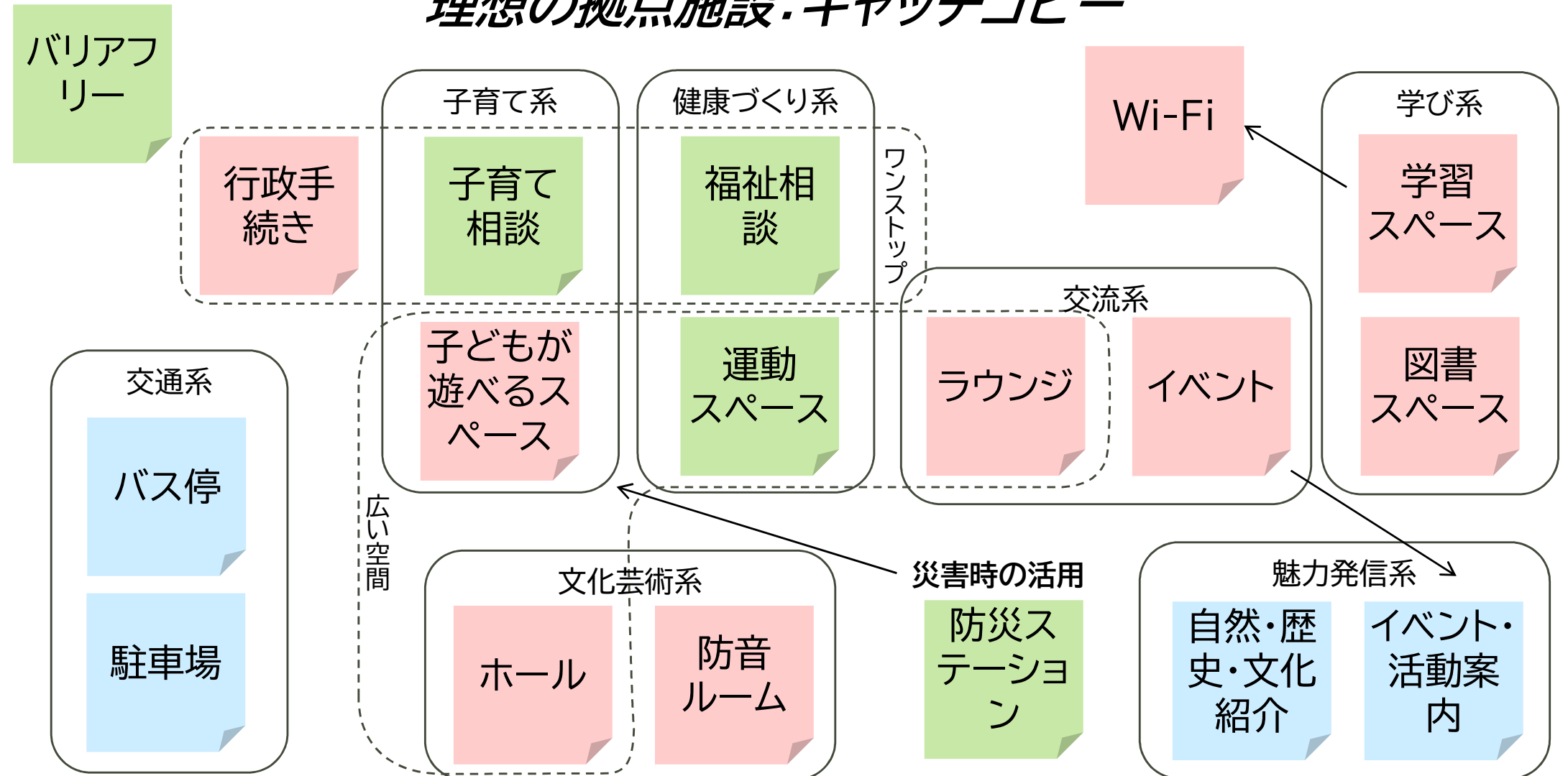
分類	含まれるカテゴリ	付箋の色
① 暮らし・交流 人と繋がり、暮らしを豊かにする場	子育て・教育、文化・交流・学び、商業・飲食・休憩、 エンタメ・レジャー、居住環境・ペット共生	ピンク 
② 健康・安全 安心・健やかに暮らす基盤・セーフティネット	健康・医療・福祉、防災・防犯・安全	グリーン 
③ 仕事・環境・移動 未来を育む、新しい働き方と地域資源活用	働く・スキルアップ、環境・資源活用、交通・アクセス	ブルー 

5. 本日のワークショップの進め方

2) グループワーク(50分)

「理想の拠点施設を描こう！」 グループの皆さんの想いを集めて、理想の施設は何かを議論

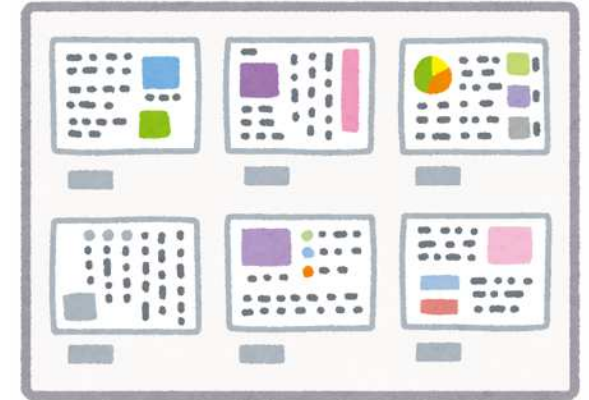
理想の拠点施設: キャッチコピー



5. 本日のワークショップの進め方

(4) 全体共有:「アイデアの展覧会(ギャラリーウォーク)」

- 各グループが作成した「夢の施設マップ」を壁に掲示
- 参加者全員でギャラリーのように各グループの作品を見て回る
- 「このアイデア、いいね!」「うちのグループも同じこと考えた!」など、共感や賞賛の気持ちを示す「●(いいね)シール」を、よいと思ったアイデアの付箋に自由に貼る



参考資料

3. 第1回の振り返り

1 岩津地域の評価

1) 岩津地域の“よいところ”は？

Aグループ	Bグループ	Cグループ	Dグループ	Eグループ
<ul style="list-style-type: none">・自然が多い・地域との交流が盛ん・史跡が多い	<ul style="list-style-type: none">・地域のお祭りや伝統を大切にしている・自然が多い・高速道路へのアクセスが良好	<ul style="list-style-type: none">・自然が豊か・地域のつながりがある・神社など歴史資産が多い	<ul style="list-style-type: none">・自然が豊かで心豊かに暮らせる・歴史資産が多く誇りに思える・地盤が強く安全	<ul style="list-style-type: none">・歴史がありイベントが多い・学校・病院・店舗が多い・ほどよく自然がある

2) 岩津地域の“悪いところ(課題や不便なところ)”は？

Aグループ	Bグループ	Cグループ	Dグループ	Eグループ
<ul style="list-style-type: none">・子どもの遊び場が少ない・車がないと移動が不便・渋滞が多い	<ul style="list-style-type: none">・公共交通の便が悪い・道路が渋滞する・子どもが遊べる場所がない	<ul style="list-style-type: none">・交通量が多く危険・ジャズの街なのに楽器を使える場所がない・バスの本数が少ない	<ul style="list-style-type: none">・交通の便が悪く、車を運転できないと移動が難しい・渋滞が多い・地域内でコミュニケーション不足を感じる	<ul style="list-style-type: none">・施設の目的・使い方が分かりづらい・子どもの遊び場が少ない・駅からの交通の便が悪い

3. 第1回の振り返り

2 各施設の評価

1)対象施設(①岩津支所②北部地域交流センター③岩津市民センター④北部地域福祉センター)の“よいところ”は？

Aグループ	Bグループ	Cグループ	Dグループ	Eグループ
<ul style="list-style-type: none">・支所、市民センターは混雑していない・市民センターで本の貸し借りができる	<ul style="list-style-type: none">・地域福祉センター職員の対応が親切・支所は利用者が少なく手続きが早い・支所はバス停が近い	<ul style="list-style-type: none">・スタッフの対応がよい・地域交流センターは未就園児の遊び場がある・支所で手続きができる	<ul style="list-style-type: none">・支所は待ち時間が短い・地域交流センターは予約しやすく使いやすい・地域福祉センターは無料で利用できる	<ul style="list-style-type: none">・支所が近くにある・地域交流センターが使いやすい

3. 第1回の振り返り

2 各施設の評価

2)対象施設の“悪いところ(課題や改善して欲しい点)”は？

Aグループ	Bグループ	Cグループ	Dグループ	Eグループ
<ul style="list-style-type: none">・市民センターが古い・市民センターの図書室が狭く、蔵書が少ない・地域福祉センターの利用者が限られる	<ul style="list-style-type: none">・市民センターが古く、大人向けの読書・学習スペースが少ない・支所の駐車場が狭い・地域交流センターの受付が分かりにくい・トイレが人目につかない場所にある心配	<ul style="list-style-type: none">・何をしている施設なのか分かりづらい・施設が古い・駐車場が少ない	<ul style="list-style-type: none">・支所が狭い・地域交流センターのプレイルームに年齢制限がある・地域交流センターに参加したい講座がない・市民センターが古い	<ul style="list-style-type: none">・支所で県の手続きもできるとよい・地域交流センターは交通の要衝にあり入りにくい・市民センターはバス停が近くにあるとよい・地域福祉センターの情報発信力が低い

3. 第1回の振り返り

3 まとめ

・各グループの総括、特徴的な意見

Aグループ	Bグループ	Cグループ	Dグループ	Eグループ
・多世代が交流できる施設になるとよい	・事件等もあるため、トイレは分かりやすい場所に設置してほしい	・30年後を見据え、将来にわたってよい場所となるようにしてほしい	・車がなくても利用できる施設にしてほしい ・誰もが使える施設にする必要がある	・子どもの遊び場が少ないという意見が中心だった

3. 第1回の振り返り

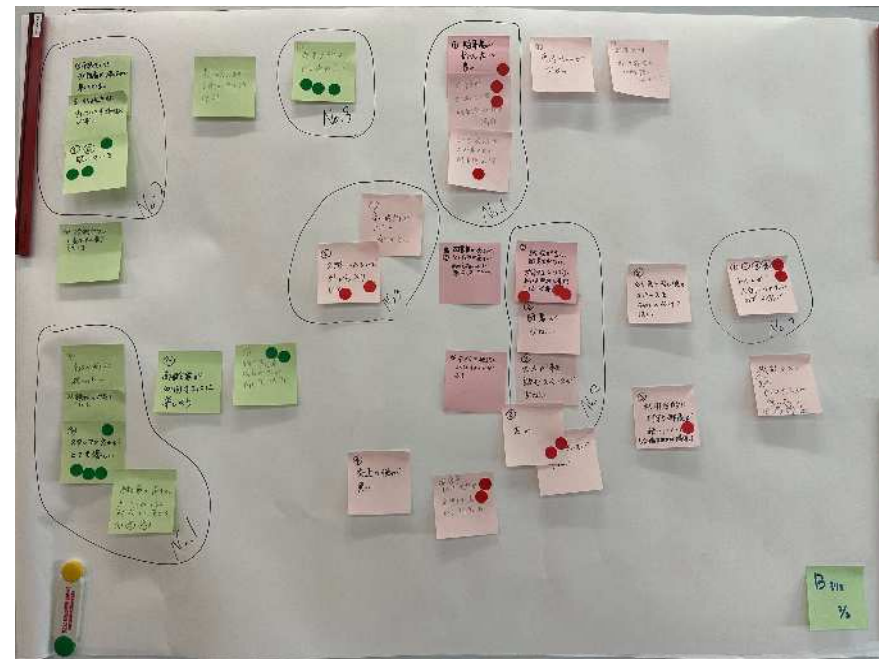
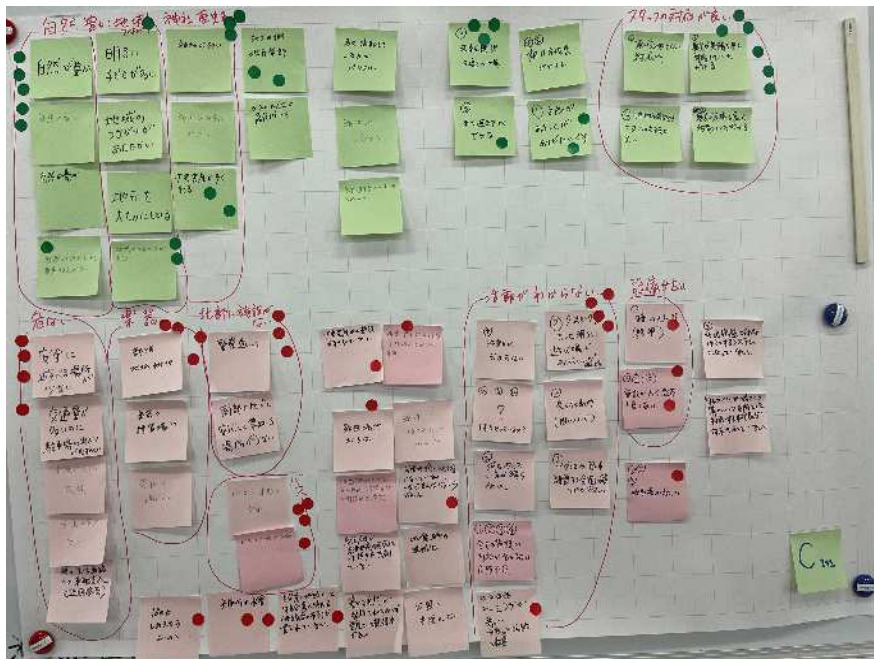
【A】



【B】

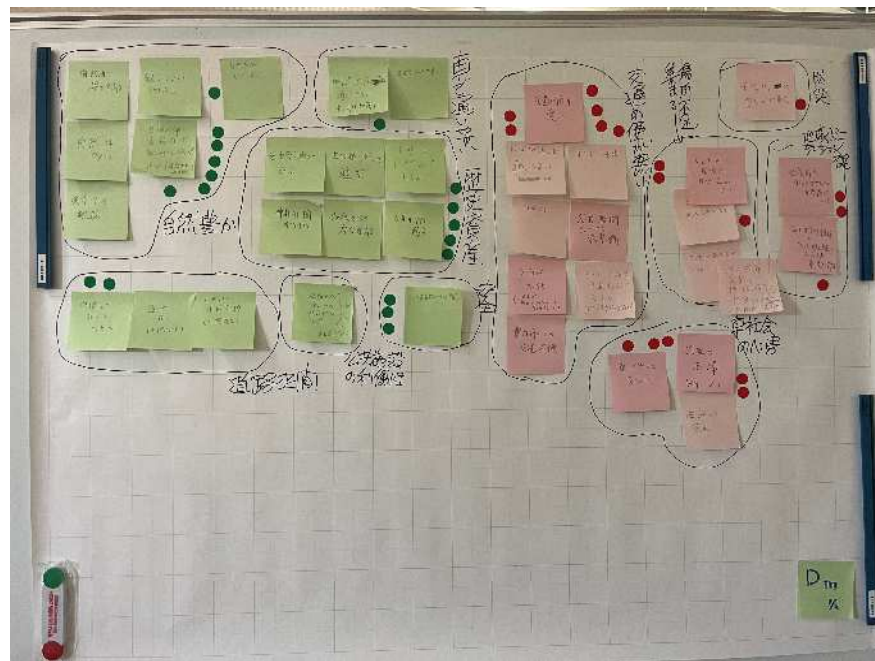


【C】



3. 第1回の振り返り

【D】



【E】

