令和7年度第1回 岡崎市公園協議会

議事要旨

日 時：令和7年6月23日（月） 14時00分～15時15分

場 所：岡崎市役所 西庁舎 704室

出席者：【委員（敬称略）】

靱井 泰晴（観光関係団体）

神谷 起世子（公園利用者）

小松 恵利子（地元事業者）

佐谷 繁（地元団体）

平良 涼花（地元事業者）

平岩 幸一（地元団体）

藤井 伸昌（地元事業者）

本多 孝美（地元団体）

奥田 信（公園緑地課長）

【事務局】

岡崎市：都市基盤部公園緑地課

指定管理者：ホームックス株式会社

■開会（事務局）

（事務局より挨拶）

- ・今回の協議会を行うにあたり、岡崎市公園協議会設置要綱第5条第2項により、出席委員が過半数に達しているため、次第に従って進めていく。傍聴人は2人。

（各委員、事務局自己紹介）

■会長、副会長の選出

（事務局）

- ・岡崎市公園協議会設置要綱の規定により、会長は互選、副会長は会長の指名により選出することになっている。まず始めに会長の互選はいかがか。特になければ、事務局からの提案として会長には岡崎市観光協会の理事長であり、観光や誘客等に精通している靱井委員にお願いしてはどうかと思うがいかがか。

（「異議なしの声あり」）

- ・異議なしとの声があるので、会長は靱井委員にお願いする。

（靱井会長からあいさつ）

- ・副会長は会長の指名により選出することとなっている。

（靱井会長）

- ・副会長は、奥田委員を指名する。

■報告事項

（報告事項（1）岡崎市公園協議会について）

（事務局から「資料①岡崎市公園協議会について」に沿って、内容等を説明・報告）

（質疑応答）特になし

- (報告事項(2) 令和6年度籠田公園、中央緑道の管理報告について)
(事務局から「資料②令和6年度の籠田公園、中央緑道の管理報告について」に沿って、内容等を説明・報告)
(質疑応答)
(靱井会長)
・パークール届出制について利用者からの意見はあるか。
(指定管理者)
・届出制にしたことにより周りから理解を得られるようになったのでありがたいとお声をいただいている。
(本多委員)
・パークールで使う場所に指定はあるのか。
(指定管理者)
・こちらからの指定は無く、使う場所を申請書に記載いただき、そこを使用してもらっている。
(靱井会長)
・中央緑道B4エリアの駐輪場はどのように確認をしているか。
(事務局)
・定期的に巡回をしている。
(神谷委員)
・東岡崎駅の工事の影響で駅利用者が駐輪しているのではないか。今後の対策はどのようなか。
(事務局)
・今すぐの抜本的な解決策は無いが、状況を確認し、引き続き注視していく。
(佐谷委員)
・籠田公園のイベント主催者から意見のあった、芝生が使いにくいとは具体的にはなにか。
(指定管理者)
・例えば芝生上でウェイトを使っている利用者に対し芝生保護材を渡すと嫌な顔をされ、都度何故敷くのかを説明している。
(佐谷委員)
・結果的にルールをしっかりと守れる方のみがイベントで利用することになると思うので、公園にとっては良いと思う。
(平岩委員)
・ルールを厳しくしたことで芝生の状態は良くなったのか。
(指定管理者)
・全体的には青々としてきた。ただ昨年度以前から大きなダメージを受けていた場所はまだ芝生の状態が回復していない。
(平岩委員)
・芝生の養生回数が多く見える。利用者にとってはあまり好ましいことではないので、利用方法は長期的に考えていきたい。
(藤井委員)
・籠田公園でのイベントの頻度は減ってきていると思うが、今が適切か。
(指定管理者)
・イベントシーズンは毎週のように利用があるが OFF シーズンは全くないのでどちらとも言えない。

(報告事項 (3) 令和7年度公園緑地課実施予定の事業について)

(事務局から「資料③令和7年度公園緑地課実施予定の事業について」に沿って、内容等を説明・報告)

(質疑応答)

(平岩委員)

- ・寄附ベンチについて、寄贈者の名前や社名は記載されるのか。

(事務局)

- ・ベンチにプレートを付けるので、そこに名前やメッセージを記載することができる。

(靱井会長)

- ・岡崎中央総合公園の工事は全部使えなくなるのか。

(事務局)

- ・野球場など工事をしている一部のみ使用できなくなる。

(報告事項 (4) 利用ガイドブックの更新について)

(事務局から「資料④利用ガイドブックの更新について」に沿って、内容等を説明・報告)

(質疑応答)

(平良委員)

- ・音量はどのくらいが限度か。

(事務局)

- ・70 d b以下で説明している。

(神谷委員)

- ・イベント主催者に対し、芝生の利用ルールの説明はどのように行っているか。

(指定管理者)

- ・主催者に直接説明をし、イベント当日にもお願いをしている。

■その他の質疑応答

(平良委員)

- ・先月、籠田公園で政治的なデモ活動を行っていたが、政治的利用はどこまで許可されるのか。

(事務局)

- ・選挙期間中の政治的利用はできないが、それ以外の期間は問題ない。また今回は集合場所として利用すると聞いていた。

(平良委員)

- ・大きな音も出ていたが、地元には周知していたか。

(事務局)

- ・K C B Rや地元の役員会等であらかじめ周知を行った。

(神谷委員)

- ・籠田公園の照明の消灯時間は20時だが、昔は22時だった。こども達が塾と塾の間などで籠田公園を勉強する場所としていたので、消灯時間の延長はできないか。

(靱井会長)

- ・消灯時間が前倒しになった経緯は。

(事務局)

- ・明るくすることで人が集まり騒がしいといったご意見などをいただき、現在の20時になった。

(神谷委員)

- ・暗くても人が集まる。暗いところに人がいる方が不気味である。

(本多委員)

- ・近隣住民との話し合いの末、20時で了承いただけた経緯がある。過去の経緯を考えるととても延長するとは言えない。

(藤井委員)

- ・他の公園の消灯時間はどうか。

(事務局)

- ・籠田公園のようなパーゴラ等がある公園がほとんどないので一概に比べられない。

(平岩委員)

- ・籠田公園は生活圏にあることも考えるとあまり時間を延ばせないのではないか。

(小松委員)

- ・小中学生が思いっきりボール遊びをする場所がない。こども達もどこに行ったらボール遊びができるか分からない現状がある。公園はボール遊び禁止なのか。

(事務局)

- ・必ずしも禁止ではないが、公園によっては地元からの要望等で禁止にしているところもある。

(神谷委員)

- ・日名公園もボール遊びをするときは届け出制だと聞いた。

(事務局)

- ・日名公園はおそらくグラウンドが予約制なのでそのことではないかと思う。

(小松委員)

- ・そういったこども達の意見を吸い上げてほしい。

(事務局)

- ・検討する。

(靱井会長)

- ・事務局は検討をお願いします。

■その他

(事務局)

- ・事務手続きについて説明。

■閉会

(事務局より挨拶)

- ・次回の第2回公園協議会については、改めて事務局より連絡をする。

以上