

アンケート集計結果

(1) 実施概要

岡崎市社会資本総合整備計画および乙川リバーフロント地区都市再生整備計画の指標計測（来訪者満足度）、事業全体のCVM手法による費用対効果の算定のために、乙川リバーフロント地区の来訪者にヒアリング形式でアンケート調査を実施した。

① 調査地点及び調査日時

- ・ 乙川河川敷（秋まつり会場内）
- ・ 平成29年11月4日（土）、11月5日（日）
- ・ 調査時間：8時30分～17時00分 ※設営・撤収作業を含む
（アンケート実施時間 10時00分～16時00分）

② 対象者

乙川河川敷（秋祭り）来訪者

③ 調査方法

調査員が来訪者にアンケート回答を依頼し、協力が得られる場合はテントへ誘導し、対面方式にてアンケートを回答いただいた

なお、回答者にはオカザえもんグッズ等の謝礼品を進呈した。

④ 回収数

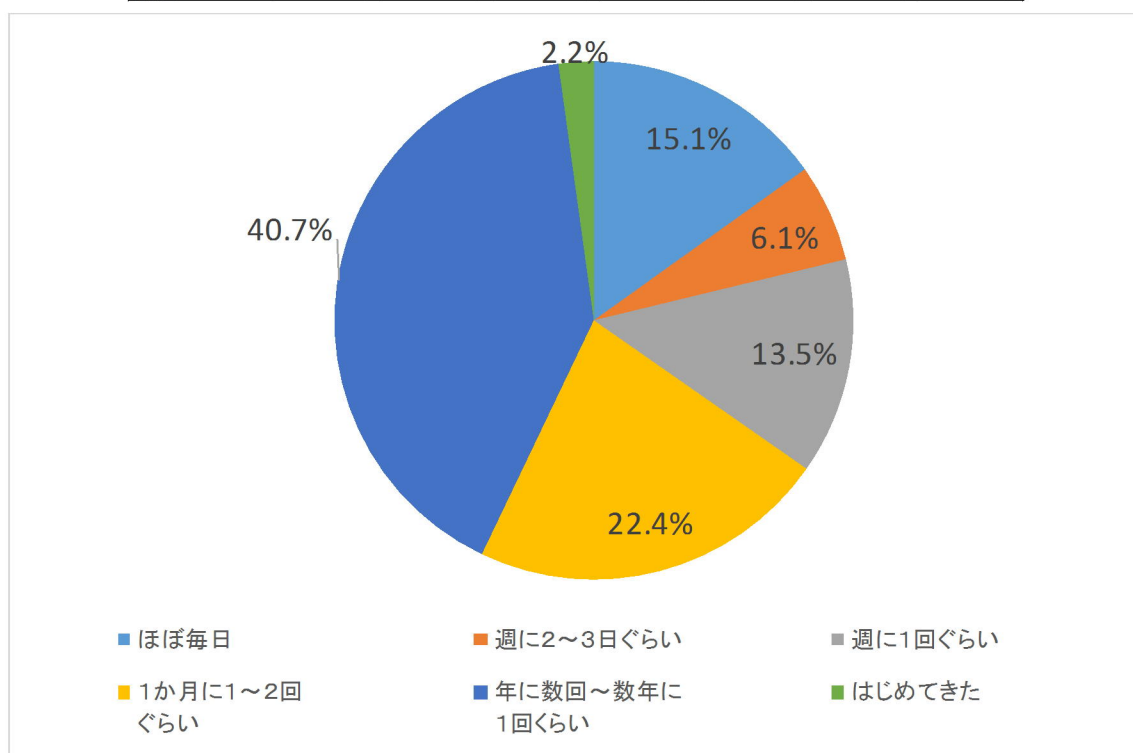
両日あわせて802票のアンケート調査票を回収した。

(2) アンケート調査結果

問1 乙川リバーフロント地区へは、どのくらいの頻度で来られていますか？

⇒全体では「年に数回～数年に1回くらい」の割合が40.7%と最も高い。

	調査数	ほぼ毎日	週に2～3日くらい	週に1回くらい	1か月に1～2回くらい	1年に数回～数年に1回くらい	はじめてきた
全体(人)	802	121	49	108	180	326	18
割合	100.0%	15.1%	6.1%	13.5%	22.4%	40.7%	2.2%

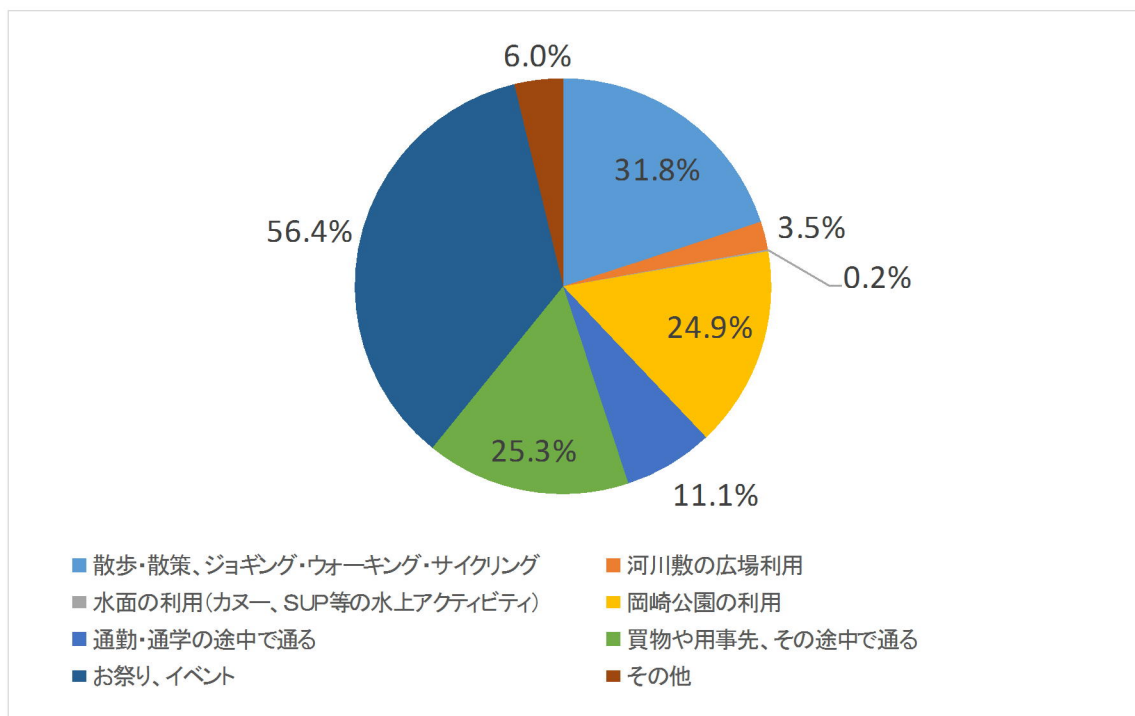


問2 普段利用される際の主な目的は何ですか？

(該当する番号2つに○印をつけてください)

⇒「お祭り、イベント」の割合が56.4%と最も高く、次に「散歩・散策、ジョギング・ウォーキング・サイクリング」が31.8%となっている。

	調査数	散歩・散策、ジョギング・ウォーキング・サイクリング	河川敷の広場利用	水面の利用(カヌー、SUP等)の水上アクティビティ	岡崎公園の利用	通勤・通学の途中で通る	買物や用事先、その途中で通る	お祭り、イベント	その他
全体(人)	802	255	28	2	200	89	203	452	48
割合(%)		31.8%	3.5%	0.2%	24.9%	11.1%	25.3%	56.4%	6.0%

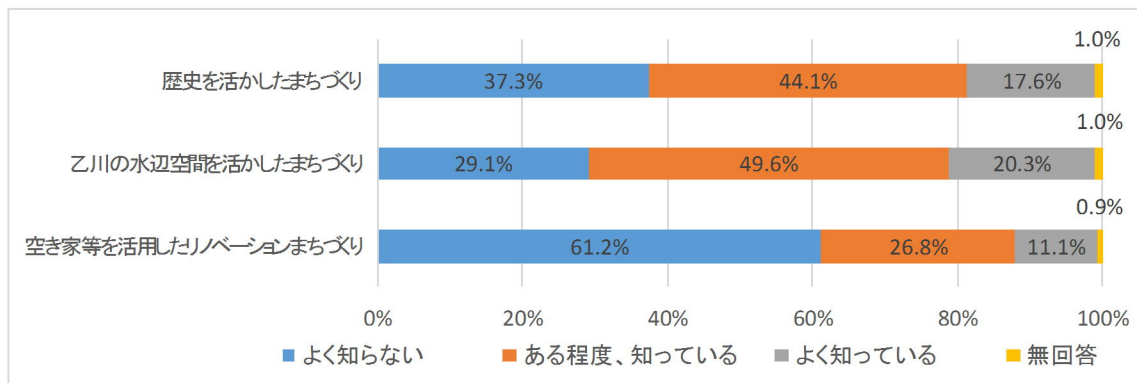


問3 この計画は、「歴史を活かしたまちづくり」「乙川の水辺空間を活かしたまちづくり」「空き家等を活用したリノベーションまちづくり」の3つの分野でまちづくりを進めていますが、それぞれのまちづくりについて、どの程度、知っていますか。

(それぞれ、知っている割合により、次の凡例を参照に1, 2, 3の該当する番号1つに○印をつけてください)

⇒「乙川の水辺空間を活用したリノベーションまちづくり」と「歴史を活かしたまちづくり」は「ある程度知っている」の割合が最も高い。「空き家などを活用したリノベーションまちづくり」は「よく知らない」の割合が61.2%と最も高い。

		調査数	よく知らない	ある程度、知っている	よく知っている	無回答
空き家等を活用したリノベーションまちづくり	全体(人)	802	491	215	89	7
	割合(%)	100.0%	61.2%	26.8%	11.1%	0.9%
乙川の水辺空間を活かしたまちづくり	全体(人)	802	233	398	163	8
	割合(%)	100.0%	29.1%	49.6%	20.3%	1.0%
歴史を活かしたまちづくり	全体(人)	802	299	354	141	8
	割合(%)	100.0%	37.3%	44.1%	17.6%	1.0%

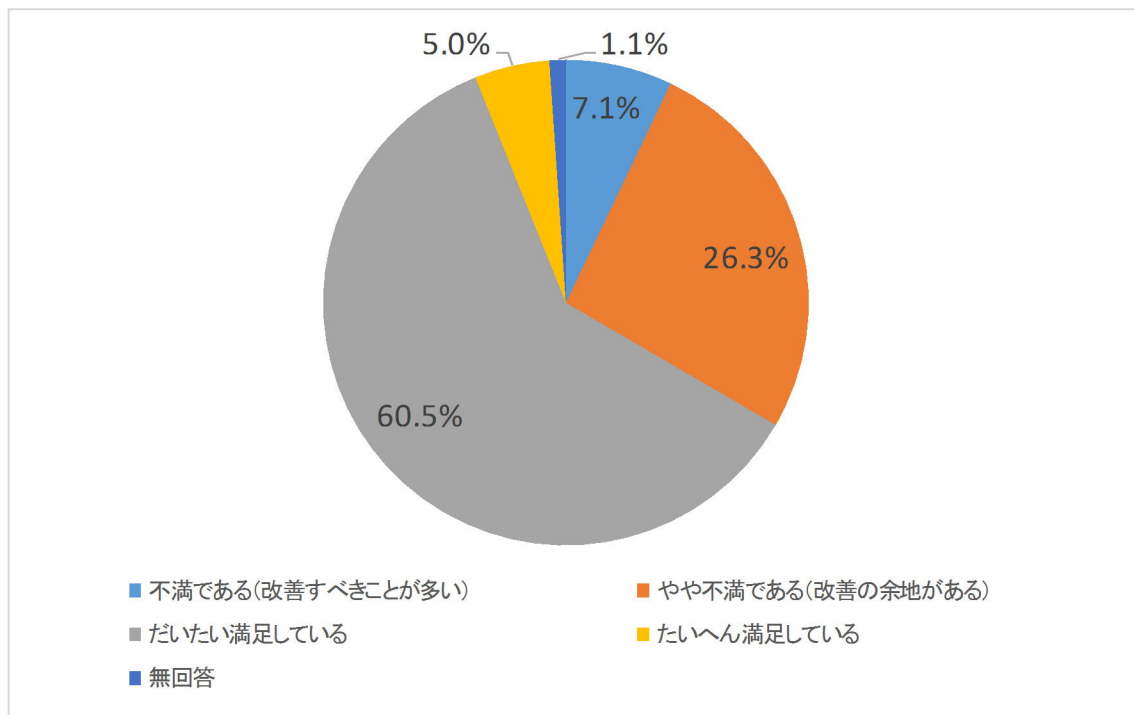


問4 この計画を踏まえ、現在の乙川リバーフロント地区は、岡崎の魅力を十分に発揮していると思いますか？

(該当する番号1つに○印をつけてください)

⇒「だいたい満足している」の割合が60.5%と最も高い。

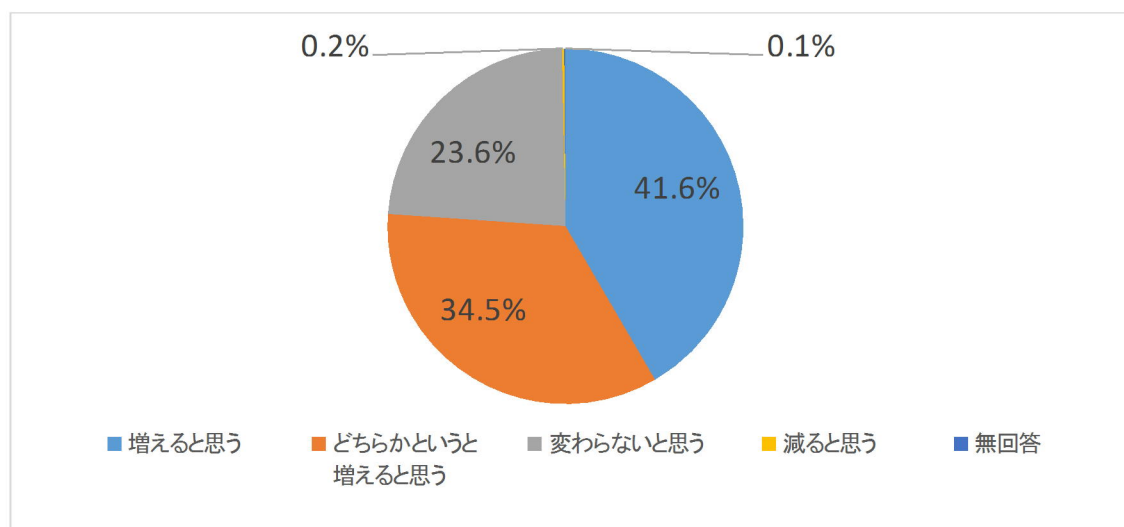
	調査数	不満である (改善すべきことが多い)	やや不満である (改善の余地がある)	だいたい満足している	たいへん満足している	無回答
全体(人)	802	57	211	485	40	9
割合(%)	100.0%	7.1%	26.3%	60.5%	5.0%	1.1%



問5-1 この計画が実現したとき、あなたが乙川リバーフロント地区に来る頻度は、今よりも多くなると思いますか。

⇒「増えると思う」が41.6%と最も高く、次に「どちらかというと思える」が34.5%となっている。

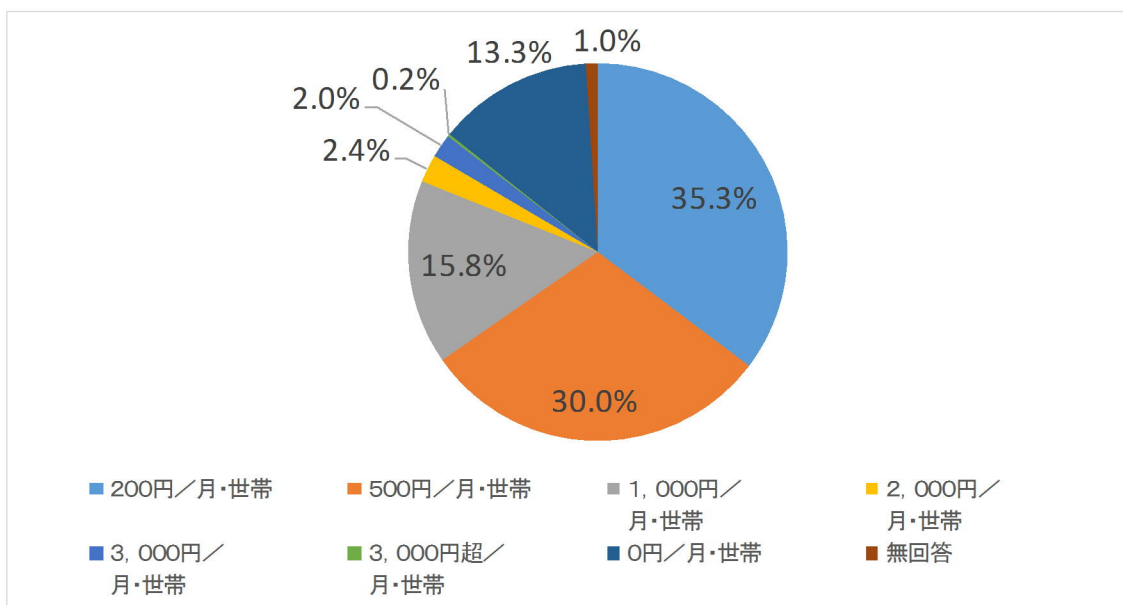
	調査数	増えると思う	どちらかというと思える	変わらないと思う	減ると思う	無回答
全体(人)	802	333	277	189	2	1
割合(%)	100.0%	41.6%	34.5%	23.6%	0.2%	0.1%



問5-2 この計画を実現するために費用が掛かりますが、あなたの世帯ではいくらまでなら負担しても良いとお考えですか。

⇒「200円/月・世帯」が35.3%と最も高く、次いで「500円/月・世帯」が30.0%となっている。

	調査数	200円／月・世帯	500円／月・世帯	1,000円／月・世帯	2,000円／月・世帯	3,000円／月・世帯	3,000円超／月・世帯	0円／月・世帯	無回答
全体(人)	802	282	241	127	19	16	2	107	8
割合(%)	100.0%	35.3%	30.0%	15.8%	2.4%	2.0%	0.2%	13.3%	1.0%

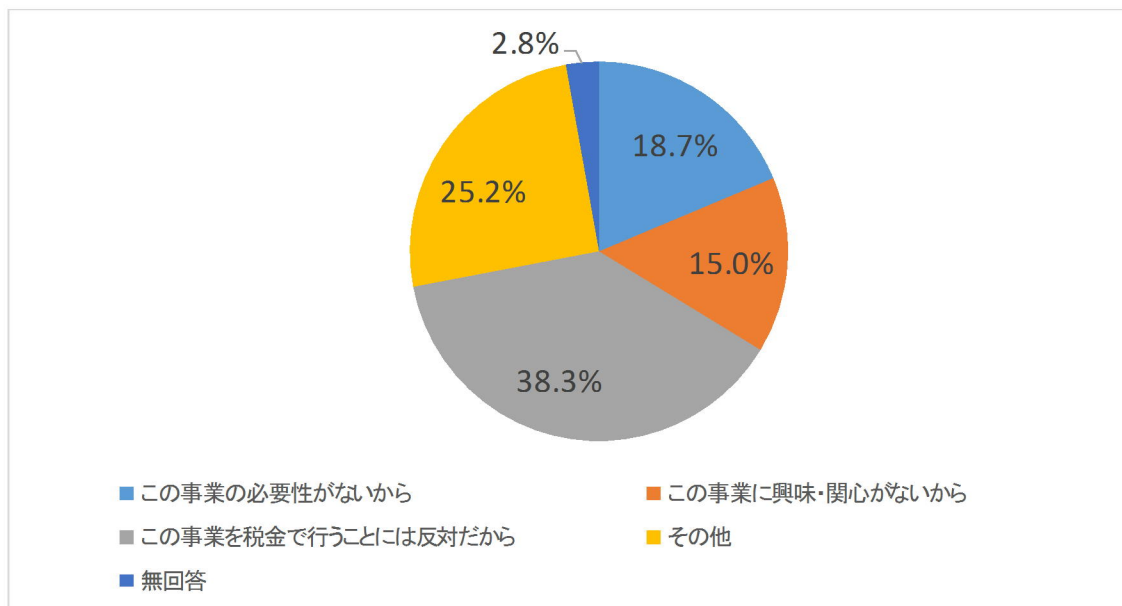


問5-3 問5-2で「0円／月・世帯」と回答した方にお伺いします。

その理由は何ですか。あなたの考えに最も近い番号に1つだけ○を付けてください。

⇒「この事業を税金で行うことは反対だから」が38.3%と最も高くなっている。

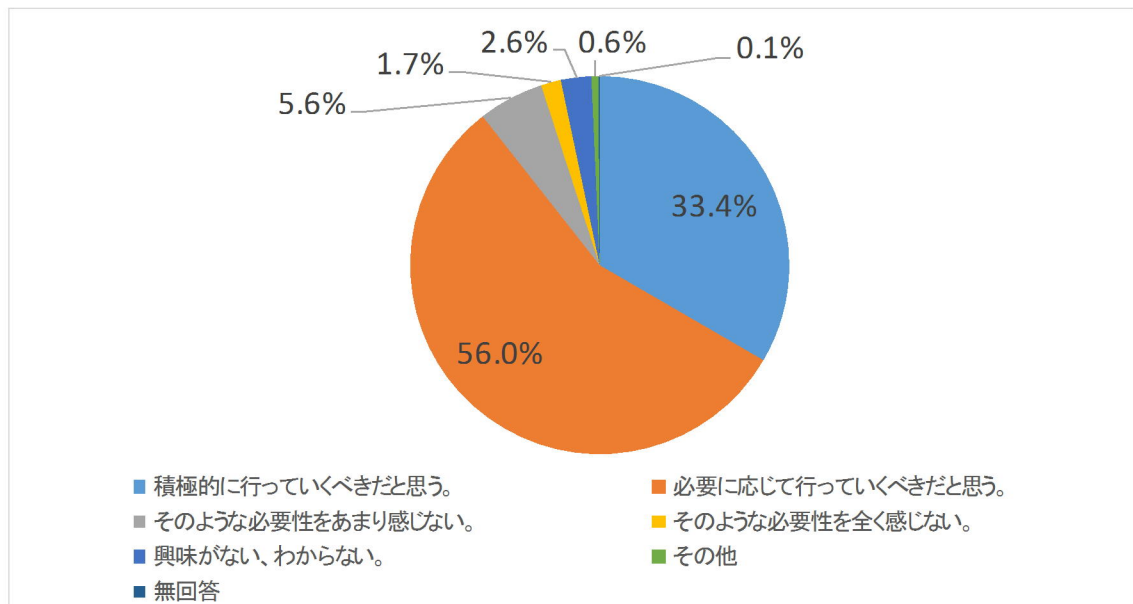
	調査数	この事業の必要性がないから	この事業に興味・関心がないから	この事業を税金で行うことは反対だから	その他	無回答
全体(人)	107	20	16	41	27	3
割合(%)	100.0%	18.7%	15.0%	38.3%	25.2%	2.8%



問6-1 あなたは、乙川リバーフロント地区で景観を整備していくことについて、
どのようにお考えですか。

⇒「必要に応じて行っていくべきだと思う」が56.0%と最も高い。

	調査数	積極的に行っていくべきだと思う	必要に応じて行っていくべきだと思う	そのような必要性をあまり感じない	そのような必要性を全く感じない	興味がない、わからない	その他	無回答
全体(人)	802	268	448	45	14	21	5	1
割合(%)	100.0%	33.4%	56.0%	5.6%	1.7%	2.6%	0.6%	0.1%

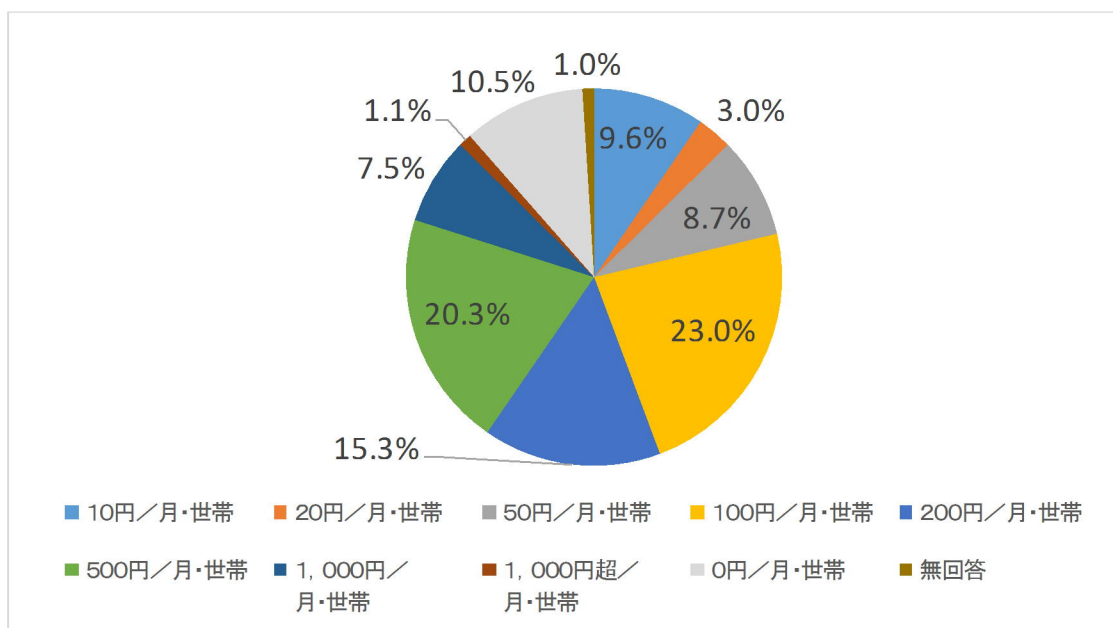


問6-2 「乙川リバーフロント地区の景観整備」（旧東海道の修景整備など）を実現するために費用が掛かりますが、あなたの世帯ではいくらまでなら負担しても良いとお考えですか。

なお、整備効果が20年間続くと仮定し、その間ご負担頂けるものとしてご回答ください。（該当する番号1つに○印をつけてください）

⇒「100円/月・世帯」が23.0%と最も高く、次に「500円/月・世帯」が20.3%となっている。

	調査数	10円／月・世帯	20円／月・世帯	50円／月・世帯	100円／月・世帯	200円／月・世帯	500円／月・世帯	1,000円／月・世帯	1,000円超／月・世帯	0円／月・世帯	無回答
全体(人)	802	77	24	70	184	123	163	60	9	84	8
割合(%)	100.0%	9.6%	3.0%	8.7%	23.0%	15.3%	20.3%	7.5%	1.1%	10.5%	1.0%

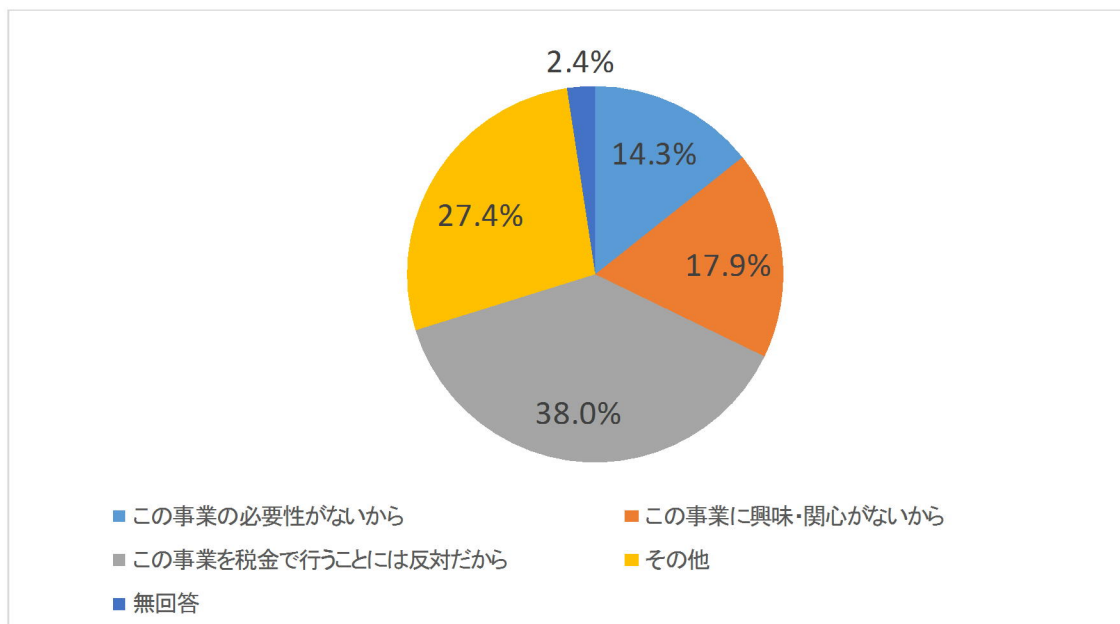


問6-3 問6-2で「0円／月・世帯」と回答した方にお伺いします。

その理由は何ですか。あなたの考えに最も近い番号に1つだけ○を付けてください。

⇒「この事業を税金で行うことには反対だから」が38.0%と最も高い。

	調査数	この事業の必要性がないから	この事業に興味・関心がないから	この事業を税金で行うことには反対だから	その他	無回答
全体(人)	84	12	15	32	23	2
割合(%)	100.0%	14.3%	17.9%	38.0%	27.4%	2.4%

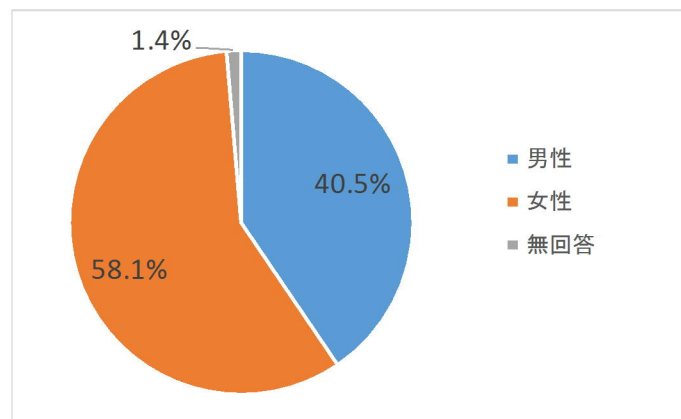


問7 あなたのことについてお聞かせください

(それぞれの項目で、該当する番号に○印をつけてください)

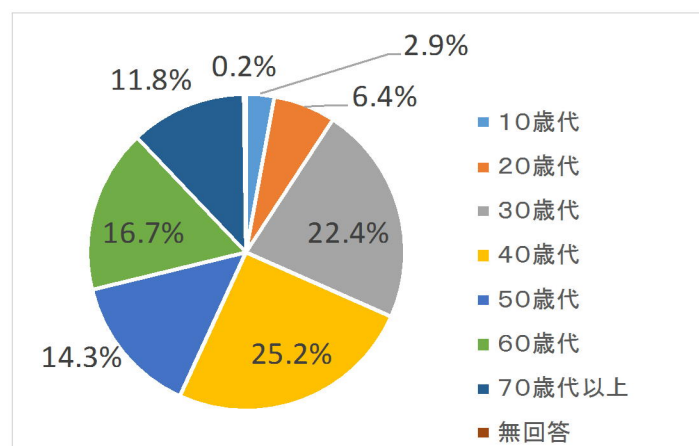
(1) 性別を教えてください

	調査数	男性	女性	無回答
全体(人)	802	325	466	11
割合(%)	100.0%	40.5%	58.1%	1.4%



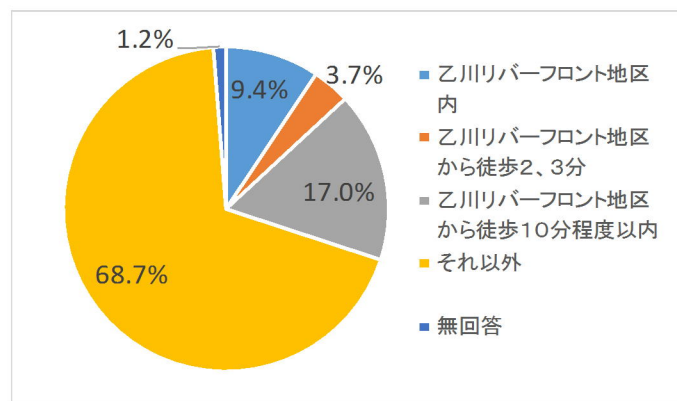
(2) 年代を教えてください

	調査数	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	無回答
全体(人)	802	23	51	180	202	115	134	95	2
割合(%)	100.0%	2.9%	6.4%	22.4%	25.3%	14.3%	16.7%	11.8%	0.2%



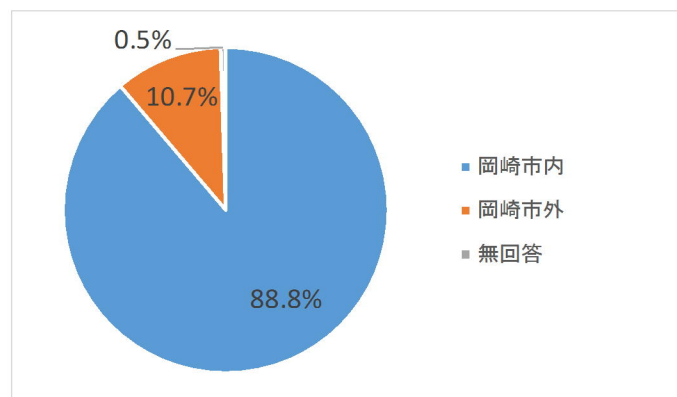
(3) ご自宅から乙川リバーフロント地区までの距離を教えてください

	調査数	乙川リバーフロント地区内	乙川リバーフロント地区から徒歩2、3分	乙川リバーフロント地区から徒歩10分程度以内	それ以外	無回答
全体(人)	802	75	30	136	551	10
割合(%)	100.0%	9.4%	3.7%	17.0%	68.7%	1.2%



(4) お住まいはどちらですか

	調査数	岡崎市内	岡崎市外	無回答
全体(人)	802	712	86	4
割合(%)	100.0%	88.8%	10.7%	0.5%



(4) お住まいはどちらですか 1. 岡崎市内（小学校学区名）

⇒「連尺小学校」が11.2%と最も高い。

	調査数	梅園小学校	根石小学校	男川小学校	美合小学校	緑丘小学校	羽根小学校	岡崎小学校	六名小学校	三島小学校	竜美丘小学校	連尺小学校	広幡小学校	井田小学校	愛宕小学校	福岡小学校	竜谷小学校	藤川小学校	山中小学校	本宿小学校
全体(人)	712	38	35	13	13	6	10	14	53	31	24	76	19	33	20	13	1	5	3	10
割合(%)	100	5.3	4.9	1.8	1.8	0.8	1.4	2	7.4	4.4	3.4	11.2	2.7	4.6	2.8	1.8	0.1	0.7	0.4	1.4

	生平小学校	桑梨小学校	常盤南小学校	常盤東小学校	常盤小学校	恵田小学校	奥殿小学校	細川小学校	岩津小学校	大樹寺小学校	大門小学校	矢作東小学校	矢作北小学校	矢作西小学校	矢作南小学校	六ツ美中部小学校	六ツ美北部小学校	六ツ美南部小学校	城南小学校	上地小学校
全体(人)	1	-	3	1	5	3	1	6	8	17	22	28	19	7	18	4	18	14	15	10
割合(%)	0.1	-	0.4	0.1	0.7	0.4	0.1	0.8	1.1	2.4	3.1	3.9	2.7	1	2.5	0.6	2.5	2	2.1	1.4

	小豆坂小学校	北野小学校	六ツ美西部小学校	豊富小学校	夏山小学校	宮崎小学校	形基小学校	下山小学校	無回答
全体(人)	15	13	12	1	-	1	3	-	50
割合(%)	2.1	1.8	1.7	0.1	-	0.1	0.4	-	7

(4) お住まいはどちらですか 2. 岡崎市外（市町村名）

⇒「安城市」が14.6%と最も高く、次に「名古屋市」が14.0%となっている。

	調査数	名古屋市	豊橋市	一宮市	瀬戸市	半田市	春日井市	碧南市	刈谷市	豊田市	安城市	西尾市	蒲郡市	稲沢市	東海市	知立市	高浜市	みよし市
全体(人)	86	12	3	3	2	1	1	2	1	10	13	8	1	1	1	2	1	1
割合(%)	100.0	14.0	3.5	3.5	2.3	1.2	1.2	2.3	1.2	11.6	14.6	9.3	1.2	1.2	1.2	2.3	1.2	1.2

	扶桑町	幸田町	鈴鹿市	四日市市	浜松市	岐阜	大阪府	京都	無回答
全体(人)	1	8	1	1	1	1	1	1	8
割合(%)	1.2	9.3	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	9.3