

令和 7 年 2 月教育委員会定例会議 議事録

開会日時 令和 7 年 2 月 13 日（木） 午後 2 時 30 分

閉会日時 令和 7 年 2 月 13 日（木） 午後 3 時 14 分

場 所 岡崎市役所福社会館 2 階 201 号室

出席者 教育長 安藤 直哉

教育委員 千野 智子 上原 三十三 小森 保生 田口 千代

説明のため出席した職員

二村教育部長 小田教育監 浅岡教育部次長兼施設課長 鈴木教育政策課長  
宇都木学校指導課長 田中社会教育課長 山元教育相談センター所長  
渋谷教育政策課副課長

議事録指定職員

早川教育政策課総務政策係係長 猪飼教育政策課主査

日程

日程第 1 第 1 号議案

教育に関する事務の点検・評価について

日程第 2 第 2 号議案

岡崎市視聴覚ライブラリー管理規則の一部改正について

日程第 3 第 3 号議案

議会の議決を経るべき議案に関する意見について

日程第 4 第 4 号議案

校長等の定期人事異動の内申について

（議題等及び議事の要旨）

安藤教育長

議事に入る前に、日程第 3、第 3 号議案「議会の議決を経るべき議案に関する意見について」は、教育委員会会議規則第 8 条第 1 項第 4 号の規定により、日程第 4、第 4 号議案「校長等の定期人事異動の内申について」は、同条第 1 項第 1 号の規定により、秘密会として審議することを発議し賛成委員の挙手を求める。

挙手（全員）

安藤教育長

秘密会として審議することを決定

## ■日程第1 第1号議案

### 教育に関する事務の点検・評価について

|            |                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 教育政策課長     | 議案書等により「教育に関する事務の点検・評価について」説明                                                                                                                                                                                                                |
| 安藤教育長      | 質疑を許可                                                                                                                                                                                                                                        |
| 小森委員       | 改善余地という評価視点での結果を見ると、あまり該当しないとなっている業務や、それに近い評価の業務がある。それらの業務について、この評価結果の認識や、何か検討していることがあれば教えてほしい。                                                                                                                                              |
| 学校指導課長     | 児童生徒・教師用指導書購入業務における教科書の採択事務等においては、民間事業者が関与すべきものではない認識である。しかし、評価項目においては、民間等と連携することにより良質かつ効率的なサービス提供ができる可能性がないかという視点のものがある。このように、評価項目の一部が業務の性質と合致しないことから平均評価点が低くなってしまった業務はあるが、問題があるような状況ではなく、適正な執行が行われている。また、今後は業務の性質と評価項目の妥当性を吟味したうえで評価をしていく。 |
| 教育相談センター所長 | 児童生徒健全育成推進業務等についても、評価項目の一部が業務の性質とそぐわない部分がある。したがって大きな改善を要するといった状況ではないと判断している。                                                                                                                                                                 |
| 安藤教育長      | 他にも平均評価点があまり高くない業務があるがそれらはどういう状況であるか。                                                                                                                                                                                                        |
| 学校指導課長     | 体育行事活動等推進業務は、予算等の要因もあり、教員主体で行っているものが多く、民間等との連携という観点で評価点があまり高くない状況である。                                                                                                                                                                        |
| 教育相談センター所長 | 科学技術・理科教育振興業務のひとつである、理科作品展についても体育行事活動等推進業務と同様な状況であり、教員が主導的に動いている。                                                                                                                                                                            |
| 安藤教育長      | この科学技術・理科教育振興業務について、自然科学研究機構等と連携していろいろな活動をしているが、その活動とこの評価の関係については。                                                                                                                                                                           |
| 教育相談センター所長 | 児童生徒の知見という観点では、いろいろな団体と連携しているが、運営側という観点では、評価しにくいところがある。                                                                                                                                                                                      |
| 教育政策課長     | 当該評価は全庁的なものであることから、広く一般的な評価項目となっている。そのため、学校においてはそぐわない部分もあるかもしれない。今回実施した評価は、評価点が低いから問題があるということに直結するものではない。現時点において、問題なく行えている業務についても、                                                                                                           |

|       |                                                                                                                            |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | 事務改善の余白や業務の伸びしろ等を確認する一つのツールとして本評価を利活用していく。                                                                                 |
| 小森委員  | 評価点が低評価であると、その業務に問題がなくても、報告書を見た人が業務遂行状況等に不安を感じてしまうかもしれない。評価項目と業務の性質の合致性を改めて見つめ直したうえで、評価を実施してもらえれば、教育委員会の業務の良質さがわかるのではと考える。 |
| 安藤教育長 | 第1号議案「教育に関する事務の点検・評価について」の採決（挙手を求める）<br>挙手（全員）                                                                             |
| 安藤教育長 | 原案のとおり可決することを宣言                                                                                                            |

■日程第2 第2号議案

岡崎市視聴覚ライブラリー管理規則の一部改正について

|        |                                                       |
|--------|-------------------------------------------------------|
| 社会教育課長 | 議案書等により「岡崎市視聴覚ライブラリー管理規則の一部改正について」説明                  |
| 安藤教育長  | 質疑を許可<br>(質疑なし)                                       |
| 安藤教育長  | 第2号議案「岡崎市視聴覚ライブラリー管理規則の一部改正について」の採決（挙手を求める）<br>挙手（全員） |
| 安藤教育長  | 原案のとおり可決することを宣言                                       |

■日程第3 第3号議案

議会の議決を経るべき議案に関する意見について  
(秘密会)

■日程第4 第4号議案

校長等の定期人事異動の内申について  
(秘密会)

岡崎市教育委員会会議規則第14条第2項の規定により、ここに署名する。

令和7年3月25日

教育委員会教育長      安藤 直哉

教育長職務代理者      千野 智子