

## 令和5年（2023年）度 介護保険事業の運営状況について

### 1 2024年3月末現在の被保険者の状況等

#### (1) 住民基本台帳からみた高齢者の状況

①総人口	383,141 人
②65歳以上の高齢者数	94,222 人
③高齢化率	24.59 %

→

65歳以上75歳未満	43,499 人
75歳以上	50,723 人

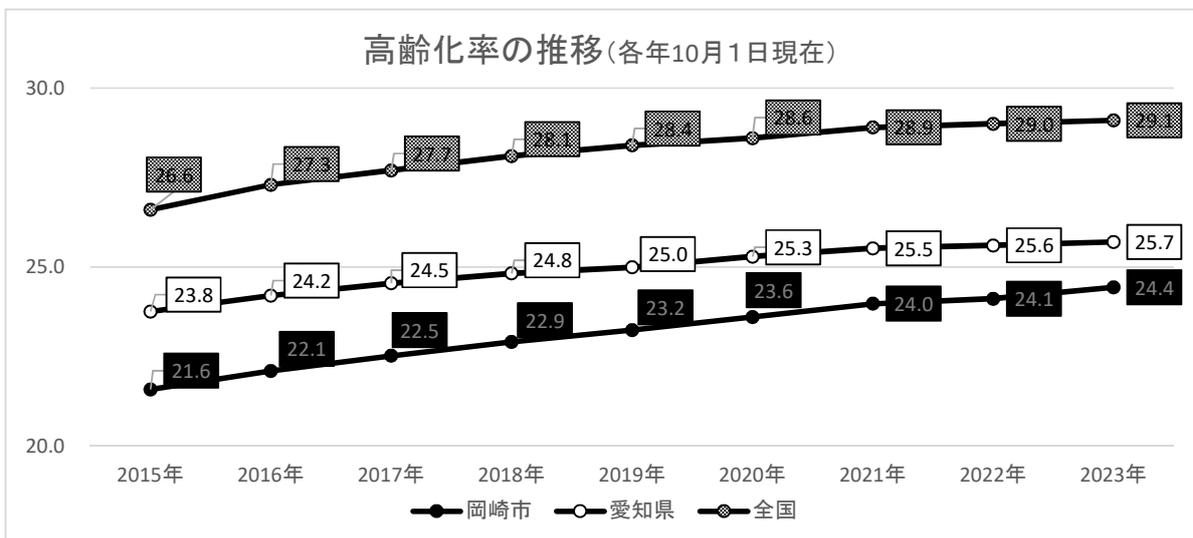
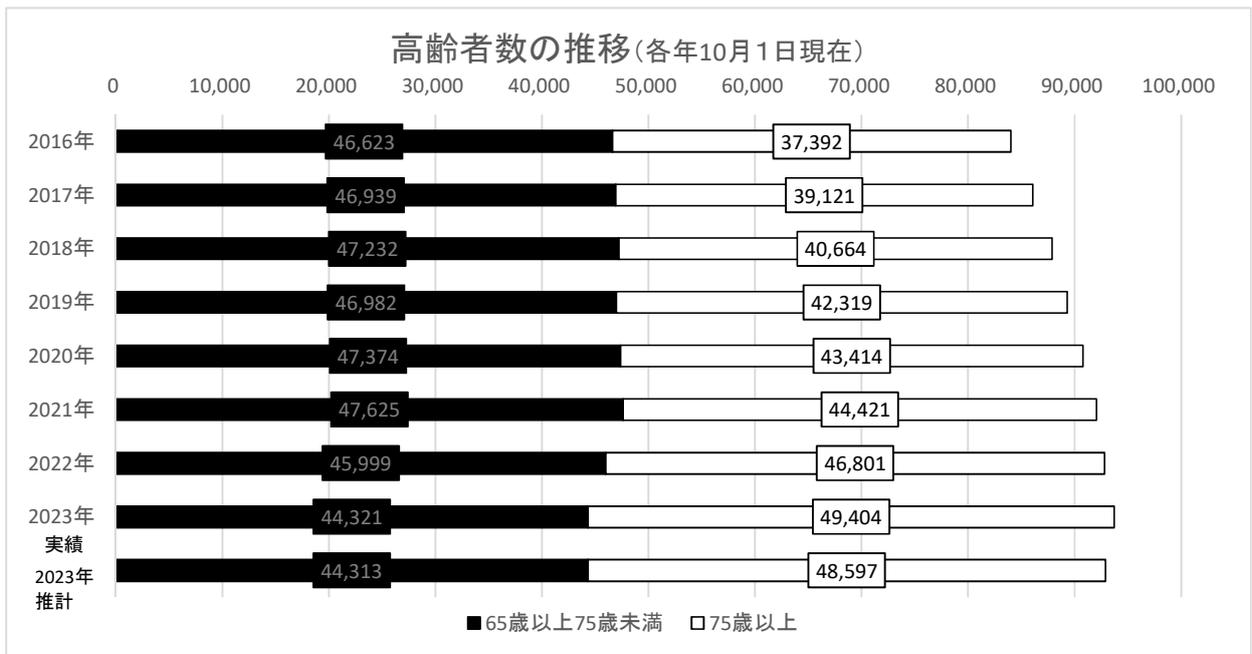
#### (2) 被保険者の状況

第1号被保険者数	94,332 人
第2号被保険者数	132,271 人
計	226,603 人

注）第1号被保険者数は、住所地特例や適用除外などにより住民基本台帳の65歳以上の高齢者数と一致しません。

- ・住所地特例...介護保険施設などに入所して住所を施設の所在地に変更した場合は、住所変更前の市町村を保険者とする特例
- ・適用除外...介護保険の適用を受けない障がい施設の入所者など

#### 高齢化の状況

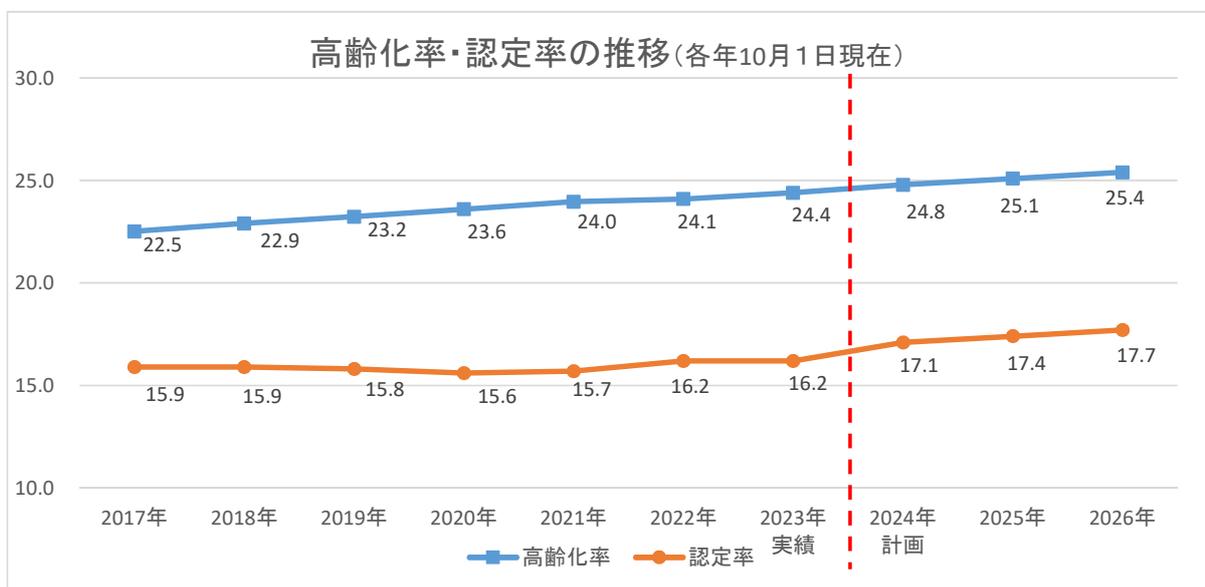


## 2 認定者数の推移

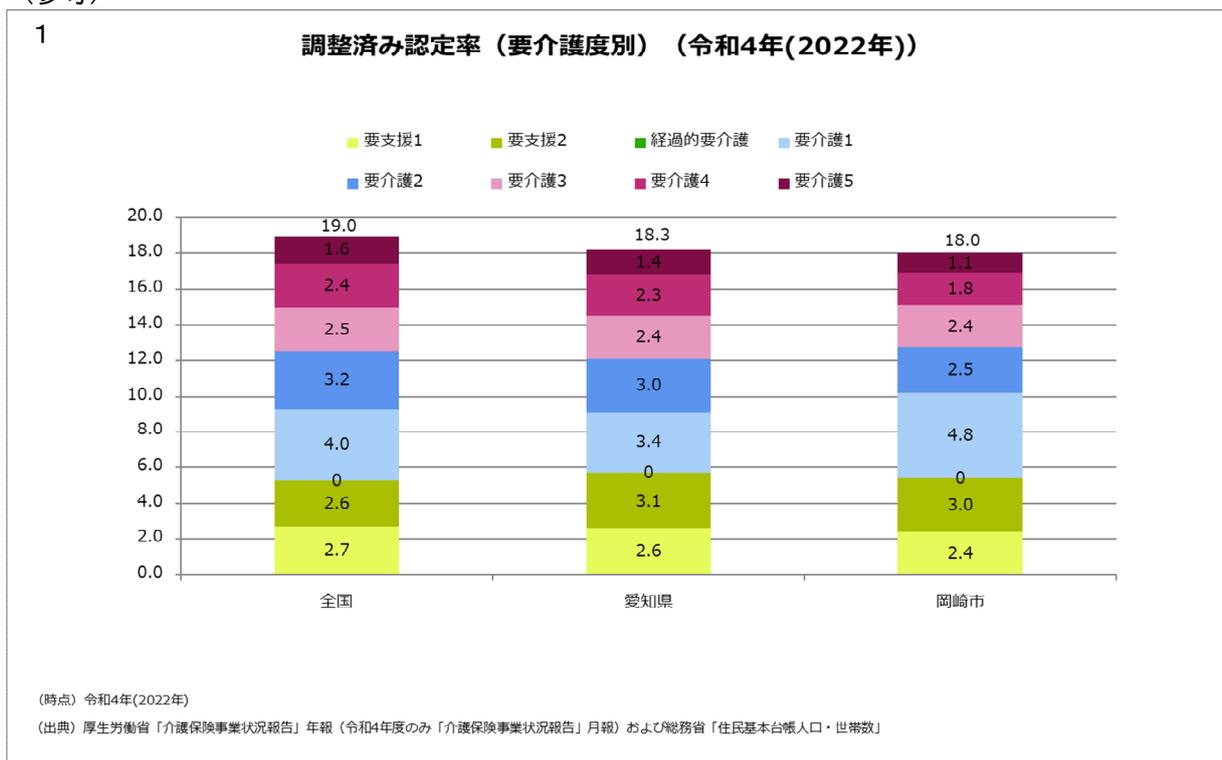
要介護・要支援認定者(各年度末)

年度	第1号被保険者数	第1号被保険者認定者数 (認定率)	第2号被保険者 認定者数	合計
2016年	85,165 人	13,608 人 16.0%	341 人	13,949 人
2017年	87,122 人	13,714 人 15.7%	341 人	14,055 人
2018年	88,646 人	13,904 人 15.7%	336 人	14,240 人
2019年	90,146 人	14,076 人 15.6%	323 人	14,399 人
2020年	91,523 人	14,231 人 15.5%	299 人	14,530 人
2021年	92,529 人	14,628 人 15.8%	302 人	14,930 人
2022年	93,209 人	15,302 人 16.4%	328 人	15,630 人
2023年	94,332 人	15,913 人 16.9%	332 人	16,245 人

※ 認定率 = 第1号被保険者の要介護・要支援認定者 / 第1号被保険者の総数



(参考)

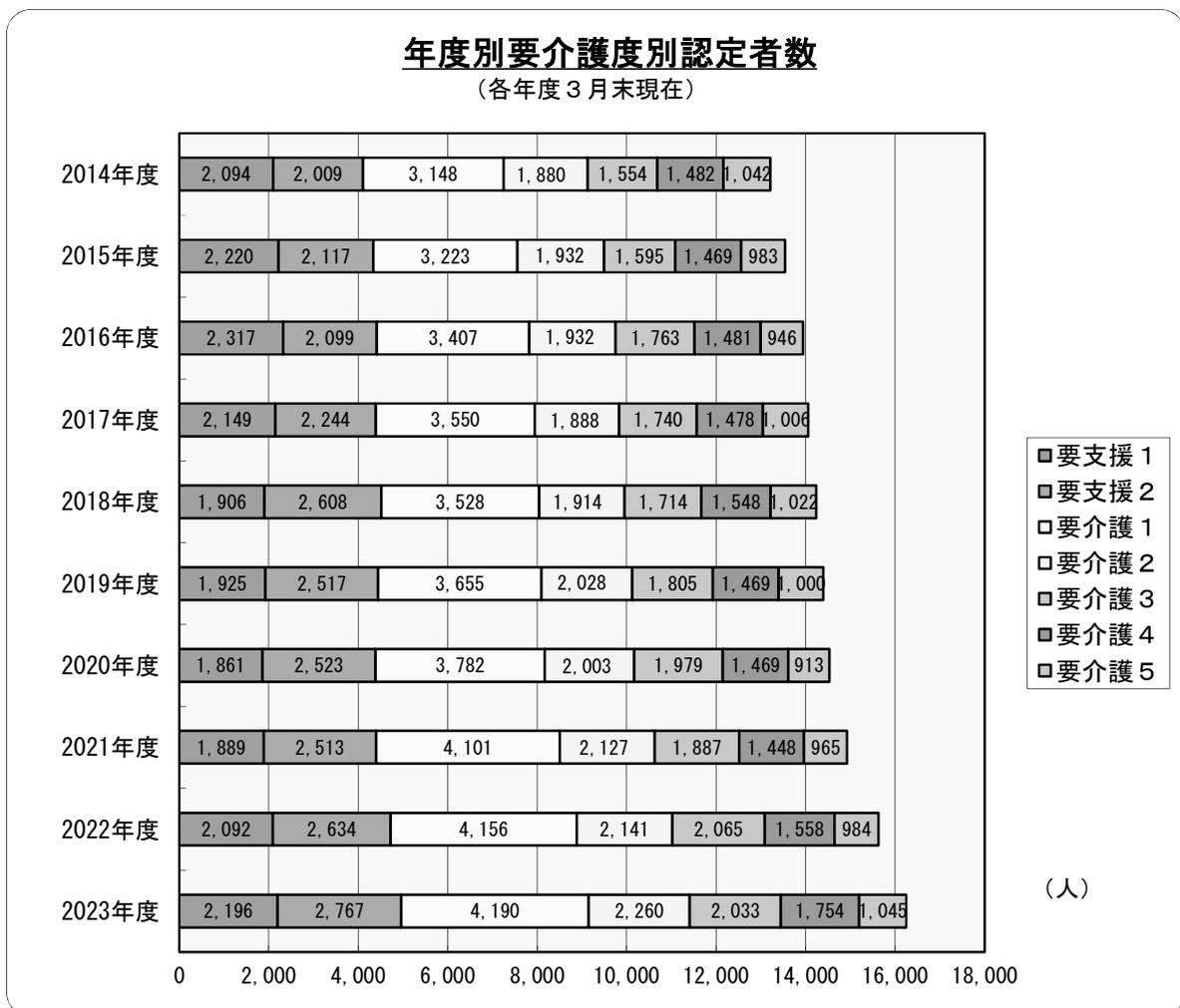
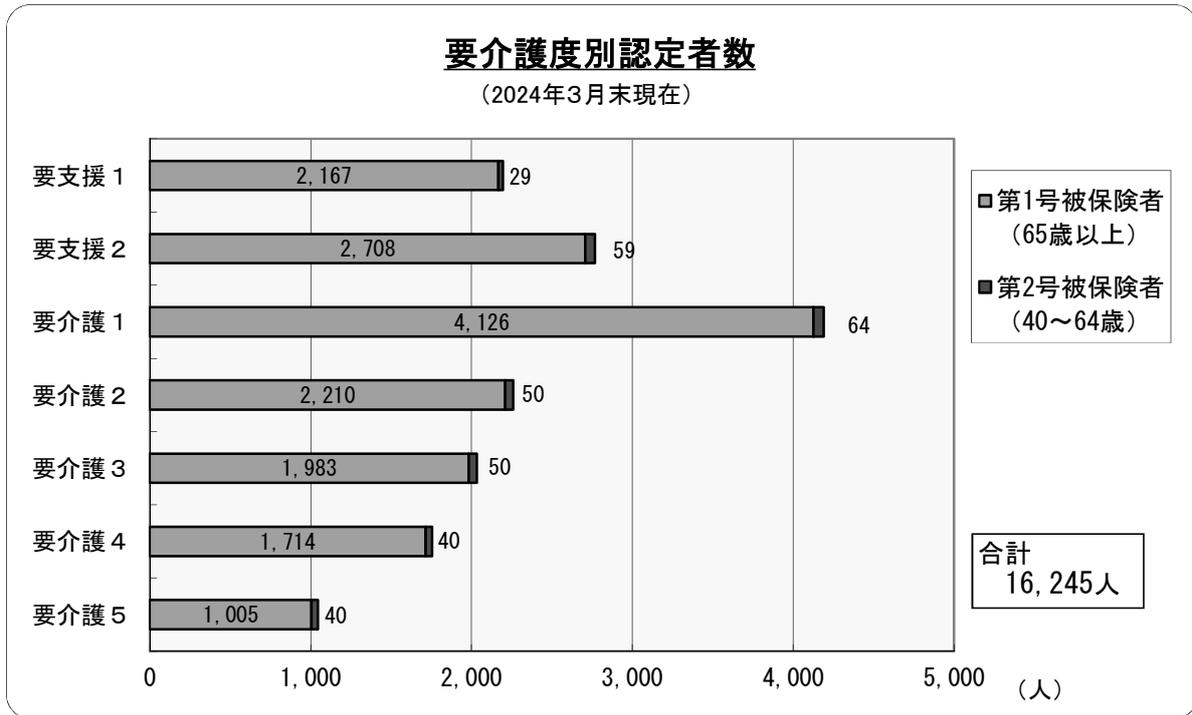


### 3 総給付費の推移

年度	総給付費	増加率 (対前年比)	備考
2023年度(R5)	24,345,753,996 円	5.12 %	
2022年度(R4)	23,159,269,310 円	2.05 %	介護職員等ベースアップ等支援加算 (賃金3%月額9,000円+)
2021年度(R3)	22,693,809,400 円	2.56 %	報酬改定+0.70%
2020年度(R2)	22,126,958,770 円	1.96 %	新型コロナウイルス感染者急増
2019年度(R1)	21,702,235,958 円	2.96 %	介護職員の処遇改善 (消費税増税8%→10%)
2018年度(H30)	21,078,928,408 円	4.04 %	報酬改定+0.54%
2017年度(H29)	20,261,000,199 円	4.38 %	報酬改定+1.14%(介護職員の処遇改善)総合事業開始
2016年度(H28)	19,410,667,334 円	2.44 %	
2015年度(H27)	18,948,142,379 円	2.99 %	報酬改定-2.27%
2014年度(H26)	18,398,126,367 円	5.27 %	報酬改定+0.63% (消費税増税5%→8%分)
2013年度(H25)	17,476,833,461 円	5.00 %	
2012年度(H24)	16,643,949,286 円	7.07 %	報酬改定+1.2%
2011年度(H23)	15,545,355,836 円	4.56 %	
2010年度(H22)	14,867,139,009 円	7.08 %	
2009年度(H21)	13,883,839,035 円	7.15 %	報酬改定+3.0%
2008年度(H20)	12,956,881,223 円	5.68 %	
2007年度(H19)	12,260,438,062 円	5.53 %	
2006年度(H18)	11,617,471,561 円	5.36 %	報酬改定-2.4% (平成17年10月改定分を含む。)
2005年度(H17)	11,026,829,026 円	7.72 %	
2004年度(H16)	10,236,166,483 円	14.31 %	
2003年度(H15)	8,954,991,904 円	13.15 %	報酬改定-2.3%
2002年度(H14)	7,914,060,834 円	14.96 %	
2001年度(H13)	6,884,068,415 円	28.19 %	
2000年度(H12)	5,370,077,204 円	- %	

※総給付費には、特定入所者介護サービス費及び高額介護サービス費を含み、審査支払手数料は除く。

#### 4 介護度別認定者数



## ◇要介護度別認定者数(2024年3月末現在)

実数(人)

	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	計
第1号被保険者	2,167	2,708	4,126	2,210	1,983	1,714	1,005	15,913
第2号被保険者	29	59	64	50	50	40	40	332
計	2,196	2,767	4,190	2,260	2,033	1,754	1,045	16,245
割合	13.5%	17.0%	25.8%	13.9%	12.5%	10.8%	6.4%	100.0%

## ◇第1号被保険者の介護度別認定者数 第8期計画推計値との比較(各年9月末時点)

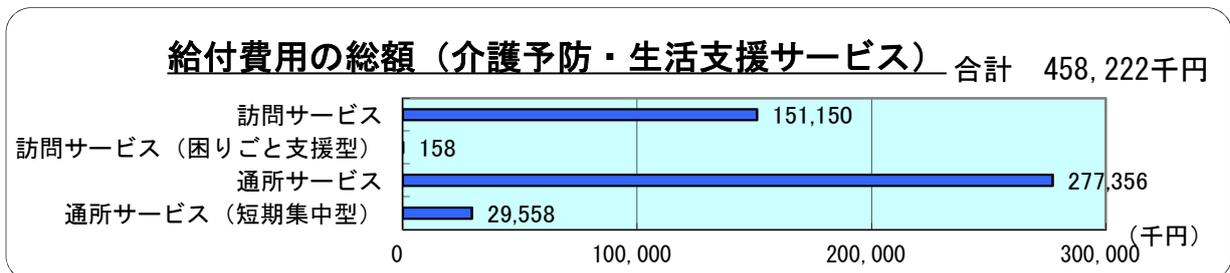
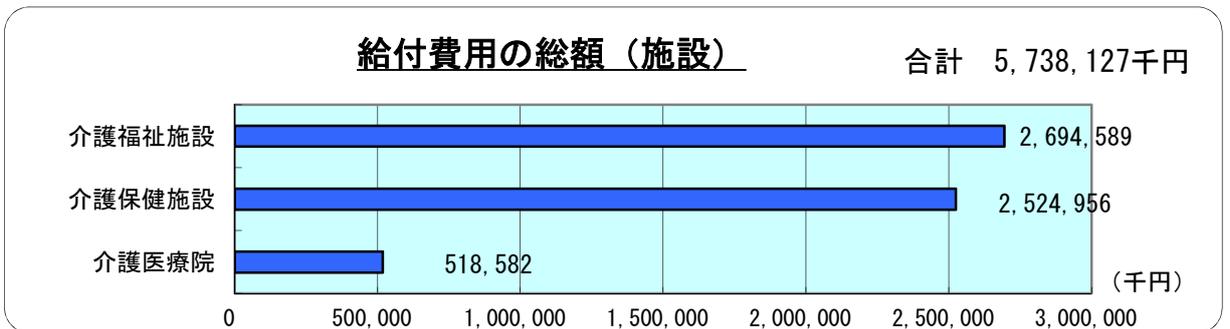
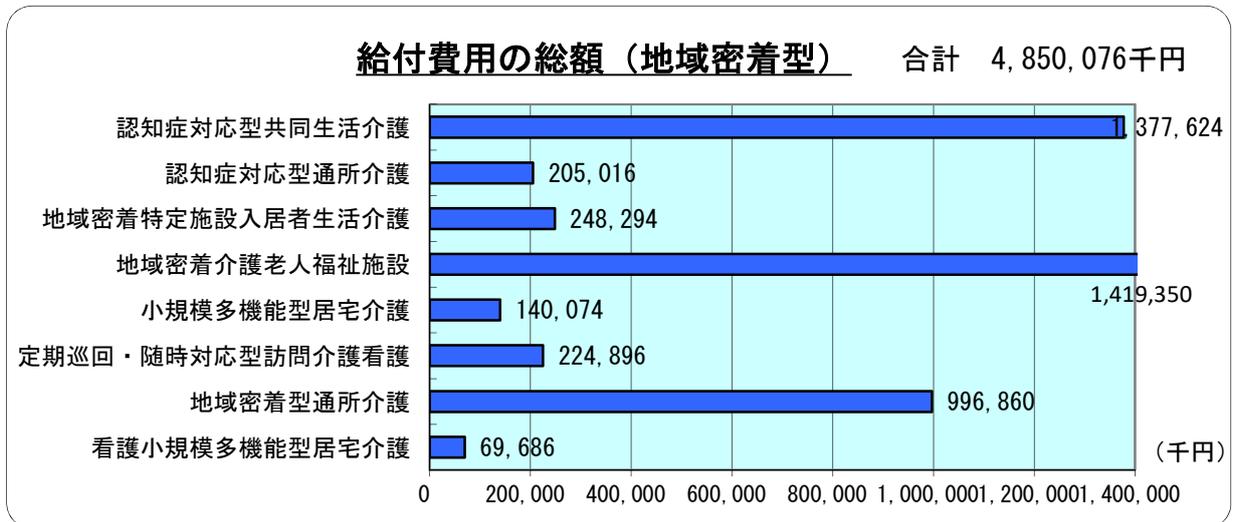
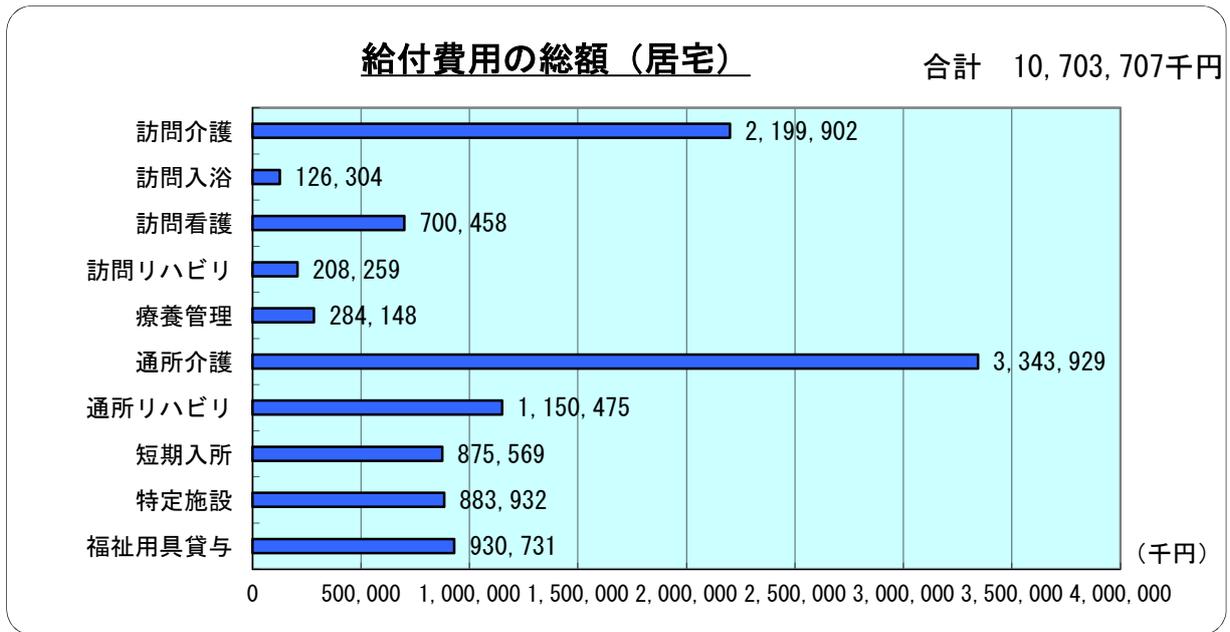
(人)

	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	計
2023年度(実績)	1,996	2,607	3,999	2,075	1,962	1,563	955	15,157
2023年度(推計)	2,056	2,735	4,045	2,202	2,024	1,592	1,000	15,654
対計画比	97.1%	95.3%	98.9%	94.2%	96.9%	98.2%	95.5%	96.8%
2024年度(推計)	2,150	2,846	4,328	2,300	2,123	1,693	1,072	16,512

## 【評価】

いずれの区分においても計画の推計値よりも少ない認定者数となった。認定に至らない高齢者が増加しているかについて引き続き注視する必要がある。

## 5 2023年度 サービス種類別給付実績



◇2023年度サービス種類別給付状況 計画値との比較

【介護サービス・介護予防サービス】

種類	人数	回数	給付実績(円)	計画値(千円)	対計画比	
居宅サービス	訪問介護	29,837	406,337	2,199,902,346	1,810,422	122%
	訪問入浴	2,026	9,940	126,304,241	144,339	88%
	訪問看護	16,654	105,649	700,457,586	595,792	118%
	訪問リハビリ	6,642	37,388	208,259,092	176,088	118%
	療養管理指導	46,851	90,477	284,148,352	257,433	110%
	通所介護	38,335	422,910	3,343,928,521	3,596,538	93%
	通所リハビリ	22,721	154,295	1,150,474,917	1,200,801	96%
	短期入所生活介護	9,966	95,290	794,834,069	775,838	102%
	短期入所療養介護	1,031	6,813	80,734,583	116,960	69%
	特定施設入居者生活介護	5,092	149,598	883,931,607	970,391	91%
	福祉用具貸与	81,294	2,378,085	930,730,735	818,622	114%
(小計)	260,449	3,856,782	10,703,706,049	10,463,224	102%	
地域密着型サービス	認知症対応型共同生活介護	5,343	157,903	1,377,623,795	1,473,147	94%
	認知症対応型通所介護	1,830	17,627	205,016,470	234,408	87%
	地域密着特定施設入居者生活介護	1,276	37,309	248,294,154	251,170	99%
	地域密着介護老人福祉施設	5,778	169,064	1,587,626,059	1,724,099	92%
	小規模多機能型居宅介護	811	18,135	140,073,661	142,598	98%
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1,704	41,217	224,896,226	214,375	105%
	地域密着型通所介護	14,322	129,747	996,859,579	922,669	108%
	看護小規模多機能型居宅介護	295	5,334	69,686,382	31,483	221%
(小計)	31,359	576,336	4,850,076,326	4,993,949	97%	
福祉用具購入	1,189		39,576,306	34,556	115%	
住宅改修	1,174		108,301,862	119,322	91%	
サービス計画	111,226		1,406,959,309	1,273,058	111%	
施設サービス	介護福祉施設	10,568	308,164	2,694,588,518	2,841,639	95%
	介護保健施設	8,816	251,144	2,524,956,133	2,639,759	96%
	介護療養施設	0	0	0	1,135	0%
	介護医療院	1,314	37,755	518,582,412	773,664	67%
	(小計)	20,698	597,063	5,738,127,063	6,256,197	92%
合計	426,095	5,030,181	22,846,746,915	23,140,306	99%	

高額介護サービス	42,645		521,442,882	627,972	83%
高額医療合算サービス	2,698		81,073,466	94,840	85%
特定入所者介護サービス等給付費	14,976	393,706	397,481,008	642,513	62%
(小計)	60,319	393,706	999,997,356	1,365,325	73%

【介護予防・生活支援サービス】

訪問サービス	8,733	52,024	151,149,735	246,437	61%
訪問サービス(困りごと支援型)	166	225	157,500		-
通所サービス	10,152	66,440	277,355,516	482,757	57%
通所サービス(短期集中型)	1,526	5,748	29,558,250	43,870	67%
(小計)	20,577	124,437	458,221,001	773,064	59%
高額介護予防サービス	299		833,928		-
高額合算介護予防サービス	48		835,990		-
介護予防ケアマネジメント	8,479		39,118,806	103,061	38%
(小計)	8,826		40,788,724	103,061	40%
(合計)	29,403	124,437	499,009,725	876,125	-

全合計	515,817	5,548,324	24,345,753,996	25,381,756	96%
-----	---------	-----------	----------------	------------	-----

●評価

第8期計画値は、過年度給付実績や要介護・要支援認定者数の推計、施設整備計画等の影響を考慮したもので、居宅サービス、地域密着型サービス、施設サービスいずれも対計画比90%以上を維持し、概ね計画どおりである。(短期入所療養介護の対計画比の乖離は、令和2年度(計画策定年度)のコロナ拡大の影響を予測できず、コロナ前の実績を踏襲したため見込量が過大となった。介護医療院の乖離は、老健→医療院への50床転換計画に基づき計画最終年度へ増加と見込んだが、転換を希望する法人がなかったことで乖離が生じたもの。特定入所者介護サービス等給付費の乖離は、主に令和3年8月の制度改正に伴う減少。)

介護予防・生活支援サービスについて、多様なサービス提供や介護費の縮減、人材不足の解消などを背景に予防給付からの円滑な移行に努め、認定者数の伸びとともに緩やかに実績は伸びていくものと見込んだが、サービス全体として計画値を大きく下回った。(生活支援型訪問サービスの乖離について、事業展開を申し出る指定事業所は近年増加傾向であるが利用実績は減少しており、ヘルパー資格のある職員と基準を緩和した無資格でも従事できる職員との機能分化の推進や、地域ニーズを正確に把握とともにその受け皿としての体制確保が求められる状況である。また、コロナ禍以降、自宅に外部の方を入れることを躊躇される利用者が増えたことにより、利用自体が減少傾向となったサービスで、その傾向がこれまで継続していたように感じられる。デイサービスを併用で利用されていたかたの利用控えにより、入浴などの身体介護の需要は、近年増加したよう思われ、これに対応すべく「予防専門型訪問サービス」に移行されたかたが一定数お見えになると推測される。) 7

介護保険実績一覧

(単位:円又は人)

項目	2013年度	2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度
総給付費	17,476,833,461	18,398,126,367	18,948,142,379	19,410,667,334	19,887,393,694	20,347,349,037	21,041,808,244	21,597,064,806	22,186,782,249	22,677,793,956	23,846,744,271
介護サービス	15,469,304,080	16,208,415,801	16,762,615,186	17,200,177,738	18,010,584,901	18,680,186,585	19,223,055,764	19,724,058,396	20,390,819,772	20,943,116,354	22,018,311,923
居宅介護	7,528,491,683	7,920,975,853	8,094,906,096	7,556,340,898	8,054,197,705	8,389,682,824	8,684,933,182	8,845,878,629	9,159,424,780	9,344,845,876	10,092,944,822
施設介護	5,312,904,709	5,380,223,686	5,360,552,153	5,327,501,755	5,332,563,815	5,403,566,886	5,502,625,190	5,568,224,765	5,587,213,621	5,607,197,658	5,738,127,063
地域密着型	1,687,572,823	1,920,989,663	2,265,080,050	3,250,161,555	3,524,984,246	3,776,286,553	3,894,283,742	4,145,135,509	4,396,735,842	4,676,983,526	4,812,952,857
福祉用具購入	27,254,748	27,683,743	26,245,301	24,355,766	24,553,678	23,818,771	23,540,374	24,945,633	27,931,873	28,943,689	29,675,294
住宅改修	69,333,212	72,615,194	66,021,996	67,441,162	64,671,573	60,453,492	65,073,068	61,872,737	64,629,009	59,640,051	66,244,239
サービス計画	843,746,905	885,927,662	949,809,590	974,376,602	1,009,613,884	1,026,378,059	1,052,600,208	1,078,001,123	1,154,884,647	1,225,505,554	1,278,367,648
支援(予防)サービス	1,095,606,974	1,194,115,173	1,160,627,221	1,216,465,931	897,521,862	629,888,745	698,057,546	708,400,206	728,120,113	761,680,414	828,434,992
居宅支援	898,322,929	999,739,207	945,201,309	994,166,453	694,060,591	444,364,878	493,637,360	495,892,941	518,953,040	554,504,352	610,761,227
地域密着型	20,844,437	11,013,239	13,628,883	11,515,281	21,218,063	37,610,109	49,320,412	55,869,234	39,870,762	29,902,156	37,123,469
福祉用具購入	8,448,425	8,477,078	8,344,433	9,038,355	8,373,744	7,208,672	8,122,369	7,621,529	9,425,073	9,472,284	9,901,012
住宅改修	48,710,289	45,024,954	48,400,285	46,482,061	49,659,531	43,266,428	43,995,107	43,005,317	45,932,204	46,565,649	42,057,623
サービス計画	119,280,894	129,860,695	145,052,311	155,263,781	124,209,933	97,438,658	102,982,298	106,011,185	113,939,034	121,235,973	128,591,661
高額介護サービス	295,907,667	318,325,448	364,935,761	418,143,456	435,350,715	479,943,372	562,362,204	595,412,391	586,583,574	566,375,366	602,516,348
特定入所者介護	616,014,740	677,269,945	659,964,211	575,880,209	543,936,216	557,330,335	558,332,730	569,193,813	481,258,790	406,621,822	397,481,008
審査支払い手数料	15,654,652	15,046,707	11,486,941	12,066,068	11,869,433	11,669,633	12,195,904	12,443,219	13,055,105	13,753,681	14,555,172
地域支援事業費	303,783,180	325,673,832	383,545,834	482,394,868	950,554,691	1,335,377,418	1,293,697,635	1,232,975,054	669,043,972	663,292,206	678,493,336
合計	17,796,271,293	18,738,846,906	19,343,175,154	19,905,128,270	20,849,817,818	21,694,396,088	22,347,701,783	22,842,483,079	22,868,881,326	23,354,839,843	24,539,792,779

※2021年度の地域支援事業費は、地域包括支援センター支援業務、生活支援体制整備業務及び地域介護予防活動支援業務が重層的支援体制整備事業に移行したことにより減少した。

給付費準備基金積立金	241,394,568	122,819,192	152,793,395	208,606,817	256,328,940	213,295,044	321,178,109	399,771,241	491,848,252	450,276,913	421,775,298
給付費準備基金取崩金	334,550,000	403,655,000	170,500,000	168,096,000	217,104,000	213,121,000	356,420,000	392,541,000	119,030,000	140,455,000	286,644,000
介護給付費準備基金残高(年度末)	1,528,549,096	1,247,713,288	1,230,006,683	1,270,517,500	1,309,742,440	1,309,916,484	1,274,674,593	1,281,904,834	1,654,723,086	1,964,544,999	2,099,676,297

第1号保険料収納額	4,014,280,020	4,216,273,705	4,880,924,905	5,052,294,324	5,180,301,561	5,713,572,113	5,747,617,611	5,847,917,876	6,159,597,940	6,216,300,370	6,281,551,025
保険料基準額(月額)	4,300		4,770			5,390			5,700		

高齢者数(65歳以上人口)	75,079	78,663	81,565	84,015	86,060	87,896	89,301	90,788	92,046	92,800	93,725
要介護認定者数	8,652	8,947	9,127	9,483	9,665	9,842	9,912	10,071	10,436	10,787	10,783
要支援認定者数	3,727	3,995	4,251	4,398	4,425	4,469	4,545	4,441	4,356	4,607	4,688
要介護+要支援認定者数	12,379	12,942	13,378	13,881	14,090	14,311	14,457	14,512	14,792	15,394	15,471
認定割合 (第1号認定者数/高齢者数)	15.9%	16.0%	15.9%	16.0%	15.9%	15.9%	15.8%	15.6%	15.7%	15.6%	16.2%
認定者1人当り給付費	1,411,813	1,421,583	1,416,366	1,398,362	1,411,454	1,421,798	1,455,475	1,488,221	1,499,918	1,473,158	1,541,384

(各年度の人数は9月末数値)

第8期計画記載事業の実績・課題等について

資料2

基本目標	基本施策	計画記載事業名	区分	令和3年度			令和4年度			令和5年度			備考 令和5年度の達成率が80%未満又は120%以上の場合、差の概要と今後の対応、その他特記事項
				見込A	実績B	達成率B/A(%)	見込A	実績B	達成率B/A(%)	見込A	実績B	達成率B/A(%)	
1 住み慣れたまちで暮らし続けられる地域づくりの推進	(2) 地域包括支援センターの機能強化	地域包括支援センターの運営	事業費(千円/年)	549,887	491,611	89%	587,626	480,057	82%	587,626	469,921	80%	職員が配置基準に満たなかったこと等
		総合相談支援	訪問相談件数(件/年)	35,800	34,515	96%	36,100	33,810	94%	36,400	39,186	108%	-
			来所相談件数(件/年)	8,800	9,505	108%	8,900	9,030	101%	9,000	8,943	99%	-
			電話相談件数(件/年)	50,100	72,359	144%	50,500	73,701	146%	50,900	74,801	147%	相談件数が増加したため。
	(3) 在宅支援の充実	生活支援体制整備(地域ケア会議)	協議体開催回数(回/年)	60	119	198%	60	154	257%	60	145	242%	小学校区だけでなく、包括圏域、町内会など協議会が多様に開催された。
		見守り配食サービス	延べ配食回数(回/年)	152,421	163,945	108%	160,963	177,065	110%	159,684	188,733	118%	-
		在宅高齢者通報システムの管理運用	設置カ所数(年度末)	371	339	91%	379	345	91%	380	350	92%	-
		高齢者見守り支援	登録事業所数(年度末)	324	321	99%	330	326	99%	336	328	98%	-
		低所得者在宅介護サービス利用者の負担軽減	延べ認定件数(件/年)	56	56	100%	58	63	109%	60	84	140%	R4年度下半期から増加傾向
		社会福祉法人等利用者負担軽減事業補助	認定件数(件/年)	25	27	108%	26	35	135%	27	31	115%	-
		特別地域訪問介護利用者負担軽減事業補助	認定件数(件/年)	38	50	132%	39	43	110%	41	46	112%	-
	(4) 在宅医療・介護の連携の推進	多職種研修会	開催回数(回/年)	10	15	150%	10	15	150%	10	15	150%	例年どおり計画以上の研修会を開催することができた。
		いえやすネットワーク	利用登録者数(年度末)	1,150	1,159	101%	1,150	1,205	105%	1,250	1,266	101%	-
	(5) 家族介護支援の推進	家族介護用品の給付	支給者数(月平均)	759	705	93%	792	685	86%	792	734	93%	-
		在宅ねたきり高齢者等見舞金の支給	延べ支給者数(人/年)	4,764	4,121	87%	4,440	4,230	95%	5,208	4,381	84%	-
		在宅ねたきり高齢者布団乾燥等業務	対応枚数(枚/年)	907	940	104%	880	924	105%	917	940	103%	-
		在宅ねたきり高齢者への寝具貸与	利用者数(月平均)	16	14	88%	16	12	75%	16	17	106%	-
		訪問理容サービス	延べ支給者数(人/年)	58	68	117%	65	78	120%	60	66	110%	-
		介護保険暫定サービス利用者負担助成	認定件数(件/年)	2	3	150%	2	10	500%	2	7	350%	R5年度は更新認定の遅れも影響
		家族介護支援(家族会等)	開催回数(回/年)	40	35	88%	40	39	98%	40	34	85%	-
	(6) 権利擁護と虐待防止の推進	高齢者成年後見制度利用支援	審判申立件数(件/年)	12	7	58%	13	7	54%	14	12	86%	-
			利用助成件数(件/年)	12	21	175%	32	19	59%	15	25	167%	見込を大幅に上回ったため
		老人保護施設等措置業務	措置人数(養護)(年度末)	70	48	69%	60	45	75%	65	50	77%	見込を大幅に下回ったため
		高齢者短期保護業務	延べ保護日数(日/年)	816	779	95%	564	888	157%	836	972	116%	-
		高齢者虐待防止協議体	開催回数(回/年)	6	5	83%	6	6	100%	6	6	100%	-
			事例検討延べ件数(件/年)	6	2	33%	6	2	33%	6	3	50%	別案件の議題が多かったため
	高齢者虐待防止の啓発(講演会等)	開催回数(回/年)	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	-	
	(7) 住まいの充実	災害時要援護者家具転倒防止金具	利用者数(人/年)	48	36	75%	38	18	47%	58	52	90%	-
住宅改修費用助成金の支給		相談件数(件/年)	263	307	117%	273	278	102%	285	297	104%	-	
		助成件数(件/年)	200	192	96%	208	171	82%	215	185	86%	-	
養護老人ホーム		施設数(年度末)	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	-	
養護老人ホーム生活補給金		支給者数(人/年)	14	5	36%	9	4	44%	20	5	25%	見込を大幅に下回ったため	
軽費老人ホーム(ケアハウス)		施設数(年度末)	5	5	100%	5	5	100%	5	5	100%	-	
有料老人ホーム		施設数(年度末)	23	25	109%	23	30	130%	23	32	139%	見込みを大幅に上回ったため	
サービス付き高齢者向け住宅	施設数(年度末)	17	17	100%	17	17	100%	17	18	106%	-		

基本目標	基本施策	計画記載事業名	区分	令和3年度			令和4年度			令和5年度			備考 令和5年度の達成率が80%未満又は120%以上の場合、差の概要と今後の対応、その他特記事項	
				見込 A	実績 B	達成率 B/A(%)	見込 A	実績 B	達成率 B/A(%)	見込 A	実績 B	達成率 B/A(%)		
2	(1)	介護予防・生活支援サービス事業の充実	訪問型サービス	利用者数 (人/年)	11,292	9,291	82%	11,736	8,941	76%	12,228	8,838	72%	生活支援型サービスについて事業展開する事業者は少なく、ヘルパー資格が無い人材確保の困難さや感染症による利用控えの影響があったため。
			事業費 (千円/年)	227,583	164,920	72%	236,539	153,730	65%	246,437	151,307	61%		
		通所型サービス	利用者数 (人/年)	18,192	11,315	62%	18,914	11,085	59%	19,692	11,678	59%	予防専門型通所サービスの実績は例年横ばいで、短期集中型通所サービスの利用の減少が懸念されたが、近年の利用ニーズは増加傾向にある。	
			事業費 (千円/年)	486,144	298,758	61%	505,550	287,960	57%	526,627	306,914	58%		
		介護予防ケアマネジメント	利用者数 (人/年)	15,072	8,854	59%	18,565	8,148	44%	22,914	8,479	37%	各サービスの利用状況に伴い実績は増減。	
			事業費 (千円/年)	69,030	41,773	61%	84,260	38,328	45%	103,061	39,119	38%		
	(2)	一般介護予防事業の充実	介護予防把握事業	チェックリスト実施者数 (人/年)	7,350	5,879	80%	7,500	7,411	99%	7,650	8,929	117%	-
				うち事業対象者数 (人/年)	3,700	1,738	47%	3,750	2,394	64%	3,825	1,798	47%	高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業の開始に伴い、介護予防を必要とする対象者を抽出するための判定ツール及び基準を変更したため。
			介護予防普及啓発事業 (出前講座及び介護予防教室)	参加者数 (人/年)	12,500	4,251	34%	12,800	5,086	40%	13,100	7,352	56%	新型コロナウイルス感染症の影響が少なくなりつつあるが、従来と比べ縮小開催が主となっているため。
			地域介護予防活動支援事業 (ごまんどく体操)	実施団体数 (年度末)	215	205	95%	245	229	93%	245	253	103%	-
			地域リハビリテーション活動支援事業	専門職派遣回数 (回/年)	250	156	62%	260	231	89%	270	146	54%	立上げから一定期間を経過したごまんどく団体に専門職の派遣を実施するが、当該年度が2年目となる団体数が、新型コロナウイルス感染症の影響により特に少なかったため。
	(3)	自立支援・重度化防止の推進	地域ケア個別会議	開催回数 (回/年)	30	13	43%	30	16	53%	30	22	73%	感染症拡大防止の観点から、中止や縮小開催となったため。

基本目標	基本施策	計画記載事業名	区分	令和3年度			令和4年度			令和5年度			備考 令和5年度の達成率が80%未満又は120%以上の場合、差の概要と今後の対応、その他特記事項	
				見込A	実績B	達成率B/A(%)	見込A	実績B	達成率B/A(%)	見込A	実績B	達成率B/A(%)		
3	生きがいづくりと社会参加の推進	老人クラブの支援	会員数(人)	18,637	17,905	96.1%	18,451	16,788	91.0%	18,635	16,042	86.1%	-	
			加入率(%)	16.5	15.9	96.4%	16.2	14.7	90.7%	16.2	13.9	85.8%	-	
		ふれあいデイサービスセンターの管理運営	利用者数(人/年)	1,693	1,660	98.1%	1,700	1,554	91.4%	1,687	1,711	101.4%	-	
		老人福祉センターの管理運営	総利用者数(人/年)	228,363	116,762	51.1%	251,200	171,498	68.3%	276,319	311,110	112.6%	老人福祉センター利用者数は、コロナ前の水準を上回り、指標で掲げた数字を上回って実施することができた。令和5年度から施設利用の年齢制限を緩和し、高齢者以外の年代も利用できるように変更したため、高齢者以外の利用者数も相当数含まれてはいるが、高齢者を始め地域に根差した施設運営を行うことができた。	
			高年者センター岡崎	総利用者数(人/年)	88,130	46,617	52.9%	96,943	64,567	66.6%	106,638	85,069		79.8%
		中央地域福祉センター	総利用者数(人/年)	34,598	10,677	30.9%	38,057	15,449	40.6%	41,863	36,799	87.9%		
		北部地域福祉センター	総利用者数(人/年)	23,418	10,661	45.5%	25,760	21,956	85.2%	28,336	45,763	161.5%		
		南部地域福祉センター	総利用者数(人/年)	28,842	18,154	62.9%	31,726	25,745	81.1%	34,898	63,569	182.2%		
		西部地域福祉センター	総利用者数(人/年)	26,871	13,640	50.8%	29,558	21,314	72.1%	32,514	40,188	123.6%		
		東部地域福祉センター	総利用者数(人/年)	26,504	17,013	64.2%	29,154	22,467	77.1%	32,070	39,722	123.9%		
		高齢者の生涯学習	講座開催回数(回/年)	864	844	97.7%	864	826	95.6%	864	840	97.2%		-
			受講者数(人/年)	10,559	10,271	97.3%	12,067	11,497	95.3%	13,576	14,189	104.5%	-	
		敬老祝金の支給	支給者数(人/年)	1,903	1,961	103.0%	1,988	2,183	109.8%	2,054	2,029	98.8%	-	
		学区敬老会事業補助	助成学区数(学区/年)	47	47	100.0%	47	47	100.0%	47	47	100.0%	-	
		(2) 社会参加の促進	シルバー人材センター運営事業補助	登録者数(人)	1,100	1,015	92.3%	1,110	1,026	92.4%	1,120	1,025	91.5%	-
			高齢者生きがいセンターの管理運営	登録者数(人/年)	116	105	90.5%	118	111	94.1%	120	107	89.2%	-
				稼働人員(人/年)	12,775	14,436	113.0%	13,094	12,767	97.5%	13,421	13,721	102.2%	-

基本目標	基本施策	計画記載事業名	区分	令和3年度			令和4年度			令和5年度			備考 令和5年度の達成率が80%未満又は120%以上の場合、差の概要と今後の対応、その他特記事項	
				見込 A	実績 B	達成率 B/A(%)	見込 A	実績 B	達成率 B/A(%)	見込 A	実績 B	達成率 B/A(%)		
4	認知症と共に生きる施策の推進	(1) 認知症に対する理解を深めるための普及啓発の推進と本人発信支援	認知症サポーターの養成	養成者数 (人/年)	3,200	959	30.0%	3,200	1,218	38%	3,400	1,105	33%	新型コロナウイルス感染症の影響が少なくなりつつあるが、従来と比べ縮小開催が主となっているため。
			認知症初期集中支援推進事業	支援応援件数 (件/年)	15	9	60.0%	17	6	35%	19	7	37%	包括職員のケース支援に係るノウハウの蓄積、支援スキルの向上等により応援要請に至らないケースが増加したため。
		(3) 医療・ケア・介護サービスの向上及び連携、介護者への支援	認知症の人の介護負担の軽減	開設数 (箇所/年)	25	10	40.0%	26	14	54%	27	17	63%	新型コロナウイルス感染症の影響が少なくなり活動を再開するカフェも増えているが、介護施設等での再開が依然困難であるため。
			認知症の人の介護負担の軽減	開催回数 (回/年)	140	34	24.3%	144	76	53%	148	93	63%	新型コロナウイルス感染症の影響が少なくなり活動を再開するカフェも増えているが、介護施設等での再開が依然困難であるため。
		(4) 認知症バリアフリーの推進	認知症高齢者見守りネットワーク事業	協力者数 (人/年)	1,450	1,488	102.6%	1,500	1,551	103%	1,550	1,598	103%	-
				事前登録者数 (人/年)	375	433	115.5%	400	461	115%	425	443	104%	-
				認知症高齢者等個人賠償責任保険事業	加入者数 (人/年)	325	366	112.6%	350	434	124%	375	422	113%

基本目標	基本施策	計画記載事業	区分	令和3年度			令和4年度			令和5年度			備考 令和5年度の達成率が80%未満又は120%以上の場合、差の概要と今後の対応、その他特記事項
				見込 A	実績 B	達成率 B/A(%)	見込 A	実績 B	達成率 B/A(%)	見込 A	実績 B	達成率 B/A(%)	
5	(6) 施設等整備計画	介護医療院（50床、整備年度記載なし）	床数（R3～R5）				50	0	0%	50	0	0%	転換の意向確認を行ったが、転換の希望を申し出た病院がなかったため。
		地域密着型特養（R5:29床）	床数	0			0	0	-	29	29	100%	-
		認知症対応型共同生活介護（R4:18床, R5:18床）	床数	0			18	18	100%	18	0	0%	建設費高騰を要因として想定を上回った事業費確保対応のために時間を要した結果、年度未完了が見込めなくなり、改めて令和6年度事業として実施することとなったため。
	(9) 介護保険サービスの質の向上	指導・監督による介護サービスの質の向上	指導件数（件/年）	165	66	40%	165	133	81%	165	181	110%	-
		住宅改修理由書作成支援事業	支援件数（件/年）	8	10	125%	8	7	88%	9	7	78%	-
		介護相談員派遣事業	派遣施設数（カ所/年）	63	0	0%	72	63	88%	72	63	88%	-

自立支援・重度化防止に向けた評価指標

評価指標			2021年度	2022年度	2023年度	評価・課題等	備考
①	所管する介護サービス事業所への実地指導	目標	165	165	165	コロナによる制限がなくなり、計画どおり実施できた。事業所数の増加や監査案件の増加により、現体制で対応するのは限界のため指導周期の見直しが必須である。	
		実績	66	133	181		
②	地域包括支援センターの専門職一人当たり高齢者数	目標	1,000	1,000	1,000	高齢者の人口が増加しているため、今後の地域包括支援センターの業務も増加に対する対応が必要である。	高齢者人口÷地域包括支援センター専門職（4月1日時点）
		実績	870	865	906		
③	地域ケア個別会議（コミュニティケア会議）における多職種と連携した個別事例の検討回数	目標	30	30	30	感染症対応や拡大防止措置のために開催が限定的になったが、感染症対策や課題などについても議論ができた。	
		実績	13	16	22		
④	居宅介護支援の受給者における「入院情報連携加算」及び「退院・退所加算」の取得状況	目標	2.35%	2.35%	2.35%	入院時又は退院・退所時における利用者に関する必要な情報について、迅速な情報連携や介護サービスの調整等が実施されている。	入院情報連携加算及び退院・退所加算の取得率
		実績	2.59%	2.83%	2.87%		
⑤	介護予防に資する住民主体の通いの場（週1回以上）への65歳以上の人への参加率	目標	4.37%	4.88%	5.38%	コロナの影響により目標値を下回った。更なる介護予防の重要性の普及・啓発及び通いの場への参加促進が必要である。	通いの場の参加者実数（年度末時点）÷高齢者人口（9月末時点）
		実績	3.90%	4.23%	4.62%		
⑥	生活支援体制整備協議体の開催回数	目標	60	60	60	小学校区を単位とした協議だけでなく、町内会や支所圏域など課題に合わせて協議をすることができた。	
		実績	119	154	145		
⑦	要介護認定者の要介護認定の変化率の状況	目標	22.2%	22.2%	22.2%	新型コロナの臨時的な取扱いの増加により更新件数そのものが減少する中、介護度の重度化が見込まれる方は更新申請を行うことが多かったため、2022・2023年度の変化率は高齢者の実態以上に高くなったものと思われる。	更新時に前回の介護度より重度となった者の率
		実績	22.7%	32.5%	29.7%		
⑧	ケアプラン点検の実施状況	目標	210	220	230	運営指導に合わせて点検を行っており、その年の居宅支援事業者の指導に比例するため、目標を達成するのは難しい。専門職がないため、点検の精度、意義に限界がある。	
		実績	95	167	133		
⑨	必要な介護人材を確保するための具体的な取り組み	目標	45	45	45	介護職員のキャリアアップを支援し、定着促進や離職防止を図るため、資格取得・更新に係る費用の全部又は一部を助成することができた。	更新及び新規資格取得者数
		実績	44	47	82		
⑩	在宅介護サービスの利用により身体状態が向上した人の割合（リハビリテーションサービスに関する目標）	目標	-	74.8%から上昇	-	訪問リハビリテーションの利用実績は増加し、通所リハビリテーションが減少傾向。コロナ禍の影響もあるが、福祉用具の貸与・購入費・住宅改修等の在宅サービスと連携した自立支援の強化が必要である。	在宅サービス利用者に対するアンケートによる。介護サービス利用前後で身体の状態が「良くなった」、「やや良くなった」、「変わらない」と回答した割合
		実績	-	73.8%	-		

サービス見込み量進捗管理作業シート

計画値：令和5年度、実績値：令和6年3月末

ステップ1：認定率の比較（年間）

		(%)			
		計画値	実績値	差異	差異について考えられる要因やその確認方法
要介護認定率		16.9%	16.9%	0.0%	
年齢階級	前期高齢者	3.5%	3.7%	-0.2%	
	後期高齢者	29.0%	28.1%	0.9%	

ステップ2：利用者数の比較

サービス名		単位	計画値	実績値	達成率 (実績値/ 計画値)	乖離 の有無	現状の分析とその確認方法 課題、対応の必要性について
居宅サービス	訪問介護	人/年	27,618	29,837	108%		
	訪問入浴介護	人/年	2,184	2,026	93%		
	訪問看護	人/年	13,580	16,654	123%	乖離あり	利用者は年々増加傾向で、令和5年度は伸び率が大きく、在宅療養ニーズが予想より高かったと考えられる。
	訪問リハビリテーション	人/年	4,904	6,642	135%	乖離あり	利用者は年々増加傾向で、在宅療養ニーズが予想より高かったと考えられる。
	居宅療養管理指導	人/年	41,354	46,851	113%		
	通所介護	人/年	38,909	38,335	99%		
	通所リハビリテーション	人/年	22,985	22,721	99%		
	短期入所生活介護	人/年	9,715	9,966	103%		
	短期入所療養介護（老健）	人/年	1,281	954	74%	乖離あり	サ高住等の需要拡大や、感染症対策に配慮した家族が在宅で過ごす機会が増え、利用が減ったものと考えられる。
	短期入所療養介護（病院）	人/年	185	77	42%	乖離あり	事業所の増減はなく、見込み方の判断と稼働実績に乖離があったと考えられる。
福祉用具貸与	人/年	74,709	81,294	109%			
特定施設入居者生活介護	人/年	5,300	5,092	96%			
地域密着型サービス	定期巡回・随時対応型	人/年	1,569	1,704	109%		
	夜間対応型訪問介護	人/年	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!	
	認知症対応型通所介護	人/年	1,916	1,830	96%		
	小規模多機能居宅介護	人/年	879	811	92%		
	認知症対応型共同生活介護	人/年	5,396	5,343	99%		
	地域密着型特定施設入居者生活介護	人/年	1,296	1,276	98%		
	地域密着型介護老人福祉施設	人/年	5,568	5,778	104%		
	看護小規模多機能型居宅介護	人/年	156	295	189%	乖離あり	事業所の増加はなく、見込み方の判断と稼働実績に乖離があったと考えられる。
施設サービス	介護老人福祉施設	人/年	10,236	10,568	103%		
	介護老人保健施設	人/年	9,144	8,816	96%		
	介護医療院	人/年	2,004	1,314	66%	乖離あり	施設整備計画に基づく計画値であったが、結果的に整備が進まなかったことが要因に挙げられる。
	介護療養型医療施設	人/年	4	0	0%	乖離あり	市内介護療養型医療施設はすべて廃止し、市外利用を見込んだが実績はなかった。
介護予防支援・居宅介護支援		人/年	102,783	111,226	108%		

部分を記入してください

保険者番号	23202
保険者名	岡崎市

認定者数

(人)

計画値	実績値
15,654	15,913
1,564	1,617
14,090	14,296

第1号被保険者数

(人)

計画値	実績値
92,910	94,332
44,313	43,470
48,597	50,862

利用回数

(回/年)

計画値	実績値	達成率
20676	17627	85%

利用回数

(回/年)

計画値	実績値	達成率
117869	129747	110%

ステップ3：受給者1人あたり給付費の比較

給付費

		(円/年)				(円/年) (%)		
サービス名		計画値	実績値	差異	差異について考えられる要因やその確認方法	計画値	実績値	対計画値
居宅サービス	訪問介護	65,552	73,731	-8,178		1,810,422,000	2,199,902,346	122%
	訪問入浴介護	66,089	62,342	3,748		144,339,000	126,304,241	88%
	訪問看護	43,873	42,059	1,813		595,792,000	700,457,586	118%
	訪問リハビリテーション	35,907	31,355	4,552		176,088,000	208,259,092	118%
	居宅療養管理指導	6,225	6,065	160		257,433,000	284,148,352	110%
	通所介護	92,435	87,229	5,205		3,596,538,000	3,343,928,521	93%
	通所リハビリテーション	52,243	50,635	1,608		1,200,801,000	1,150,474,917	96%
	短期入所生活介護	79,860	79,755	105		775,838,000	794,834,069	102%
	短期入所療養介護（老健）	82,297	80,170	2,127		105,422,000	76,482,307	73%
	短期入所療養介護（病院）	62,368	55,224	7,143		11,538,000	4,252,276	37%
	福祉用具貸与	10,957	11,449	-491		818,622,000	930,730,735	114%
特定施設入居者生活介護	183,093	173,592	9,500		970,391,000	883,931,607	91%	
地域密着型サービス	定期巡回・随時対応型	136,632	131,981	4,650		214,375,000	224,896,226	105%
	夜間対応型訪問介護	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		0	0	#DIV/0!
	認知症対応型通所介護	122,342	112,031	10,312		234,408,000	205,016,470	87%
	小規模多機能居宅介護	162,228	172,717	-10,490		142,598,000	140,073,661	98%
	認知症対応型共同生活介護	273,007	257,837	15,170		1,473,147,000	1,377,623,795	94%
	地域密着型特定施設入居者生活介護	193,804	194,588	-784		251,170,000	248,294,154	99%
	地域密着型介護老人福祉施設	309,644	274,771	34,873	計画値に用いた伸び率に乖離があった可能性があり、数値の妥当性を確認する。	1,724,099,000	1,587,626,059	92%
	看護小規模多機能型居宅介護	201,814	236,225	-34,411	実績は令和2年4月に開設した1事業所のみであるが、見込量について同規模の他市事業所の実績を参考にするなど工夫が必要であった。	31,483,000	69,686,382	221%
地域密着型通所介護	75,185	69,603	5,582		922,669,000	996,859,579	108%	
施設サービス	介護老人福祉施設	277,612	254,976	22,636		2,841,639,000	2,694,588,518	95%
	介護老人保健施設	288,688	286,406	2,281		2,639,759,000	2,524,956,133	96%
	介護医療院	386,060	394,659	-8,599	施設整備計画に基づく計画値であったが、結果的に整備が進まなかったことが要因である。	773,664,000	518,582,412	67%
	介護療養型医療施設	283,750	#DIV/0!	#DIV/0!	市内介護療養型医療施設はすべて廃止し、市外利用を見込んだが実績はなかった。	1,135,000	0	0%
介護予防支援・居宅介護支援		12,386	12,650	-264		1,273,058,000	1,406,959,309	111%

ステップ4：サービス提供体制に関する現状と課題（地域密着の整備についても含め）

新型コロナウイルス感染症上の位置付けがら類になった影響や、高齢化率、認定者数の増加に伴い居宅サービスの需要が増加。サービス提供体制の資源不足を懸念する声も多く、サービス全体としても需給バランスが維持できるか、施設整備と人材確保・人材育成の両論で役割を果たしていく必要がある。

ステップ5：地域密着型サービスの整備状況

		(%)			現状、整備を図るうえでの課題・整備見込
サービス名	計画値 (8期中)	整備数 (R6.3末)	達成率 (整備数/ 計画値)		
地域密着型サービス	定期巡回・随時対応型 (施設数)	0	0	#DIV/0!	
	夜間対応型訪問介護 (施設数)	0	0	#DIV/0!	
	認知症対応型通所介護 (施設数)	0	0	#DIV/0!	
	小規模多機能居宅介護 (施設数)	0	0	#DIV/0!	
	認知症対応型共同生活介護 (定員数(人))	2	1	50%	事業所は選定済だが、整備自体は令和6年度に実施予定。
	地域密着型特定施設入居者生活介護 (定員数(人))	0	0	#DIV/0!	
	地域密着型介護老人福祉施設 (定員数(人))	1	1	100%	
	看護小規模多機能型居宅介護 (施設数)	0	0	#DIV/0!	
地域密着型通所介護 (施設数)	0	0	#DIV/0!		

・サービスの計画的な整備にあたって、事業者の募集の方法等、工夫をしている点について記入をしてください。  
 (指定基準を案別に盛り込む、公募指定の活用、説明会の開催・個別の働きかけ等)  
 各種施設を運営する法人に施設整備の意向及び本市の施設整備に対するご意見を、各地域包括支援センターに本市の施設整備に対するご意見をお伺いし、その照会結果、待機者数及び介護、看護職員等従事者の人材確保についても勘案し、各種施設の計画している。  
 ・サービスの整備が充足しており、これ以上の整備は不要である場合は、そのように考える状況を記載してください。

第8期介護保険事業計画「取組と目標」に対する自己評価結果一覧表

※「介護保険事業(支援)計画の進捗管理の手引き(平成30年7月30日厚生労働省老健局介護保険計画課)」の自己評価シートをもとに作成

保険者名	第8期介護保険事業計画に記載の内容				R5年度(年度未実績)	
	区分	現状と課題	第8期における具体的な取組	目標 (事業内容、指標等)	実施内容	自己評価 課題と対応策
岡崎市	①自立支援・介護予防・重度化防止	在宅生活を支える地域づくり ○身近な支え合い、助け合いの機能が低下している。 ○一つ一つ地域の人や資源をつなぎ、地域のつながりの強化が必要である。	○重層的支援体制整備事業 ○地域ケア会議(コミュニティケア会議)での課題把握と解決策の検討 ○生活支援体制整備協議体での課題把握と解決策の検討 ○医療介護連携に関する課題把握と解決策の検討 ○介護用品の給付や家族会等の開催 ○高齢者成年後見制度利用支援 ○高年齢者成年後見制度利用支援 ○住宅改修費用助成金の支給	・地域包括支援センター相談件数: R3: 94,700件、R4: 95,500件、R5: 96,300件 ・生活支援体制整備協議体開催回数: 各年60回 ・在宅介護サービス利用者負担額助成件数: R3: 56件、R4: 58件、R5: 60件 ・いえやすネットワーク利用登録者数: R3: 1,150人、R4: 1,200人、R5: 1,250人 ・多職種研修会開催回数: 各年10回 ・家族介護用品支給者数: R3: 772人、R4: 782人、R5: 792人 ・在宅わたり高齢者等見舞金給付人数: R3: 4,812人、R4: 5,004人、R5: 5,208人 ・介護保険暫定サービス利用料補助金交付件数: 各年2件 ・家族介護支援(家族会等)開催回数: 各年40回 ・高齢者成年後見制度審判申立件数: R3: 12件、R4: 13件、R5: 14件 ・高齢者成年後見制度助成件数: R3: 13件、R4: 14件、R5: 15件 ・家具転倒防止利用者数: R3: 48人、R4: 53人、R5: 58人 ・住宅改修費用助成件数: R3: 200件、R4: 200件、R5: 215件	・福祉総合相談窓口の開設 ・地域包括支援センター相談件数: 122,930件 ・コミュニティケア会議開催回数: 21回 ・生活支援体制整備協議体開催回数: 145回 ・いえやすネットワーク利用者登録者数: 1,266人 ・多職種研修会開催回数: 15回 ・家族介護用品支給者数: 735人 ・在宅わたり高齢者等見舞金給付人数: 4,381人 ・介護保険暫定サービス利用料補助金交付件数: 7件 ・家族介護支援(家族会等)開催回数: 51回 ・高齢者成年後見制度審判申立件数: 12件 ・高齢者成年後見制度利用助成件数: 25件 ・家具転倒防止利用者数: 52人 ・住宅改修費用助成件数: 185件	① (1) 地域包括ケアシステムの深化・推進 感染症対策と地震や風水害などの災害対策などに向けた市や事業所の体制づくりや福祉避難所の運営の検討など危機管理対応力の強化とともに、自助、互助など災害時避難行動要支援者制度や個別避難計画の作成など全体的に地域力を強化していく必要がある。令和5年度より検討をしている、災害ケースマネジメントについて研修や体制づくりを進めていく。 ② 独居や高齢者世帯、認知症高齢者が増加する中で、介護サービス等のフォーマルサービスだけでなく、近隣同士の支え合いや民間サービスなど多様な主体による見守りや生活支援を更に充実させていく必要がある。 ○ 身寄りのない高齢者の意思決定支援や緊急時の対応、死後事務を含めた対応などを検討していく必要がある。 (2) 重層的支援体制整備と地域共生社会の推進 ヤングケアラーやごみ屋敷など複合課題のある家族を、年齢や分野を超えて包括的に支援することを目指して、地域包括支援センター等においても包括的に相談を受け止め、多機関と連携して支援していくことができるよう、引き続き人材育成や相談体制整備を推進する。
岡崎市	①自立支援・介護予防・重度化防止	健康寿命の延伸に向けた介護予防の推進 ○体力の衰えや認知症への不安を抱く高齢者の割合が増えている。 ○健康寿命の延伸に向けて、健康づくりを推進するとともに、介護予防・重度化防止を推進していく必要がある。	○介護予防・日常生活支援総合事業 ○チェックリストによる事業者対象者の把握 ○保健事業と介護予防の一体的な実施に向けた取組 ○岡崎ごまんどく体操の普及 ○地域ケア会議(コミュニティケア会議)の開催	・訪問型サービス利用者数: R3: 11,292人、R4: 11,736人、R5: 12,228人 ・通所型サービス利用者数: R3: 18,192人、R4: 18,914人、R5: 19,692人 ・介護予防ケアマネジメント利用者数: R3: 15,072人、R4: 18,565人、R5: 22,914人 ・チェックリスト実施数: R3: 7,350人、R4: 7,500人、R5: 7,650人 ・介護予防普及啓発事業参加者数: R3: 12,500人、R4: 12,800人、R5: 13,100人 ・ごまんどく体操実施団体数: R3: 215団体、R4: 245団体、R5: 275団体 ・コミュニティケア会議の開催回数: R3: 30回、R4: 30回、R5: 30回	・訪問型サービス利用者数: 8,958人 ・通所型サービス利用者数: 11,678人 ・介護予防ケアマネジメント利用者数: 8,479人 ・後期高齢者の質問票実施件数: 11,630人 ・介護予防普及啓発事業参加者数: 7,352人 ・ごまんどく体操実施団体数: 253団体 ・コミュニティケア会議開催回数: 21回	① (1) 介護予防・生活支援サービス事業 ・訪問型サービス(予防専門型): 要支援認定者数は例年増加傾向であるが、給付実績は横ばい状態が続いている。要介護認定者数との需給バランスと地域課題を整理し、介護予防・重度化防止をさらに推進する必要がある。 ・通所型サービス(予防専門型): 通所介護を利用する重度者は年々増加傾向で、介護職員等の処遇改善に配慮しつつ、関係機関の連携強化と質の維持・向上を推進する。 ・通所型サービス(短期集中型): サービス利用件数の更なる増加、及びサービス終了後の通いの場へ繋がる件数の増加が課題であるため、ターゲットへの適切な周知やアウトリーチによる利用促進、多様な通いの場の充実を図る。 (2) 一般介護予防事業 ○ 介護予防把握事業: 令和5年度より高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施事業の一部として実施することで、介護予防に必要な対象者の更なる把握と、医療・健診事業を含む介護予防に資する各種サービスを案内し適切なサービスに繋げる。 ・介護予防普及啓発事業: 高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施事業として行う介護予防把握事業の対象者の主な繋ぎ先となる各種介護予防教室の開催について、増加が見込まれる参加員数や案内時期に合わせた開催時期の調整等を行う。 (3) 自立支援・重度化防止の推進 ・対面での会議や研修を再開するとともに、平常時からの基本的な感染対策や多職種の連携による包括的な支援ができるように、課題の把握と連携強化を図った。地域共生社会に向けて、医療や介護だけでなく地域資源の共有や障がい、生活困窮者支援も含めた情報共有を実施した。
岡崎市	①自立支援・介護予防・重度化防止	生きがいづくりと社会参加の推進 ○地域活動の充実により生きがいづくりを推進する。 ○高齢者自身が社会の担い手として活躍できるよう支援する必要がある。	○老人クラブの活動支援 ○ふれあいデイサービスセンター・老人福祉センターの運営委託 ○敬老祝金品の贈呈・学区敬老会の事業費補助 ○シルバー人材センター運営事業費の補助 ○高齢者生きがいセンターの運営委託	・老人クラブ会員数: R3: 18,637人、R4: 18,451人、R5: 18,635人 ・老人クラブ加入率: R3~R5: 16.2%維持 ・ふれあいデイサービス延利用人数: R3: 1,693人、R4: 1,700人、R5: 1,687人 ・老人福祉センター延利用人数: 228,363人、R4: 251,200人、R5: 276,319人 ・シルバー人材センター登録者数: R3: 1,100人、R4: 1,110人、R5: 1,120人 ・花園高齢者生きがいセンター登録員: R3: 116人、R4: 118人、R5: 120人 ・花園高齢者生きがいセンター稼働員: R3: 12,775人、R4: 13,094人、R5: 13,421人	・老人クラブ会員数: 16,041人 ・老人クラブ加入率: 13.9% ・ふれあいデイサービス延利用人数: 1,711人 ・老人福祉センター延利用人数: 310,899人 ・シルバー人材センター登録者数: 1,025人 ・花園高齢者生きがいセンター登録員: 107人 ・花園高齢者生きがいセンター稼働員: 13,721人	○ 老人クラブ会員はここ数年、単位クラブ数・会員数ともに減少している。新規会員の減少により会員数が自然減となると同時に、会員の高齢化が進み、結果として役員を担う人材が不足することでクラブの運営が困難となっている状況が原因と考えられている。年齢にかかわらず働きやすい環境づくりが進み、情報機器の普及で地域によらない交友関係も容易となる中、高齢者のよりどころとしての老人クラブの位置づけは変化しつつあると認識しているが、老人クラブは高齢者自身だけでなく地域にも大きく貢献している団体であることから、継続して老人クラブ活動の支援を行う。 ○ 老人福祉センターについては、施設が開設した当時と比較し、高齢者の生活様式や意識も変化していることから、施設そのもののあり方を見直す必要性が生じている。地域共生社会を推進するためにも、地域において高齢者、子ども、障がい者など世代や属性を超えたみんなの居場所となり、サービスを受けるだけではなく、多様な関わり方ができる場所となるよう、施設の在り方の見直しが必要である。

保険者名	第8期介護保険事業計画に記載の内容				R5年度(年度末実績)	
	区分	現状と課題	第8期における具体的な取組	目標 (事業内容、指標等)	実施内容	自己評価 課題と対応策
岡崎市	①自立支援・ 介護予防・重 度化防止	認知症施策の推進 ○ 認知症等に対して不安を持っ ている人が多くなっている。 ○ 認知症高齢者とその家族への 支援体制を強化する必要がある。	○認知症サポーター養成講座 の実施 ○本人発信支援 ○認知症疾患医療センターとの 連携 ○認知症初期集中支援チーム の設置 ○認知症地域支援推進員の配 置 ○認知症カフェ・介護家族支援 プログラム等の実施 ○認知症高齢者見守りネット ワーク事業 ○認知症高齢者個人賠償責任 保険事業	・認知症サポーター養成数: R3・3,200人、R4・3,300人、R5・3,400人 ・認知症初期集中支援対応件数: R3・15件、R4・17件、R5・19件 ・認知症カフェ開催回数: R3・140回、R4・144回、R5・148回 ・見守り協力者数: R3・1,450人、R4・1,500人、R5・1,550人 ・事前登録者数: R3・375人、R4・400人、R5・425人 ・個人賠償責任保険加入者数: R3・325人、R4・350人、R5・375人	・認知症サポーター養成数: 1,105人 ・認知症初期集中支援対応件数: 7件 ・認知症カフェ開催回数: 93回 ・見守り協力者数: 1,598人 ・事前登録者数: 443人 ・個人賠償責任保険加入者数: 422人	○ ・ 認知症への理解を深めるための普及啓発の推進と本人発信支援 ・ 認知症についての理解を深めるため、パンフレットやリーフレットによる啓発を行っ た。認知症サポーター養成講座については、地域や学校など幅広い世代へ講座の 実施を計画していたが、感染症予防のため事業を一部中止し、計画を下回る結果 となった。 ・ 医療・ケア・介護サービスの向上及び連携、介護者への支援 ・ 認知症初期集中支援チームの設置により、専門職がチームとなって包括的に自立 生活のサポートを行うことを目標にしているが、地域包括支援センターが対応し完 結しているケースも多く件数としては減少となった。また、認知症カフェの開催数は、 新型コロナウイルスの影響により減少しているが、徐々に従前の水準に戻りつつあ る。 ・ 認知症バリアフリーの推進 ・ 見守り協力者数、事前登録者数、個人賠償責任保険加入者数については、す べて目標を達成できた。
岡崎市	②給付適正化	○ 介護給付適正化のために介護 サービス事業者と情報交換を行っ ている。 ○ ケアプラン点検について、点 検・指導する人材の育成を図る必 要がある。	①認定調査状況チェック ②ケアプラン点検 ③住宅改修実態調査 ④岡崎市ケアマネ部会勉強会 ⑤医療情報との突合・縦覧点 検 ⑥介護給付費通知 ⑦岡崎市介護サービス事業者 部会勉強会	①保健師・看護師で書面点検の実施 ②事業者への実地指導の中で、ケアプランの内容等について点検及び助言を行 う。 ③上乗せで行う住宅改修について、専門職同伴の事前の現場確認や改修後の写 真確認の実施。また、抽出して現地確認も実施。 ④毎月1度、居宅介護支援事業所で情報交換や処遇困難事例などの研修会の実 施 ⑤医療情報との突合において、疑わしいとされるデータの確認・書面点検 ⑥利用したサービス種類・回数・金額を6か月ごとに利用者へ通知 ⑦市内介護事業者がサービス種類ごとに情報交換や研修会を定期的に実施	① 認定調査状況チェック: 100%実施(13,055 件) ② ケアプラン点検: 137件 ③ 現地(外観): 調査なし。アンケート調査: 70件 ④ ケアマネ部会実施月数: 12箇月 ⑤ 医療情報との突合・縦覧点検実施月数: 6箇 月 ⑥ 給付費通知発送件数: 年2回、28,990件 ⑦ 岡崎市介護サービス事業者部会の運営にお いて、必要な情報伝達や相談に適宜実施	△ ・ 調査員の質の向上を図るため、また調査内容及び記入方法の統一を図るため、 研修を実施する。 ・ 運営指導と合わせて実施しているため、実施件数は指導の状況に左右される。目 標件数を安定して対応するには体制を含め実施方法を検討する必要がある。 ・ 利用者本人が窓口へ申請に赴くことができないため、希望に沿った工事内容か、 工事後後にアンケート調査を実施し確認しているが、全件調査ではない。ケアプ ラン点検と連携し、必要に応じた現地訪問の実施等、引き続き実態と効果の把握に 努めていく。 ・ 国や自治体が示す方針展開や情報共有の場であるとともに、同一職種間の交流 を通じて一体感の醸成や資質の向上が図られている。その他の職種においても岡 崎幸田いえやすネットワークの積極的な活用を促し、多職種との情報共有や地域 連携の推進、情報基盤を整備する必要がある。 ・ 体制的に定期的な確認が困難な状況であるため、点検範囲や方法の効率化を検 討する。 ・ サービスの請求内容及び費用等を通知したことで、利用者本人又は家族に対する 理解が深まり問合せ等は減少したが、費用対効果が見えにくく、令和6年度より主 要事業から外すことが国から示され、本市でも事業廃止を決定した。
岡崎市	③サービス利 用見込み	○ 高齢化のさらなる進展に伴う 要介護等高齢者の増加を踏まえ、 介護保険サービスの計画的な整備 と円滑な提供が必要。 ○ 日常生活圏域ごとの利用見込 みや圏域内の他の施設とのバラ ンス等を考慮しながら施設整備を推 進する。 ○ 介護現場の人材確保の困難さ が大きな課題となっている。	○介護保険サービスの充実 ○地域密着型特養・認知症高 齢者グループホームの施設整 備 ○介護人材の就業促進・普及 啓発の取組(就職フェアの開 催、普及啓発パネル作成・展 示、資格取得研修受講料等補助)	・施設整備計画 介護医療院: R3~R5・50床 地域密着型特養: R5・29床 グループホーム: R4・18床、R5・18床 ・福祉就職フェアの開催 ・介護保険関係資格取得研修受講料補助	・令和5年度整備分: 事業所は選定済だが、整備 自体は令和6年度に実施予定。 ・介護保険関係資格取得研修受講料補助: 62件	○ ・ 新型コロナの感染症法上の位置付けが5類になった影響や、高齢化率、認定者数 の増加に伴い居宅サービスの需要が増加。サービス提供体制の資源不足を懸念 する声も多く、サービス全体としても需給バランスが維持できるか、施設整備と人材 確保・人材育成の両論で役割を果たしていく必要がある。 ・ サービスの計画的な整備について、各種施設を運営する法人に施設整備の意向 及び本市の施設整備に対するご意見を、各地域包括支援センターに本市の施設整 備に対するご意見をお伺いし、その照会結果、待機者数及び介護・看護職員等従 事者の人材確保についても勘案し、各種施設の計画している。

## 布団乾燥・寝具貸与事業の廃止にむけた検討

### 1 廃止の背景

#### (1) 事業者数が少ない

- ・布団乾燥は実施可能事業者が1者のみ
- ・寝具貸与は、指名競争入札で3者が応じるが例年同じ事業者が落札する

#### (2) 需要の低さ

- ・市へサービスに関する問合せがない
- ・対象要件が同じ他の在宅福祉サービスと比較して利用者数が低い
- ・対象者は特殊寝具等を利用し、通常の布団をあまり利用していない

#### (3) 市場の変化

安価で洗濯可能な布団が多く出回るようになってきた

#### (4) 財源

- ・新規事業・事業拡大は原則認められない状況
- ・委託料増による財源の圧迫

### 2 対象要件が同じ在宅福祉サービスの利用者数（R6.9.2時点）

布団乾燥は、見舞金と比較して約13%、寝具貸与は、見舞金と比較して約3.9%と利用者数が低い状況にある。

	在宅ねたきり 高齢者等見舞金	訪問理美容 サービス	布団乾燥	寝具貸与
利用者数	440人	105人	57人	17人

### 3 事業の申請状況

要介護4・5の認定者数の影響を受け、年度ごとの増減はあるものの、布団乾燥は申請件数が減少傾向にあり、寝具貸与については、ほぼ横ばいである。

#### (1) 布団乾燥

	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	計
申請	39	32	41	21	30	8	171
喪失	39	43	28	28	24	17	179
増減	0	-11	13	-7	6	-9	-8

#### (2) 寝具貸与

	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	計
申請	13	8	15	11	19	5	71
喪失	14	12	11	13	13	7	70
増減	-1	-4	4	-2	6	-2	1

※ 参考 要介護4・5の認定者数

	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5
要介護4	1,555	1,478	1,503	1,496	1,601
要介護5	1,002	949	952	993	993
計	2,557	2,427	2,455	2,489	2,594
増減	-	-130	28	38	105

第9期 岡崎市地域包括ケア計画掲載の介護保険事業状況報告（2023年まで）より

4 利用者に対するアンケート

アンケート実施時点（R6.8.8）の利用者にアンケートを実施。実施方法は、匿名記入で郵送により配布した。

(1) 布団乾燥【回答46人 回答率74.2%】

サービスの利用については、利用の継続を望む利用者がほとんどだが、事業が無くなった場合に自宅・コインランドリーやクリーニング利用などの代替手段がある利用者は過半数であった。

(2) 寝具貸与【回答10人 回答率62.5%】

サービスの利用については、利用の継続を全利用者が望んでいるが、事業が無くなった場合に自宅・コインランドリー、クリーニング利用及び布団の購入などの代替手段がある利用者は過半数であった。

→利用者としてサービス利用の継続希望はあるものの、代替手段の確保が可能であり、近年の安価で清潔に保ちやすい布団の普及を踏まえると行政サービスとして提供する必要性は低いと考えられる。

5 ケアマネジャー・地域包括支援センター職員に対するアンケート【回答66人】

実施方法は、匿名入力で電子申請システムを利用し、ケアマネ部会、地域包括支援センター連絡調整会議及びいえやすネットワークで依頼した。

対象者にとっての必要性や他の在宅福祉サービスと比較した事業の優先度は低い傾向にあった。

→支援者の視点においても必要性は低い傾向にあることが分かる。

6 他の自治体の実施状況

廃止の検討に伴い、R6.8.19付けで中核市、県内市町村へ照会を実施。

(1) 中核市（52/61市の回答有）

	布団乾燥	寝具貸与	一体型
実施	19	0	3
廃止済	11	1	2

※ 豊田市、豊橋市、一宮市含む数値

(2) 県内市町村（45／49 市町村の回答有）

	布団乾燥	寝具貸与	一体型
実施	33	0	2
廃止済	6	2	0

※ 豊田市、豊橋市、一宮市含む数値

(3) 西三河（9／9 市町の回答有）

	布団乾燥	寝具貸与	一体型
実施	5	0	1
廃止済	1	1	0

## 7 検討のまとめ

既存の利用者からは一定の需要があるが、代替手段がある、安価で洗濯等の管理がしやすい布団が普及していることなどから、廃止により直ちに重大な影響があるものではない。

支援者からは、対象者は特殊寝具等を利用していたり要望が少なかったりする、他の在宅福祉サービスと比較して事業の優先度は低いとの意見が多い。また、対象者の要件を非課税に限定しない方がよい、軽い介護度の人にも使えるようにしてほしいという意見はあったが、現在の財政状況で事業拡大は困難であること、身体介護の伴わない支援については、シルバー人材センターの訪問Bの利用やヘルパー利用が可能であることなどから、対象要件の見直しの必要性は低いと考えられる。

他の自治体の実施状況について、寝具貸与を実施している自治体は少ない。また、布団乾燥については、県内市町村の実施は多い。一方、中核市では、実施する市が少ない。全国的な視点としても事業の必要性は低いと考えられる。

以上のことから布団乾燥・寝具貸与の事業は廃止可能と考えられる。

## 令和5年度総合事業の評価・検証について

### 資料 3

#### ・ 介護予防・日常生活支援総合事業（総合事業）の目的

##### 地域支援事業実施要綱（厚生労働省）

###### (1) 目的

総合事業は、認知症や障害の有無にかかわらず、地域に暮らす全ての高齢者が、自立した日常生活を送ること、また、そのための活動を選択することができるよう、地域に暮らす高齢者の立場から、市町村が中心となって、地域住民や医療・介護の専門職を含めた多様な主体の力を組み合わせて実施することにより、地域の高齢者に対する効果的かつ効率的な支援等を行うことを目的としている。

###### (2) 基本的な考え方

総合事業は、(1)の目的のため、住民主体の活動を含む多様なサービス・活動の充実を図り、高齢者の選択できるサービス・活動を充実し、在宅生活の安心確保を図るとともに、高齢者の社会参加の促進や介護予防に資する事業の充実による要介護・要支援認定に至らない高齢者の増加、効果的なマネジメントと自立支援に向けたサービス・活動の実施による自立の促進や重度化予防の推進等を目指すものであり、その基本的な考え方は以下のとおりである。

ア～カ 略

##### 岡崎市介護予防・日常生活支援総合事業実施要綱

###### (目的)

第3条 総合事業は、高齢者が可能な限りその居宅において、自立した日常生活を営むことができるよう、必要な日常生活上の支援及び自立支援等を行うとともに、住民同士の支え合いの中で生き生きとくらししていくことができるよう地域づくりを行うことにより自立支援が行われることを目的とする。

“介護予防の推進”と“多様なサービスの充実”、結果として費用の効率化

## 介護予防の推進～要介護・要支援認定に至らない高齢者の増加～

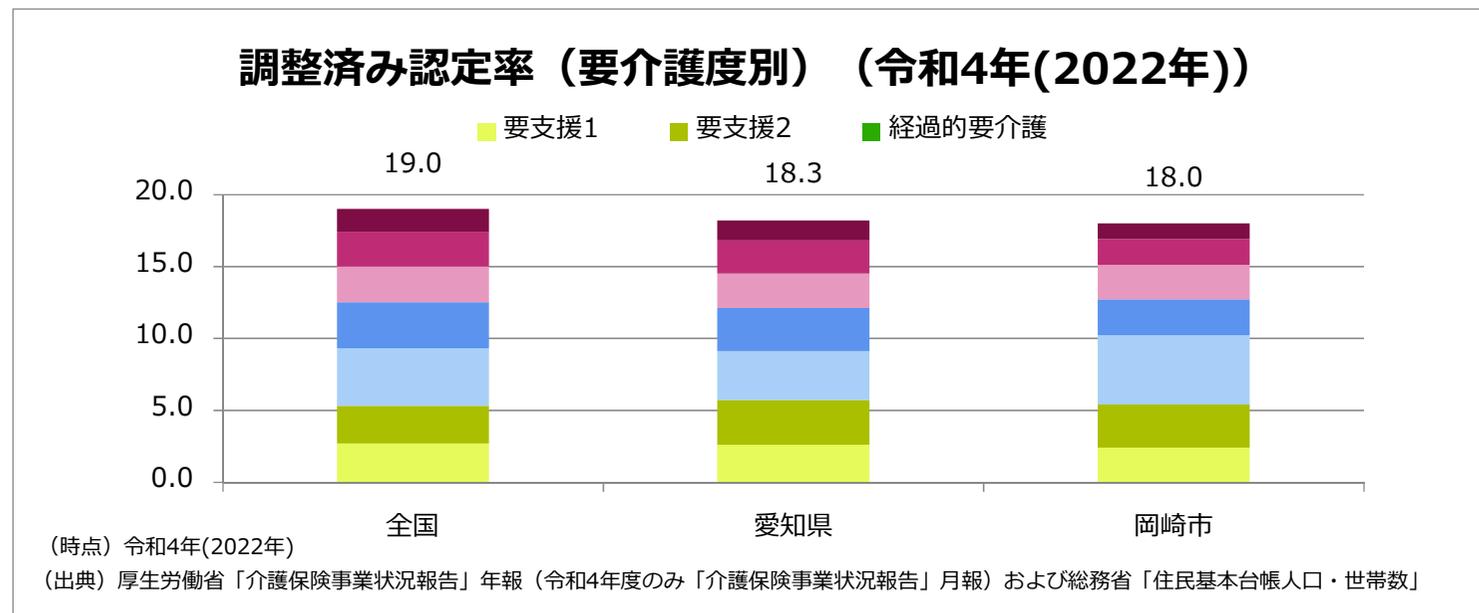
○高齢者数（各年10月1日）人

	2021年度 (R3)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	2026年度 (R8)
計画見込	91,456	92,135	92,910	94,866	95,849	96,549
実績	92,046	92,800	93,725	-	-	-
計画比	100.6%	100.7%	100.8%	-	-	-

○第一号被保険者の介護度別認定者数（2023年9月末）人

	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	計
計画見込	2,056	2,735	4,045	2,202	2,024	1,592	1,000	15,654
実績	1,996	2,607	3,999	2,075	1,962	1,563	955	15,157
計画比	97.1%	95.3%	98.9%	94.2%	96.9%	98.1%	95.5%	96.8%

○調整済み認定率（要介護度別）2022年（R4） ※地域包括ケア「見える化」システム



・高齢者数は計画数値を若干上回っている。  
 ・認定者数は全体的に計画数字を下回っている。  
 ・調整済み認定率では全国・愛知県をともに下回る認定率となっている。  
 ⇒数字上は介護予防の効果が出ていると言えるのではないかと。ただし、認定遅れ等の影響も考えられるため楽観できない。

## 多様なサービスの充実～岡崎市の総合事業～

### (1) 介護予防・生活支援サービス事業（第1号事業）

#### ア 訪問型サービス（第1号訪問事業）

##### (ア) 予防専門型訪問サービス

a 予防専門型訪問サービス：指定相当訪問型サービス

b 共生型予防専門型訪問サービス

(イ) 生活支援型訪問サービス：指定相当訪問型サービス等基準を緩和した基準により実施される訪問型サービス

(ウ) 困りごと支援型訪問サービス 講習を受講した有償ボランティア等により実施される多様な訪問サービス

(エ) 地域支えあい型訪問サービス 登録された無償ボランティア等により実施される多様な訪問サービス

#### イ 通所型サービス（第1号通所事業）

##### (ア) 予防専門型通所サービス

a 予防専門型通所サービス：指定相当通所型サービス

b 共生型予防専門型通所サービス

(イ) 短期集中型通所サービス 保健・医療の専門職により短期間に集中的に提供されるサービス

#### ウ 介護予防ケアマネジメント

### (2) 一般介護予防事業

ア 介護予防把握事業

イ 介護予防普及啓発事業

ウ 地域介護予防活動支援事業

エ 一般介護予防事業評価事業

オ 地域リハビリテーション活動支援事業

## 多様なサービスの充実～岡崎市の総合事業～

### ○介護予防・生活支援サービスの実施状況 2023年（R5）

		見込	実績	計画比
訪問型サービス	利用者（人）	12,228	8,838	72%
通所型サービス	利用者（人）	19,692	11,678	59%

### ○介護予防・生活支援サービスの給付費 2023年（R5）

	見込	実績	計画比
訪問型サービス（円）	246,437,000	151,149,735	61%
訪問型サービス（困りごと支援型）（円）	-	157,500	-
通所型サービス（円）	482,757,000	277,355,516	57%
通所型サービス（短期集中型）（円）	43,870,000	29,558,250	67%

### ○介護予防・生活支援サービス事業・予防給付の費用額

		2022年（R2）	2023年（R3）	2024年（R4）	2023年（R5）
後期高齢者数		43,738	45,493	48,228	50,723
後期高齢者数の伸び率		101.83%	104.01%	106.01%	105.17%
事業	総合事業費用（千円）	566,200	526,582	510,766	520,422
	総合事業費用の伸び率	81.35%	93.00%	97.00%	101.89%
事業+予防給付	費用総額（千円）	1,274,600	1,254,702	1,272,446	1,348,857
	費用総額の伸び率	91.43%	98.44%	101.41%	106.01%

- ・介護予防・生活支援サービスの実施状況は、利用者数・費用ともに8期計画の見込を大きく下回っている。感染症の影響もあり過大な見込となっている可能性がある一方で、サービス提供体制不足から利用したくてもできていない状況がないか注意する必要がある。
- ・総合事業費用の上限は後期高齢者数の伸び率が上限となるが、総合事業費用の伸び率が後期高齢者数の伸び率ほど増えていない。

## まとめ

- ・短期集中型通所サービスからごまんぞく体操などの身近な通いの場へのつながりなどの効果により、介護予防の推進については一定の効果が表れている。令和5年度から実施している保健事業と介護予防の一体的実施を引き続き行うことで、さらに効果的に介護予防事業を実施する。
- ・多様なサービスの充実については、現状多様な主体が参画しての実施が十分ではないと考えられる。介護人材の確保が大きな課題となっている介護業界において、将来的に軽度者の支援を行う専門職の確保は大変厳しい状況になることが見込まれるため、指定相当訪問型サービス以外のサービスの充実が重要となる。一方で多様なサービスの充実が課題となっているのは全国的にも多くの自治体も同様であり、国は第9期計画期間を通じ総合事業の充実のための取組の検討を行うとしており、こうした動きにも注視して対応していく必要がある。

事業全体

アウトカム指標(事業成果の目標に関する指標)

評価項目		評価方法	2020年度 (実績)		2021年度 (実績)		2022年度 (実績)		2023年度 (実績)		2023年度 (計画値)	
①	65歳以上新規認定申請者数及び割合	年度ごとに年間の新規認定申請者状況を集計し、時系列評価を行う。 (新規認定申請者割合 = 新規認定申請者数 ÷ 高齢者数)	4.52%		4.88%		4.97%		5.46%			
			新規申請者数	4,135	新規申請者数	4,517	新規申請者数	4,634	新規申請者数	5,152		
			高齢者数	91,523	高齢者数	92,529	高齢者数	93,209	高齢者数	94,332		
②	65歳以上新規認定者数及び割合(要支援・要介護度別)	年度ごとに年間の新規認定者の状況(要支援・要介護度別)を集計し、時系列評価を行う。 (新規認定者割合 = 新規認定者数 ÷ 高齢者数)	要支援	1.77%	要支援	1.86%	要支援	2.00%	要支援	2.16%		
			要介護	2.75%	要介護	3.02%	要介護	2.97%	要介護	3.30%		
			要支援認定者	1,621	要支援認定者	1,719	要支援認定者	1,862	要支援認定者	2,039		
			要介護認定者	2,514	要介護認定者	2,798	要介護認定者	2,772	要介護認定者	3,113		
			高齢者数	91,523	高齢者数	92,529	高齢者数	93,209	高齢者数	94,332		
③	65歳以上要支援・要介護認定率(要支援・要介護度別)	年度ごとに任意の時点(3月末)の要支援・要介護認定率(要支援・要介護度別)を集計し、時系列評価、地域間や他市町村との比較を行う。 (認定率 = 認定者数 ÷ 高齢者数)	要支援	4.71%	要支援	4.68%	要支援	4.98%	要支援	5.17%	要支援	5.08%
			要介護	10.85%	要介護	11.14%	要介護	11.44%	要介護	11.71%	要介護	11.50%
			要支援認定者	4,304	要支援認定者	4,324	要支援認定者	4,641	要支援認定者	4,875	要支援認定者	4,695
			要介護認定者	9,927	要介護認定者	10,304	要介護認定者	10,661	要介護認定者	11,038	要介護認定者	10,636
			高齢者数	91,523	高齢者数	92,529	高齢者数	93,209	高齢者数	94,332	高齢者数	92,522
④	日常生活圏域ニーズ調査等による健康に関連する指標の状況	複数年度ごとに任意の時点における地域の健康に関連する指標を集計し、時系列評価、地域間や他市町村との比較を行うことで、住民主体の介護予防活動の取組状況と、生活支援の充実状況の評価に活用する。 健康関連指標の例: 主観的健康観、社会参加の状況、運動機能、口腔機能、栄養状態、認知機能、閉じこもり、うつ等					75.3%					
⑤	健康寿命延伸の実現の状況	介護予防を含む介護保険事業全体を運営する上での目標である健康寿命延伸の実現状況の評価に活用する。 指標: 要介護2以上の年齢調整後認定率、その変化率	要介護2以上年齢調整後認定率	7.5%	要介護2以上年齢調整後認定率	7.7%	要介護2以上年齢調整後認定率	7.5%	要介護2以上年齢調整後認定率	7.8%		
			対前年比	104.2%	対前年比	102.7%	対前年比	97.4%	対前年比	104.0%		
⑥	住民の幸福感の向上	住民の生きがいのある自分らしい人生を送るという介護予防の目的の達成状況を評価する観点から、住民の幸福感の評価に活用する。 指標: 住民の幸福感の変化率(日常生活圏域ニーズ調査の調査項目) (日常生活圏域ニーズ調査は対象者が限られていることから評価に当たっては留意が必要)					88.0%					
⑦	介護予防・日常生活支援総合事業の費用総額	年度ごとに年間の介護予防・日常生活支援総合事業の費用総額の伸び率と後期高齢者の伸び率との関係等について時系列評価する。	総合事業費用の伸び率	81.35%	総合事業費用の伸び率	93.00%	総合事業費用の伸び率	97.00%	総合事業費用の伸び率	101.89%	総合事業費用の伸び率	-
			後期高齢者数の伸び率	101.83%	後期高齢者数の伸び率	104.01%	後期高齢者数の伸び率	106.01%	後期高齢者数の伸び率	105.17%	後期高齢者数の伸び率	-
			総合事業費用(千円)	566,200	総合事業費用(千円)	526,582	総合事業費用(千円)	510,766	総合事業費用(千円)	520,422	総合事業費用(千円)	801,621
			後期高齢者数	43,738	後期高齢者数	45,493	後期高齢者数	48,228	後期高齢者数	50,723	後期高齢者数	47,361
⑧	予防給付と介護予防・日常生活支援総合事業の費用総額	年度ごとに年間の予防給付と介護予防・日常生活支援総合事業の費用総額の伸び率と、後期高齢者の伸び率との関係等について時系列評価する。	費用総額の伸び率	91.43%	費用総額の伸び率	98.44%	費用総額の伸び率	101.41%	費用総額の伸び率	106.01%	費用総額の伸び率	-
			後期高齢者数の伸び率	101.83%	後期高齢者数の伸び率	104.01%	後期高齢者数の伸び率	106.01%	後期高齢者数の伸び率	105.17%	後期高齢者数の伸び率	-
			費用総額(千円)	1,274,600	費用総額(千円)	1,254,702	費用総額(千円)	1,272,446	費用総額(千円)	1,348,857	費用総額(千円)	1,605,678
			後期高齢者数	43,738	後期高齢者数	45,493	後期高齢者数	48,228	後期高齢者数	50,723	後期高齢者数	47,361

サービス事業

プロセス定量的評価

指標		評価方法	2019年度 (実績)		2020年度 (実績)		2021年度 (実績)		2022年度 (実績)		2023年度 (実績)	
①	介護予防ケアマネジメント依頼書受理件数	年度ごとに年間の介護予防ケアマネジメント依頼書受理件数を集計する。	422		351		389		393		308	
②-1	介護予防・生活支援サービス事業の実施状況【訪問型サービス】	年度ごとに年間の各種事業の実施状況を集計し、実施回数及び利用者数(要支援1、要支援2、介護予防・生活支援サービス事業対象者、継続利用要介護者別)により実施状況を評価する。	実施回数	62,889	実施回数	59,184	実施回数	57,420	実施回数	53,076	実施回数	51,373
			利用者数 要支援1	2,963	利用者数 要支援1	3,014	利用者数 要支援1	2,756	利用者数 要支援1	2,646	利用者数 要支援1	2,712
			利用者数 要支援2	6,407	利用者数 要支援2	6,061	利用者数 要支援2	6,061	利用者数 要支援2	5,779	利用者数 要支援2	5,823
			利用者数 事業対象者	322	利用者数 事業対象者	206	利用者数 事業対象者	210	利用者数 事業対象者	212	利用者数 事業対象者	162
			利用者数 継続利用要介護者	-	利用者数 継続利用要介護者	0	利用者数 継続利用要介護者	0	利用者数 継続利用要介護者	0	利用者数 継続利用要介護者	0
②-2	介護予防・生活支援サービス事業の実施状況【通所型サービス】	年度ごとに年間の各種事業の実施状況を集計し、実施回数及び利用者数(要支援1、要支援2、介護予防・生活支援サービス事業対象者、継続利用要介護者別)により実施状況を評価する。	実施回数	94,607	実施回数	73,086	実施回数	66,846	実施回数	64,011	実施回数	66,179
			利用者数 要支援1	4,385	利用者数 要支援1	1,269	利用者数 要支援1	796	利用者数 要支援1	759	利用者数 要支援1	684
			利用者数 要支援2	10,932	利用者数 要支援2	9,765	利用者数 要支援2	9,244	利用者数 要支援2	8,989	利用者数 要支援2	9,471
			利用者数 事業対象者	563	利用者数 事業対象者	61	利用者数 事業対象者	20	利用者数 事業対象者	7	利用者数 事業対象者	10
			利用者数 継続利用要介護者	-	利用者数 継続利用要介護者	0	利用者数 継続利用要介護者	0	利用者数 継続利用要介護者	0	利用者数 継続利用要介護者	0

アウトカム指標(事業成果の目標に関する指標)

指標		評価方法	2019年度 (実績)		2020年度 (実績)		2021年度 (実績)		2022年度 (実績)		2023年度 (実績)	
①	主観的健康観	年度ごとに年間の介護予防・生活支援サービス事業の利用者について、利用前後の主観的健康感の変化を集計し、維持・改善割合(事業利用者のうち利用後に主観的健康感が維持・改善された者の割合)により介護予防・生活支援サービス事業の効果を評価する。 ※通所型サービスC(短期集中型通所サービス)のみ	維持	61.4%	維持	58.9%	維持	59.5%	維持	55.9%	維持	59.5%
			改善	24.6%	改善	24.2%	改善	26.6%	改善	27.1%	改善	24.1%

一般介護予防事業

アウトカム指標(事業成果の目標に関する指標)

指標		評価方法	2020年度 (実績)		2021年度 (実績)		2022年度 (実績)		2023年度 (実績)		2023年度 (目標値)	
①	健康寿命延伸の実現の状況	介護予防を含む介護保険事業全体を運営する上での目標である健康寿命延伸の実現状況の評価に活用する。 指標:要介護2以上の年齢調整後認定率、その変化率	要介護2以上の年齢調整後認定率	7.5%	要介護2以上の年齢調整後認定率	7.7%	要介護2以上の年齢調整後認定率	7.5%	要介護2以上の年齢調整後認定率	7.8%		
			対前年比	104.2%	対前年比	102.7%	対前年比	97.4%	対前年比	104.0%		
②	住民の幸福感の向上	住民の生きがいのある自分らしい人生を送るといふ介護予防の目的の達成状況を評価する観点から、住民の幸福感の評価に活用する。 指標:住民の幸福感の変化率(日常生活圏域ニーズ調査の調査項目) (日常生活圏域ニーズ調査は対象者が限られていることから評価に当たっては留意が必要)					日常生活圏域ニーズ調査において、現在どの程度幸せですかについて0点~10点の内5点以上と回答した割合	88.0%	日常生活圏域ニーズ調査において、現在どの程度幸せですかについて0点~10点の内5点以上と回答した割合			
③	通いの場を始めとする社会参加の拡大	経年比較が可能な方法により通いの場(ごまんぞく体操)の参加率を測定。	ごまんぞく体操団体数	195	ごまんぞく体操団体数	205	ごまんぞく体操団体数	229	ごまんぞく体操団体数	253	ごまんぞく体操団体数	275
			ごまんぞく体操参加者数	3,728	ごまんぞく体操参加者数	3,590	ごまんぞく体操参加者数	3,925	ごまんぞく体操参加者数	4,331	ごまんぞく体操参加者数	4,250
			高齢者人口に対する参加率	4.1%	高齢者人口に対する参加率	3.9%	高齢者人口に対する参加率	4.2%	高齢者人口に対する参加率	4.6%	高齢者人口に対する参加率	4.5%
④	通いの場に参加する高齢者の状態の把握の実施	ごまんぞく体操参加者へのアンケート調査結果から、通いの場に参加する高齢者の状態を把握。	ごまんぞく体操3か月終了後アンケート		ごまんぞく体操3か月終了後アンケート		ごまんぞく体操3か月終了後アンケート		ごまんぞく体操3か月終了後アンケート		ごまんぞく体操3か月終了後アンケート	
			体操への満足度	93%	体操への満足度	97%	体操への満足度	92%	体操への満足度		体操への満足度	
			体操の効果	66%	体操の効果	58%	体操の効果	66%	体操の効果	93%	体操の効果	70%
	自己目標達成	12%	自己目標達成	11%	自己目標達成	10%	自己目標達成	10%	自己目標達成	15%		