

101 【介護事業者等指導・監査資料】

訪 問 介 護

名 称	
市 町 村 名	
事 業 者 番 号	
実 施 年 月 日	令和 年 月 日
記 入 者	職氏名

検 査 吏 員	職氏名
	職氏名
	職氏名
	職氏名

1 確認書類

確認する書類一覧		
人員に関する確認書類等		
1	出勤簿（タイムカード）	有 ・ 無
2	職員勤務表（日々の勤務時間、常勤・非常勤の別、管理者との兼務関係等が明確になっていること）	有 ・ 無
3	職員履歴書、資格証明書、各免許証（医師免許証等）	有 ・ 無
4	労働条件通知書、雇用契約書、辞令等	有 ・ 無
5	就業規則、賃金台帳等	有 ・ 無
6	事業開始申請・届出等の記録（県・市への届出書類の控え）	有 ・ 無
運営に関する確認書類		
7	運営規程	有 ・ 無
8	重要事項説明書	有 ・ 無
9	サービス利用契約書	有 ・ 無
10	サービス提供に係る実施記録、業務日誌、利用者のケースの記録等	有 ・ 無
11	サービスごとの計画書（例：訪問介護計画、訪問介護計画）	有 ・ 無
12	サービス提供時携行する身分証明書	有 ・ 無
13	苦情に関する記録	有 ・ 無
14	サービスの第三者評価を実施した記録	有 ・ 無
15	研修等参加状況のわかる書類	有 ・ 無
16	個人情報を用いる場合の利用者の同意書	有 ・ 無
17	広告をした場合のパンフレット、ポスター等	有 ・ 無
18	事故記録、ヒヤリハットの記録	有 ・ 無
19	利用者に関する市町村への通知記録	有 ・ 無
20	感染対策委員会の設置・運営等がわかる書類	有 ・ 無
21	感染症対策のための指針	有 ・ 無
22	虐待防止委員会の設置・運営等がわかる書類	有 ・ 無
23	虐待防止のための指針	有 ・ 無
24	業務継続計画	有 ・ 無
介護給付費に関する確認書類		
25	介護給付費請求書及び介護給付費明細書	有 ・ 無
26	利用料等領収書（請求書）の控え	有 ・ 無
27	サービス提供表、別表	有 ・ 無
28	居宅（介護予防）サービス計画	有 ・ 無
29	サービス提供証明書（償還払いがある場合）	有 ・ 無
30	介護報酬の加算、減算状況が分かる書類（県・市への届出書類の控え）	有 ・ 無

※ 当日すぐ確認できるように会場に用意しておいてください。

※ 算定している加算により、当日追加で根拠書類をお願いする場合があります。

運 営 状 況					摘 要			
第1 人員に関する基準								
(令和 年 月 1日現在) ※ 直近月の1日現在で記入								
1 従業者の状況								
		介護職員従業者		その他職種の従業者				
		専従	兼務	専従	兼務			
従業者数	常勤(人)							
	非常勤(人)							
常勤換算後の人数(人)								
2 訪問介護員等の資格の内訳								
介護福祉士		人	(准)看護師	人				
実務者研修修了者		人		人				
初任者研修修了者		人		人				
3 管理者								
管理者氏名								
兼務の有無	☐	兼務あり	職名:	事業所名:				
	☐	兼務なし						
4 サービス提供責任者(この表で書ききれない場合は別紙で作成)								
常勤		氏名	資格	非常勤		氏名	資格	常勤換算数
	1				1			
	2				2			
	3				3			
直近(4カ月分)の管理者及び従業員の勤務形態一覧表を添付								
※常勤換算数とは…「従業者の勤務延時間数」÷「常勤従事者の勤務時間数」								
5 サービス提供時間(前3カ月)								
		月	月	月				
介護給付費分		時間	時間	時間				
障がい分(居宅介護等)		時間	時間	時間				
訪問介護利用者数		人	人	人				
6 利用者住所(市町村)								
、 、								

運 営 状 況	自主点検	摘 要
4 サービス提供困難時の対応 通常の事業の実施地域等を勘案し、利用申込者に対し、自ら適切なサービスを提供することが困難であると認めた場合は、当該利用申込者に係る居宅介護支援事業者への連絡、適当な他の訪問介護事業者の紹介等の必要な措置を速やかに講じているか。 事例（過去1年間） 5 受給資格等の確認 ① サービスの提供を求められた場合は、その者の提示する被保険者証によって、被保険者資格、要介護認定の有無及び要介護認定の有効期間を確認しているか。 ② 被保険者証に、認定審査会意見が記載されているときは、当該認定審査会意見に配慮して、サービスを提供するように努めているか。 6 要介護認定の申請に係る援助 ① サービスの提供の開始に際し、要介護認定を受けていない利用申込者については、要介護認定の申請が既に行われているかどうかを確認し、申請されていない場合は、当該利用申込者の意思を踏まえて速やかに当該申請が行われるよう必要な援助を行っているか。 ② 利用者が居宅介護支援（これに相当するサービスを含む。）を受けていない場合であって必要と認めるときは、要介護認定の更新の申請が、遅くとも当該利用者が受けている要介護認定の有効期間が終了する30日前にはなされるよう、必要な援助を行っているか。 7 心身の状況等の把握 サービスの提供に当たっては、利用者に係る居宅介護支援事業者が開催するサービス担当者会議等を通じて、利用者の心身の状況、その置かれている環境、他の保健医療サービス又は福祉サービスの利用状況等の把握に努めているか。	いる・いない 事例なし いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
8 居宅介護支援事業者等との連携 ① サービスを提供するに当たっては、居宅介護支援事業者その他の保健医療サービス又は福祉サービスを提供する者との密接な連携に努めているか。 ② サービスの提供の終了に際しては、利用者又はその家族に対して適切な指導を行うとともに、当該利用者に係る居宅介護支援事業者に対する情報の提供及び保健医療サービス又は福祉サービスを提供する者と密接な連携に努めているか。 9 法定代理受領サービスの提供を受けるための援助 サービスの提供開始に際し、利用申込者が介護保険法施行規則第 64 号各号に該当しない時は、当該利用申込者又はその家族に対し、居宅サービス計画の作成を居宅介護支援事業者に依頼する旨を岡崎市長に届け出る等により、サービスの提供を法定代理受領サービスとして受けることができる旨を説明しているか。 また、居宅介護支援事業者に関する情報を提供する等の法定代理受領サービスを受けるために必要な援助を行っているか。 10 居宅サービス計画に沿ったサービスの提供 居宅サービス計画が作成されている場合は、当該計画に沿ったサービスを提供しているか。 11 居宅サービス計画等の変更の援助 利用者が居宅サービス計画の変更を希望する場合は、当該利用者に係る居宅介護支援事業者への連絡その他の必要な援助を行っているか。 12 身分を証する書類の携行 訪問介護員等に身分を証する書類（身分を明らかにする証書や名札等）を携行させ、初回訪問時及び利用者又はその家族から求められたときは、これを提示すべき旨を指導しているか。 13 サービスの提供の記録 ① サービスを提供した際には、次のアからエの事項を、利用者の居宅サービス計画を記載した書面（サービス利用票等）に記載しているか。 記載事項 ア サービス提供日 ウ 保険給付の額 イ サービスの内容 エ その他必要な事項	いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
② サービスを提供した際には、サービスの提供日、具体的なサービス内容、利用者の心身の状況その他必要な事項を書面（サービス提供記録、業務日誌等）に記録するとともに、サービス事業者間の密接な連携等を図るため、利用者から申出があった場合には、文書の交付その他適切な方法により、その情報を利用者に対して提供しているか。なお当該記録は5年間保管である。	いる・いない	
14 利用料等の受領		
① 法定代理受領サービスに該当する訪問介護を提供した際には、その利用者から利用料の一部として、当該サービスに係る居宅介護サービス費用基準額から当該事業者を支払われる居宅介護サービス費の額を控除して得た額の支払を受けているか。	いる・いない	
② 法定代理受領サービスに該当しない訪問介護を提供した際にその利用者から支払を受ける利用料の額と、訪問介護に係る居宅介護サービス費用基準額との間に、不合理な差額が生じないようにしているか。	いる・いない	
③ 利用者の選定により通常の事業の実施地域以外の地域の居宅において訪問介護を行う場合は、それに要した交通費の額の支払を利用者から受けることができるが、その受領は適切に行っているか。	いる・いない	
④ ③の費用の額に係るサービスの提供に当たっては、あらかじめ、利用者又はその家族に対し、当該サービス内容及び費用について説明を行い、利用者の同意を得ているか。 <u>口頭 ・ 文書</u> （どちらかに○）	いる・いない	
⑤ サービスの提供に要した費用につき、その支払を受ける際、当該支払をした利用者に対し、領収証を交付しているか。	いる・いない	
⑥ ⑤の領収証に、サービスについて利用者から支払を受けた費用の額のうち、法第41条第4項第1号に規定する厚生労働大臣が定める基準により算定した費用の額（その額が現に当該訪問介護に要した費用の額を超えるときは、当該現に訪問介護に要した費用の額とする。）に係るもの及びその他の費用の額を区分して記載し、当該その他の費用の額についてはそれぞれ個別の費用ごとに区分して記載しているか。	いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
15 保険給付の請求のための証明書の交付 法定代理受領サービスに該当しない訪問介護に係る利用料の支払を受けた場合、サービス内容、費用の額その他必要と認められる事項を記載したサービス提供証明書を利用者に交付しているか。 16 訪問介護の基本取扱い方針 ① 訪問介護は、利用者の要介護状態の軽減又は悪化の防止に資するよう、その目標を設定し、計画的に行われているか。 ② 事業者は、自らその提供する訪問介護の質の評価を行い、常にその改善を図っているか。 第三者評価、自己点検等による評価の方法 17 訪問介護の具体的取扱い方針 ① サービスの提供に当たっては、訪問介護計画に基づき、利用者の機能訓練及びその者が日常生活を営むことができるよう必要な援助を行っているか。 ② 懇切丁寧に行うことを旨とし、利用者又はその家族に対し、サービスの提供方法等について、理解しやすいように説明を行っているか。 ③ サービスの提供に当たっては、利用者又は他の利用者等の生命又は身体を保護するため緊急をやむを得ない場合を除き、身体的拘束等を行っていないか。 ④ ③の身体的拘束等を行う場合には、その態様及び時間、その際の利用者の心身の状況並びに緊急をやむを得ない理由を記録しているか。 ⑤ 介護技術の進歩に対応し、適切な介護技術をもってサービスの提供を行っているか。 ⑥ 常に利用者の心身の状況、その置かれている環境等の的確な把握に努め、利用者又はその家族に対し、適切な相談及び助言を行っているか。	いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない 事例なし いる・いない 事例なし いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
18 訪問介護計画の作成 ① サービス提供責任者は、利用者の日常生活全般の状況及び希望を踏まえ、訪問介護の目標、当該目標を達成するための具体的なサービス内容等を記載した訪問介護計画を作成しているか。 主な記載内容 ア 援助の方向性や目標 イ 担当する訪問介護員等の氏名 ウ サービスの具体的内容 エ 日程・所要時間等 ② 訪問介護計画は、既に居宅サービス計画が作成されている場合は、当該計画の内容に沿って作成しているか。 ③ サービス提供責任者は、訪問介護計画の作成に当たっては、その内容について利用者又はその家族に説明し、利用者の同意を得ているか。 ④ サービス提供責任者は、訪問介護計画を作成した際には、当該訪問介護計画を利用者に交付しているか。 ⑤ サービス提供責任者は、訪問介護計画の作成後、当該訪問介護計画の実施状況の把握を行い、必要に応じて当該訪問介護計画の変更を行っているか。 ⑥ ①～④の規定は、訪問介護計画の変更についても準用しているか。 ⑦ サービス提供責任者は、他の訪問介護員等の行うサービスが訪問介護計画に沿って実施されているかについて把握するとともに、助言、指導等必要な管理を行っているか。 ⑧ 当該居宅サービス計画を作成している居宅介護支援事業者から訪問介護計画の提供の求めがあった際には、当該訪問介護計画を提供することに協力するよう努めているか。 19 同居家族に対するサービス提供の禁止 訪問介護員等に、その同居の家族である利用者に対する訪問介護の提供をさせていないか。	いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
20 利用者に関する市町村への通知 訪問介護を受けている利用者が、次のいずれかに該当する場合は、遅滞なく、意見を付してその旨を市町村に通知しているか。 ア 正当な理由なしに訪問介護の利用に関する指示に従わないことにより、要介護状態の程度を増進させたと認められる時 イ 偽りその他不正な行為によって保険給付を受け、又は受けようとした時 21 緊急時等の対応 現にサービスの提供を行っているときに利用者に病状の急変が生じた場合その他必要な場合は、速やかに主治の医師への連絡を行う等の必要な措置を講じているか。 緊急時の対応方法（事例なしの場合も記載） 22 管理者及びサービス提供責任者の責務 ① 管理者は、当該事業所の従業者及び業務の管理を一元的に行っているか。 ② 管理者は、当該事業所の従業者に「運営に関する基準」を遵守させるために必要な指揮命令を行っているか。 ③ サービス提供責任者は、訪問介護計画の作成のほか、次に掲げる業務を行っているか。 ア 訪問介護の利用の申込みに係る調整をすること イ 利用者の状態の変化やサービスに関する意向を定期的に把握すること ウ 居宅介護支援事業者等の関係者に対し、訪問介護の提供に当たり把握した利用者の服薬状況、口腔機能その他の利用者の心身の状況及び生活の状況に係る必要な情報の提供を行うこと エ サービス担当者会議への出席等により、居宅介護支援事業者等と連携を図ること オ 訪問介護員等に対し、具体的な援助目標及び援助内容を指示するとともに、利用者の状況についての情報を伝達すること カ 訪問介護員等の業務の実施状況を把握すること キ 訪問介護員等の能力や希望を踏まえた業務管理を実施すること ク 訪問介護員等に対する研修、技術指導等を実施すること	いる・いない 事例なし いる・いない 事例なし いる・いない いる・いない いる・いない	

運 営 状 況		自主点検	摘 要
ケ その他サービス内容の管理について必要な業務を実施すること			
23 介護等の総合的な提供 訪問介護の事業の運営に当たっては、入浴、排せつ、食事等の介護又は調理、洗濯、掃除等の家事（以下「介護等」という。）を常に総合的に提供するものとし、介護等のうち特定の援助に偏していないか。		いる・いない	
24 勤務体制の確保等 ① 利用者に対し適切な訪問介護を提供できるよう、事業所ごとに、訪問介護員等の勤務の体制を定めているか。		いる・いない	
② 当該事業所の訪問介護員等によってサービスを提供しているか。		いる・いない	
③ 従業員の資質の向上のために、研修の機会を確保しているか。 実施状況（過去1年間）		いる・いない	
実施日	対 象 者	内 容	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
④ 職場において行われる性的な言動又は優越的な関係を背景とした言動が、業務上必要かつ相当な範囲を超えている場合に従業者の就業環境が害さないよう、防止策の明確化等の必要な措置を講じているか。 具体的な防止策 ア 事業主の方針等の明確化及びその周知、啓発 (1) 職場におけるハラスメントの内容・行ってはならない旨の方針を明確化し、労働者に周知・啓発すること。 (2) 行為者について、厳正に対処する旨の方針・対処の内容を就業規則等の文書に規定し、労働者に周知・啓発すること。 イ 相談に応じ、適切に対応するために必要な体制の整備 (1) 相談窓口をあらかじめ定め、労働者に周知すること。 (2) 相談窓口担当者が、相談内容や状況に応じ、適切に対応できるようにすること。 ウ ハラスメントに係る事後の迅速かつ適切な対応 (1) 事実関係を迅速かつ正確に確認すること。 (2) 速やかに被害者に対する配慮のための措置を適正に行うこと。 (3) 事実関係の確認後、行為者に対する措置を適正に行うこと。 (4) 再発防止に向けた措置を講ずること。 エ その他併せて講ずべき措置 (1) 相談者・行為者等のプライバシーを保護するために必要な措置を講じ、その旨に従業者に周知すること。 (2) 相談したこと等を理由として、解雇その他不利益取扱いをされない旨を定め、労働者に周知・啓発すること。	いる・いない	24④ 中小事業主は令和4年度から義務化
25 業務継続計画（BCP）の策定等 ① 感染症や非常災害の発生時において、利用者に対する訪問看護の提供を継続的に実施するための、及び非常時の体制で早期の業務再開を図るための計画（以下「業務継続計画」という。）を策定し、当該業務継続計画に従い必要な措置を講じるよう努めているか。 記入項目 ア 感染症に係る業務継続計画 (1) 平時からの備え（体制構築・整備、感染症防止に向けた取組の実施、備蓄品の確保等） (2) 初動対応 (3) 感染拡大防止体制の確立（保健所との連携、濃厚接触者への対応、関係者との情報共有等）	いる・いない	25 令和5年度まで努力義務、令和6年度から義務化

運 営 状 況	自主点検	摘 要
④ 感染症及びまん延の防止のための指針を整備しているか。 定めるべき事項 ア 平常時の対策 (1) 事務所内の衛生管理 環境の整備等 (2) ケアにかかる感染症対策 手洗い、標準的な予防策等 イ 発生時の対処方法 (1) 発生状況の把握方法 (2) 感染拡大の防止策 (3) 医療機関や保健所、市町村の関係課等の関係機関への 報告、連携方法 (4) 事業所内の連絡体制整備 ⑤ 従業者に対して、感染症及びまん延の防止のための研修並びに感染症の予防及びまん延の防止のための訓練を定期的（年1回以上）に実施しているか。	いる・いない	
27 掲示 ① 事業所の見やすい場所に重要事項等の掲示を行う又は重要事項等を記載した書面を事業所に備え付け、かつ、これを関係者に自由に閲覧できるようになっているか。 掲示内容 ア 運営規程の概要 イ 従業者の勤務体制 ウ 事故発生時の対応 エ 苦情処理体制 オ 提供するサービスの第三者評価の実施状況 カ 利用申込者のサービスの選択に資すると認められる 重要事項 閲覧の場所及び方法等	いる・いない	
② 重要事項をウェブサイトに掲載しているか。 28 秘密保持等 ① 従業者は、正当な理由がなく、その業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らさぬよう対策を講じているか。	いる・いない	② 令和7年度から適用

運 営 状 況	自主点検	摘 要
② 当該事業所の従業者であった者が、正当な理由がなく、その業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らすことがないように、従業員との雇用契約時に取り決めを行う等の必要な措置を講じているか。	いる・いない	
③ サービス担当者会議等において、利用者の個人情報を用いる場合は利用者の同意を、利用者の家族の個人情報を用いる場合は当該家族の同意を、あらかじめ文書により得ているか。	いる・いない	
29 広告 広告内容に虚偽又は誇大な表現がないようにしているか。 【虚偽、誇大表現がない場合、「いない」を選択】 パンフレット等があれば添付	いる・いない	
30 不当な働きかけの禁止 居宅サービス計画の作成又は変更に関し、居宅介護支援事業所の介護支援専門員又は居宅要介護被保険者に対して、利用者に必要のないサービスを位置付けるよう求めることその他の不当な働きかけを行っていないか。	いる・いない	
31 居宅介護支援事業者に対する利益供与の禁止 居宅介護支援事業者又はその従業者に対し、利用者に対して特定の事業者によるサービスを利用させることの対償として、金品その他の財産上の利益を供与していないか。	いる・いない	
32 苦情解決 ① 利用者及びその家族からの苦情に迅速かつ適切に対応するために、苦情を受け付けるための窓口を設置する等の必要な措置を講じているか。 必要な措置とは… ア 相談窓口 イ 処理体制の整備 ウ 掲示等 エ 重要事項説明書への記載 ② 苦情を受け付けた場合には、当該苦情受付日、その内容等を記録しているか。なお当該記録は5年間保管すること。	いる・いない	

運 営 状 況		自主点検	摘 要
③ 県及び市町村が行う調査及び検査に協力するとともに、指導又は助言を受けた場合は、必要な改善を行い求めに応じ改善内容の報告をしているか。(過去1年間)		いる・いない	
主な指導内容	改善状況		
④ 利用者からの苦情に関して、国民健康保険団体連合会が行う調査に協力し、指導又は助言に従って改善を図っているか。		いる・いない	
調査・あっせん内容	対応状況		
33 地域との連携等			
① 利用者からの苦情に関して市町村等が派遣する者が相談及び援助を行う事業その他の市町村が実施する事業に協力するよう努めているか。		いる・いない	
② 事業所の所在する建物と同一の建物に居住する利用者に対して訪問介護を提供する場合には、当該建物に居住する利用者以外の者に対しても訪問介護の提供を行うよう努めているか。		いる・いない	

運 営 状 況		自主点検	摘 要
34 事故発生時の対応 ① 利用者に対するサービスの提供により事故が発生した場合は、岡崎市長、当該利用者の家族、当該利用者に係る居宅介護支援事業者等に連絡を行うとともに、必要な措置を講じているか。		いる・いない	
事故の概要	処置	再発防止対策	
② 事故の状況及び事故に際して採った処置について、記録しているか。 ヒヤリハット含むを事故記録件数 _____ 件（過去1年間） うち、保険者に報告した件数 _____ 件			
③ 賠償すべき事故が発生した場合には、損害賠償を速やかに行っているか。 ※損害賠償保険の加入の有無 _____ 有 ・ 無 「事故防止マニュアル」又「事故対応マニュアル」等がある場合は添付		いる・いない 事例なし	
④ 苦情及び事故の記録が再発防止策の検討・実施やその評価の実施等の再発防止に活用されているか。 具体的な活用方法		いる・いない 事例なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
35 虐待の防止 ① 当該事業所における虐待の防止のための対策を検討する委員会（テレビ電話装置等を活用して行うことができるものとする。）を定期的に開催するとともに、その結果について、訪問介護員等に周知徹底を図っているか。 直近の委員会開催日 ____月 ____日、____月 ____日、____月 ____日 構成員（参加者に○をつけること。） 代表者 ・ 管理者 ・ サービス提供責任者 ・ 介護従業者 医師 ・ 看護職員 ・ その他（ ） ② 虐待の防止のための指針を定め、次のアからケの項目を盛り込んでいるか。 ア 事業所における虐待の防止に関する基本的考え方 イ 虐待防止検討委員会その他事業所内の組織に関する事項 ウ 虐待の防止のための職員研修に関する基本方針 エ 虐待等が発生した場合の対応方法に関する基本方針 オ 虐待等が発生した場合の相談・報告体制に関する事項 カ 成年後見制度の利用支援に関する事項 キ 虐待等に係る苦情解決方法に関する事項 ク 利用者等に対する当該指針の閲覧に関する事項 ケ その他虐待の防止の推進のために必要な事項 ③ 訪問介護員等に対して、虐待の防止のための研修を定期的（年1回以上）に実施しているか。 ④ 委員会開催、研修実施を適切に実施するための担当者を置いているか。（担当者：職氏名 ） 36 会計の区分 事業所ごとに経理を区分するとともに、訪問介護の事業の会計とその他の事業の会計を区分しているか。	いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない	35①②③④ 令和5年度まで努力義務、令和6年度から義務化

運 営 状 況	自主点検	摘 要
37 記録の整備 ① 従業者、設備、備品及び会計に関する記録を整備しているか。 ② 利用者に対する、サービス提供に関する諸記録を整備し、サービス提供した日から5年間保存しているか。 ア 訪問介護計画 イ 具体的なサービスの内容等の記録 ウ 身体的拘束等の態様及び時間、利用者の心身の状況並びに緊急やむを得ない理由の記録 エ 20 利用者に関する市町村への通知に係る記録 オ 苦情の内容等の記録 カ 事故の状況及び事故に際して採った処置についての記録 第3 変更の届出 変更があったとき、10 日以内に届出を出しているか。 最近の変更届 年 月 日 変更届の内容 ア 事業所の名称及び所在地 イ 申請者の名称及び主たる事務所の所在地並びにその代表者の氏名及び住所 ウ 申請者の定款、寄附行為等及びその登記事項証明書又は条例等 エ 事業所の種別 オ 建物の構造概要及び平面図並びに設備の概要 カ 事業所の管理者の氏名、経歴及び住所 キ 運営規程 第4 介護給付費の算定及び取扱い 1 基本的事項 ① 費用の額は、平成 12 年厚生省告示第 19 号の別表「指定居宅サービス介護給付費単位数表」により算定しているか。 ② 費用の額は、平成 27 年厚生労働省告示第 93 号の「厚生労働大臣が定める1単位の単価」に、別表に定める単位数を乗じて算定しているか。 ③ 単価に単位数を乗じて得た額に、1 円未満の端数があるときは、その端数金額は切り捨てて計算しているか。	いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
2 身体介護 利用者の身体に直接接触して行う介助並びにこれを行うために必要な準備及び後始末並びに利用者の日常生活を営むのに必要な機能の向上等のための介助及び専門的な援助で、1人の利用者に対して訪問介護員等が1対1で行う訪問介護を行った場合に所定単位数を算定しているか。 3 生活援助 単身の世帯に属する利用者又は家族若しくは親族と同居している利用者であって、当該親族の障がい、疾病等の理由により、当該利用者又は当該親族が家事を行うことが困難であるものに対して、生活援助（調理、洗濯、掃除等の家事の援助であって、これを受けなければ日常生活を営むのに支障が生ずる居宅要介護者に対して行われるもの）が中心である訪問介護を行った場合に所定単位数を算定しているか。 生活援助に含まれないものの例 ① 商品の販売や農作業等生業の援助的な行為 ② 主として家族の利便に供する行為又は家族が行うことが適当と判断される行為 - ア 利用者以外のものに係る洗濯、調理、買い物、布団干し - イ 主として利用者が使用する居室等以外の掃除 - ウ 来客の応接（お茶、食事の手配等） - エ 自家用車の洗車・清掃等 ③ 訪問介護員が行わなくても日常生活を営むのに支障が生じないと判断される行為 - ア 草むしり、花木の水やり - イ 犬の散歩等のペットの世話 ④ 日常的に行われる家事の範囲を超える行為 - ア 家具・電気器具等の移動、修繕、模様替え - イ 大掃除、窓のガラス磨き、床のワックスがけ - ウ 室内外家屋の修理、ペンキ塗り - エ 植木の剪定等の園芸 - オ 正月、節句等のために特別な手間をかけて行う調理等 4 身体介護と生活援助の混在 身体介護と生活援助が混在する場合、身体介護に生活援助を加算する方式で算定しているか。	いる・いない いる・いない いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
5 訪問介護の所要時間 ① 訪問介護の所要時間については、実際に行われた訪問介護の時間ではなく、訪問介護計画に位置付けられた内容の訪問介護を行うのに要する標準的な時間を所要時間として、所定単位数を算定しているか。 ② 所要時間は介護支援専門員やサービス提供責任者が行う適切なアセスメント及びマネジメントにより、利用者の意向や状態像に従い設定すべきものであることを踏まえ、訪問介護計画の作成時には硬直的な運用にならないよう十分に留意し、利用者にとって真に必要なサービスが必要に応じて提供されるよう配慮しているか。 ③ 訪問介護員等に、訪問介護を実際に行った時間を記録させるとともに、当該時間が①により算出された訪問介護を行うのに要する標準的な時間に比べ著しく短時間になっている状態が続く場合には、サービス提供責任者に介護支援専門員と調整の上、訪問介護計画の見直しを行わせているか。 ④ 前回提供した訪問介護から2時間未満の間隔で訪問介護が行われた場合には、それぞれの所要時間を合算しているか。 【参考】 看取り期の利用者に訪問介護を提供する場合に、2時間ルール（2時間未満の間隔のサービス提供は所要時間を合算すること）を弾力化し、所要時間を合算せずにそれぞれの所定単位数の算定を可能とする。 ⑤ 所要時間が訪問介護費の算定要件を満たさない場合であっても、複数回にわたる訪問介護を一連のサービス行為とみなすことが可能な場合に限り、それぞれの訪問介護の所要時間を合計して1回の訪問介護として算定しているか。 ⑥ 訪問介護計画に位置付けられた訪問介護の内容が、単なる本人の安否確認や健康チェックであり、それに伴い若干の身体介護又は生活援助を行う場合に、訪問介護費を算定していないか。 【算定していない場合、「いない」を選択】 ⑦ 1人の利用者に対して複数の訪問介護員等が交代して訪問介護を行った場合も、1回の訪問介護としてその合計の所要時間に応じた所要単位を算定しているか。	いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない 事例なし いる・いない 事例なし いる・いない いる・いない 事例なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
6 通院等乗降介助 利用者の通院等のため、訪問介護員等が自らの運転する車両への乗車又は降車の介助を行うとともに、併せて、乗車前若しくは降車後の屋内外における移動等の介助又は通院先若しくは外出先での受診等の手続き、移動等の介助（以下「通院等乗降介助」という。）を行った場合に片道ごとに所定単位数を算定しているか。 7 高齢者虐待防止措置未実施減算 次のアからエ該当する場合、<u>所定単位数に 100 分の 1</u> を乗じて得た単位数を減算しているか。 ア 高齢者虐待防止のための対策を検討する委員会を定期的開催していない場合 イ 高齢者虐待防止のための指針を整備していない場合 ウ 高齢者虐待防止のための年 1 回以上の研修を実施していない場合 エ 高齢者虐待防止措置を適正に実施するための担当者を置いていない事実が生じた場合 8 業務継続計画未策定減算 指定居宅サービス等基準第 30 条の 2 第 1 項に規定する基準を満たさない事実が生じた場合、<u>所定単位数に 100 分の 1</u> を乗じて得た単位数を減算しているか。 9 2 人の訪問介護員等による訪問介護の取扱い等 別に厚生労働大臣が定める要件を満たす場合であって、同時に 2 人の訪問介護員等が 1 人の利用者に対して訪問介護を行ったときは、所定単位数の 100 分の 200 に相当する単位数を算定しているか。 10 早朝・夜間、深夜の訪問介護の取扱い 次の時間帯に訪問介護を行った場合は、1 回につき所定単位数を所定単位数に加算しているか。 ア 早朝（午前 6 時～午前 8 時）・・・所定単位数の 100 分の 25 イ 夜間（午後 6 時～午後 10 時）・・・所定単位数の 100 分の 25 ウ 深夜（午後 10 時～午前 6 時）・・・所定単位数の 100 分の 50 11 特定事業所加算 以下のアからコの該当する要件に応じて、①から⑤の所定単位数を算定しているか。 ① 特定事業所加算（Ⅰ） アからケに該当する場合	いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
② 特定事業所加算（Ⅱ） アからカに該当し、かつ、キ又はクに該当する場合 ③ 特定事業所加算（Ⅲ） アからカに該当し、かつ、ケ及びコに該当する場合 ④ 特定事業所加算（Ⅳ） アからカに該当し、かつ、コ(2)に該当する場合 ⑤ 特定事業所加算（Ⅴ） アからカに該当し、かつ、サ及びシに該当する場合 ア 全訪問介護員等（登録型の訪問介護員等を含む。以下同じ。） に対し、訪問介護員等ごとに研修計画を作成し、当該計画に従い、<u>研修（外部における研修を含む。）を実施又は実施を予定している場合</u> イ <u>全サービス提供責任者に対し、サービス提供責任者ごとに研修計画を作成し、当該計画に従い、研修（外部における研修を含む。）を実施又は実施を予定している場合</u> ウ 利用者に関する情報若しくはサービス提供に当たっての留意事項の伝達又は訪問介護員等の技術指導を目的とした<u>会議を定期的に開催している場合</u> エ サービス提供責任者が、当該利用者を担当する訪問介護員等に対し、<u>当該利用者に関する情報やサービス提供に当たっての留意事項を文書等の確実な方法により伝達してから開始するとともに、サービス提供終了後、担当する訪問介護員等から適宜報告を受ける場合</u> オ 当該事業所の全訪問介護員等に対し、<u>健康診断等を定期的に実施している場合</u> カ <u>緊急時における対応方法が利用者に明示されている場合</u> キ 当該事業所の訪問介護員等の総数のうち<u>介護福祉士の占める割合が100分の30以上又は介護福祉士、実務者研修修了者並びに旧介護職員基礎研修課程修了者及び旧1級課程修了者の占める割合が100分の50以上である場合</u> ク 当該事業所の全サービス提供責任者が<u>3年以上の実務経験を有する介護福祉士又は5年以上の実務経験を有する実務者研修修了者若しくは旧介護職員基礎研修課程修了者若しくは旧1級課程修了者</u>である場合 ただし、<u>1人を超えるサービス提供責任者を配置することとされている事業所においては、常勤のサービス提供責任者を2名以上配置していること。</u>	いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
ケ 次のいずれかに適合すること。 (1) 前年度又は算定日が属する月の前3月間における利用者の総数のうち、要介護状態区分が要介護4又は要介護5である者、日常生活に支障を来すおそれのある症状若しくは行動が認められることから介護を必要とする認知症である者並びにたんの吸引等の行為を必要とする者の占める割合が<u>100分の20以上</u>である場合 (2) 次のいずれにも適合すること。 (a) 病院等との連携により、24時間連絡できる体制の確保、必要に応じて指定訪問介護を行うことができる体制を整備していること。 (b) 看取り期の対応方針を定め、利用開始時に利用者又は家族等に対して、説明し同意を得ていること。 (c) 当該指定訪問介護事業所における看取りの実績等を踏まえ、適宜、看取りに関する対応の方針の見直しを行うこと。 (d) 看取りの関する職員研修を行っていること。 (e) 前年度又は算定月が属する月の前3月間において次に適合する利用者が1人以上であること。 (i) 医師が一般的に認められている医学的知見に基づき回復の見込みがないと診断した者であること。 (ii) 看取り期における対応方針に基づき、利用者の状態又は家族の求め等に応じ、訪問介護職員等から介護記録等利用者に関する記録を活用し行われるサービスの説明を受け、同意していること。 コ 次のいずれかに適合すること。 (1) 常勤のサービス提供責任者が2人以下の訪問介護事業所であって、配置することとされているサービス提供責任者を常勤により配置し、かつ、基準を上回る数の常勤のサービス提供責任者を1人以上配置している場合 (2) 訪問介護事業所の訪問介護員等の総数のうち、<u>勤続年数7年以上の者の占める割合が100分の30以上</u>であること。 サ 指定訪問介護事業所に係る通常の事業の実施地域の範囲内であって、厚生労働大臣が定める中山間地域等の地域第二号に規定する地域に居住している利用者に対して、継続的に指定訪問介護を提供していること。 シ 利用者の心身の状況又は家族等の環境の変化に応じ、関係者が共同し、訪問介護計画の見直しを行っていること。		

運 営 状 況	自主点検	摘 要
12 共生型訪問介護を行う場合 共生型訪問介護を行った場合は、所定単位数に、次に掲げる率を乗じた単位数を算定しているか。 ア 居宅介護を提供する事業所で障がい者居宅介護従業者基礎研修課程修了者等により行われる場合 100 分の 70 イ 居宅介護を提供する事業所で重度訪問介護従業者養成研修修了者により行われる場合 100 分の 93 ウ 重度訪問介護事業所が訪問介護サービスを提供 100 分の 93 13 訪問介護事業所と同一敷地内または隣接する敷地内の建物または訪問介護事業所と同一建物等に居住する利用者に対する取扱い 訪問介護事業所の<u>所在する建物と同一の敷地内または隣接する敷地内の建物または訪問介護事業所と同一建物</u>（以下「同一敷地内建物等」という。）に<u>居住する利用者または1月当たりの利用者が同一の建物に20人以上居住する建物</u>（同一敷地内建物等を除く。）に居住する利用者に対して、訪問介護を行った場合は、1回につき<u>所定単位数の100分の90</u>に相当する単位数を算定しているか。 ただし、訪問介護事業所における1月当たりの<u>利用者が同一敷地内建物等に50人以上居住する建物</u>に居住する利用者に対しては、1回につき<u>所定単位数の100分の85</u>に相当する単位数をとしているか。 14 特別地域訪問介護加算 特別地域加算の対象地域に該当する事業所の訪問介護員等が訪問介護を行った場合は、1回につき所定単位数に加算しているか。 15 中山間地域等小規模事業所加算 事業所が中山間地域等に所在し、かつ、1月当たり延訪問回数が200回以下の訪問介護事業所の訪問介護員等が訪問介護を行った場合、1回につき所定単位数に加算しているか。 16 中山間地域等居住者サービス提供加算 14、15の地域に居住している利用者に対して、通常の事業の実施地域を越えて、訪問介護員等が訪問介護を行った場合は、1回につき所定単位数に加算しているか。	いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
17 緊急時訪問介護加算 身体介護中心型について、利用者又はその家族等からの要請に基づき、サービス提供責任者が居宅介護支援事業所の介護支援専門員と連携し、当該介護支援専門員が必要と認めた場合に、当該訪問介護事業所の訪問介護員等が当該利用者の居宅サービス計画において<u>計画的に訪問することとなっていない訪問介護を緊急に行った場合は</u>、1回につき所定単位数に加算しているか。 18 初回加算 次のア、イに該当する利用者に対し、初回若しくは初回の訪問介護を行った日の属する月に<u>サービス提供責任者が訪問介護を行った場合</u>または、訪問介護員等が訪問介護を行った際に<u>サービス提供責任者が同行した場合</u>は、1月につき所定単位数に加算しているか。 ア 新規で当該訪問介護事業所を利用する場合 イ 過去2月間、当該訪問介護事業所を利用していない場合 19 生活機能向上連携加算 ① 生活機能向上連携加算（Ⅰ） <u>サービス提供責任者が、訪問リハビリテーション事業所、通所リハビリテーション事業所又はリハビリテーションを実施している医療提供施設の医師、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士又は医師（以下「理学療法士等」という。）の助言に基づき、生活機能の向上を目的とした訪問介護計画を作成（変更）し、当該訪問介護計画に基づく訪問介護を行った場合、初回の当該訪問介護が行われた日の属する月に、所定単位数に加算しているか。</u> ② 生活機能向上連携加算（Ⅱ） 利用者に対して、訪問リハビリテーション事業所、通所リハビリテーション事業所又はリハビリテーションを実施している医療提供施設の<u>理学療法士等が、訪問リハビリテーション、通所リハビリテーション等の一環として当該利用者の居宅訪問にサービス提供責任者が同行した際、共同で当該理学療法士等と利用者の身体の状態等の評価し、生活機能の向上を目的とした訪問介護計画の作成を行い、当該理学療法士等と当該計画に基づく訪問介護を実施した場合、初回の当該訪問介護が行われた日の属する月以降3月間、所定単位数に加算しているか。</u>	いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要										
20 口腔連携強化加算 指定介護事業所の従業員が、口腔の健康状態の評価を実施した場合において、利用者の同意を得て、歯科医療機関及び介護支援専門医に対し、評価結果の情報提供を行ったときは、1月に1回に限り所定単位数を加算しているか。	いる・いない 該当なし											
21 認知症専門ケア加算 ① 認知症専門ケア加算（Ⅰ） 次のアからウに該当する場合、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア 事業所における利用者の総数のうち、<u>周囲の者による日常生活に対する注意を必要とする認知症の者の占める割合が2分の1以上</u>である場合 イ <u>認知症介護に係る専門的な研修修了者を、以下の利用者数に応じ配置し、チームとして専門的な認知症ケアを実施している場合</u> <table><tr><td>対象者数</td><td>配置数</td></tr><tr><td>20 人未満</td><td>1 人以上</td></tr><tr><td>20 人以上 30 人未満</td><td>2 人以上</td></tr><tr><td>30 人以上 40 人未満</td><td>3 人以上</td></tr><tr><td colspan="2">以後端数増えるたびに1名追加</td></tr></table> ウ 事業所の従業者に対する<u>認知症ケアに関する留意事項の伝達または技術的指導に係る会議を定期的開催している場合</u> ② 認知症専門ケア加算（Ⅱ） 次のアからウに該当する場合、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア ①イ及びウの基準のいずれにも該当する場合 イ 事業所における利用者の総数のうち、日常生活に支障を来すおそれのある症状又は行動が認められることから介護を必要とする認知症者の占める割合が100分の20以上である場合 ウ 認知症介護の指導に係る専門的な研修を修了している者を1名以上配置し、<u>事業所又は施設全体の認知症ケアの指導等を実施している場合</u> エ 当該事業所における介護職員、看護職員ごとの<u>認知症ケアに関する研修計画を作成し、当該計画に従い、研修を実施又は実施を予定している場合</u>	対象者数	配置数	20 人未満	1 人以上	20 人以上 30 人未満	2 人以上	30 人以上 40 人未満	3 人以上	以後端数増えるたびに1名追加		いる・いない 該当なし	
対象者数	配置数											
20 人未満	1 人以上											
20 人以上 30 人未満	2 人以上											
30 人以上 40 人未満	3 人以上											
以後端数増えるたびに1名追加												

運 営 状 況	自主点検	摘 要
22 介護職員等処遇改善加算 以下のアからクの該当する要件に応じて、①から④の所定単位数を算定しているか。 ① 介護職員等処遇改善加算（Ⅰ） アからクすべてに該当する場合 ② 介護職員等処遇改善加算（Ⅱ） キ以外すべて該当する場合 ③ 介護職員等処遇改善加算（Ⅲ） カ及びキ以外すべて該当する場合 ④ 介護職員等処遇改善加算（Ⅳ） オからキ以外すべて該当する場合 月額賃金改善要件Ⅰ ア 新加算Ⅳの加算額の2分の1以上を基本給又は決まって毎月支払われる手当（以下「基本給等」という。）の改善に充てること。また、事業所等が新加算ⅠからⅢまでのいずれかを算定する場合にあっては、仮に新加算Ⅳを算定する場合に見込まれる加算額の2分の1以上を基本給等の改善に充てる場合。 月額賃金改善要件Ⅱ （※令和6年5月末時点で旧処遇改善加算を算定し、かつ、旧ベースアップ等加算が未算定の事業所が対象） イ 仮に旧ベースアップ等加算を算定する場合に見込まれる加算額の3分の2以上の基本給等の引上げを新規に実施している場合 キャリアパス要件Ⅰ ウ 1から3全てに該当する場合 1 介護職員の任用における職位、職責、職務内容等に応じた任用等の要件（介護職員の賃金に関するものを含む。）を定めている場合。 2 1に掲げる職位、職責、職務内容等に応じた賃金体系（一時金等の臨時的に支払われるものを除く。）について定めている場合。 3 1及び2の内容について就業規則等の明確な根拠規程を書面で整備し、全ての介護職員に周知している場合。 キャリアパス要件Ⅱ エ 1及び2に該当する場合 1 介護職員の職務内容等を踏まえ、介護職員と意見を交換	いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし いる・いない 該当なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
しながら、資質向上の目標及び a 又は b に掲げる事項に関する具体的な計画を策定し、当該計画に係る研修の実施又は研修の機会を確保している場合。 a 資質向上のための計画に沿って、研修機会の提供又は技術指導等（OJT、OFF-JT 等）を実施するとともに、介護職員の能力評価を行うこと。 b 資格取得のための支援（研修受講のための勤務シフトの調整、休暇の付与、費用（交通費、受講料等）の援助等）を実施すること。 2 1 について、全ての介護職員に周知している場合。 キャリアパス要件Ⅲ オ 1 及び 2 に該当する場合 1 介護職員について、経験若しくは資格等に応じて昇給する仕組み又は一定の基準に基づき定期に昇給を判定する仕組みを設けている場合。具体的には、次の a から c までのいずれかに該当する仕組みであること。 a 経験に応じて昇給する仕組み 「勤続年数」や「経験年数」などに応じて昇給する仕組みであること。 b 資格等に応じて昇給する仕組み 介護福祉士等の資格の取得や実務者研修等の修了状況に応じて昇給する仕組みであること。ただし、別法人等で介護福祉士資格を取得した上で当該事業者や法人で就業する者についても昇給が図られる仕組みであること。 c 一定の基準に基づき定期に昇給を判定する仕組み 「実技試験」や「人事評価」などの結果に基づき昇給する仕組みであること。ただし、客観的な評価基準や昇給条件が明文化されていること。 2 1 の内容について、就業規則等の明確な根拠規程を文面で整備し、全ての介護職員に周知している場合。 キャリアパス要件Ⅳ カ 経験・技能のある介護職員のうち 1 人以上は、賃金改善後の賃金の見込額（新加算等を算定し実施される賃金改善の見込額を含む。）が年額 440 万円以上である場合（新加算等による賃金改善以前の賃金が年額 440 万円以上である者を除く。）。 キャリアパス要件Ⅴ キ サービス類型ごとに一定以上の介護福祉士等を配置していること。具体的には、新加算等を算定する事業所又は併設する本体事業所においてサービス類型ごとにサービス提供体制強		

運 営 状 況	自主点検	摘 要
化加算、特定事業所加算、入居継続支援加算又は日常生活継続支援加算の各区分の届出を行っている場合。 職場環境等要件 ク 「入職促進に向けた取組」、「資質の向上やキャリアアップに向けた支援」、「両立支援・多様な働き方の推進」、「腰痛を含む心身の健康管理」、「生産性向上（業務改善及び働く環境改善）のための取組」、「やりがい・働きがいの醸成」の処遇改善の取組を実施している場合。		