

6 0 9 【介護事業者等指導・監査資料】

地 域 密 着 型 通 所 介 護

名 称	
市 町 村 名	
事 業 者 番 号	
実 施 年 月 日	令和 年 月 日
記 入 者	職氏名

検 査 吏 員	職氏名
	職氏名
	職氏名
	職氏名

1 確認書類

確認する書類一覧		
人員に関する確認書類等		
1	出勤簿（タイムカード）	有 ・ 無
2	職員勤務表（日々の勤務時間、常勤・非常勤の別、管理者との兼務関係等が明確になっていること）	有 ・ 無
3	職員履歴書、資格証明書、各免許証（医師免許証等）	有 ・ 無
4	労働条件通知書、雇用契約書、辞令等	有 ・ 無
5	就業規則、賃金台帳等	有 ・ 無
6	事業開始申請・届出等の記録（県・市への届出書類の控え）	有 ・ 無
運営に関する確認書類		
7	運営規程	有 ・ 無
8	重要事項説明書	有 ・ 無
9	サービス利用契約書	有 ・ 無
10	サービス提供に係る実施記録、業務日誌、利用者のケースの記録等	有 ・ 無
11	サービスごとの計画書（例：訪問介護計画、地域密着型通所介護計画）	有 ・ 無
12	サービス提供時携行する身分証明書	有 ・ 無
13	苦情に関する記録	有 ・ 無
14	サービスの第三者評価を実施した記録	有 ・ 無
15	研修等参加状況のわかる書類	有 ・ 無
16	個人情報を用いる場合の利用者の同意書	有 ・ 無
17	広告をした場合のパンフレット、ポスター等	有 ・ 無
18	事故記録、ヒヤリハットの記録	有 ・ 無
19	市町村への通知にかかる記録	有 ・ 無
20	車両運行日誌	有 ・ 無
21	消防計画、避難訓練の記録	有 ・ 無
22	衛生マニュアル、消毒マニュアル等	有 ・ 無
23	身体拘束に関する記録	有 ・ 無
24	感染対策委員会の設置・運営等がわかる書類	有 ・ 無
25	感染症対策のための指針	有 ・ 無
26	虐待防止委員会の設置・運営等がわかる書類	有 ・ 無
27	虐待防止のための指針	有 ・ 無
28	業務継続計画	有 ・ 無

確認する書類一覧		
介護給付費に関する確認書類		
29	介護給付費請求書及び介護給付費明細書	有 ・ 無
30	利用料等領収書（請求書）の控え	有 ・ 無
31	サービス提供表、別表	有 ・ 無
32	居宅（介護予防）サービス計画・施設サービス計画	有 ・ 無
33	サービス提供証明書（償還払いの場合）	有 ・ 無
34	介護報酬の加算、減算状況が分かる書類（県・市への届出書類の控え）	有 ・ 無

※ 当日すぐ確認できるように会場に用意しておいてください。

※ 算定している加算により、当日追加で根拠書類をお願いする場合があります。

運 営 状 況				摘 要																																											
第1 人員に関する基準																																															
令和 年 月 1日現在) ※ 直近月の1日現在で記入																																															
1 利用定員 人																																															
2 人員配置																																															
<table><thead><tr><th rowspan="2">職種</th><th rowspan="2">配置基準数</th><th colspan="2">職員数</th><th rowspan="2">常勤換算</th></tr><tr><th>常勤</th><th>非常勤</th></tr></thead><tbody><tr><td>管理者</td><td></td><td>()</td><td></td><td></td></tr><tr><td>生活相談員</td><td></td><td>()</td><td>()</td><td></td></tr><tr><td>介護職員</td><td></td><td>()</td><td>()</td><td></td></tr><tr><td>看護職員</td><td></td><td>()</td><td>()</td><td></td></tr><tr><td>機能訓練指導員</td><td></td><td>()</td><td>()</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td>()</td><td>()</td><td></td></tr><tr><td>合計</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>						職種	配置基準数	職員数		常勤換算	常勤	非常勤	管理者		()			生活相談員		()	()		介護職員		()	()		看護職員		()	()		機能訓練指導員		()	()				()	()		合計				
職種	配置基準数	職員数		常勤換算																																											
		常勤	非常勤																																												
管理者		()																																													
生活相談員		()	()																																												
介護職員		()	()																																												
看護職員		()	()																																												
機能訓練指導員		()	()																																												
		()	()																																												
合計																																															
※ 兼務職員は、() 内に再掲																																															
*直近月の管理者及び従業者の勤務形態一覧表を添付																																															
3 管理者																																															
<table><thead><tr><th colspan="3">管理者氏名</th><th colspan="3"></th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="2">兼務の有無</td><td>☐</td><td>兼務あり</td><td rowspan="2">職名：</td><td colspan="2" rowspan="2">事業所名：</td></tr><tr><td>☐</td><td>兼務なし</td></tr></tbody></table>						管理者氏名						兼務の有無	☐	兼務あり	職名：	事業所名：		☐	兼務なし																												
管理者氏名																																															
兼務の有無	☐	兼務あり	職名：	事業所名：																																											
	☐	兼務なし																																													
4 利用者情報																																															
利用者の住所（市町村）																																															
平均利用者数（延べ利用者数／開所日数） 前年度 今年度																																															
(小数点第2位以下切り上げ)																																															

運 営 状 況	自主点検	摘 要
以下自主点検欄を要確認。一般型事業所については、「共通」「一般」を療養型事業所については、「共通」「療養」を回答すること。 第2 運営に関する基準 1 内容及び手続きの説明及び同意 ① サービスの提供の開始に際し、あらかじめ、利用申込者又はその家族に対し、利用申込者のサービスの選択に資すると認められる重要事項について、わかりやすい説明書やパンフレット等の文書を交付して懇切丁寧に説明を行い、サービス提供の開始について利用申込者の同意を得ているか。 重要事項の内容 ア 運営規程の概要 イ 従業員の勤務体制 ウ 事故発生時の対応 エ 苦情処理の体制 オ 緊急時等の対応策（療養型のみ） カ 主治の医師及び緊急時対応医療機関との連絡体制（療養型のみ） キ 第三者評価の実施状況等 (1) 実施の有無 (2) 実施した直近の年月日 (3) 評価機関の名称 (4) 評価結果の開示状況 ② ①の規定により重要事項を提供しようとするときは、あらかじめ、当該利用申込者又はその家族に対し、電磁的方法を用いる場合はその電磁的方法の種類及び内容を示し、文書又は電磁的方法により同意を得ているか。 2 運営規程・重要事項説明書等 ① 運営規程は、基準に示された項目に基づき適切に規定されており、その内容は運営の実態と整合性がとれているか。 基準 ア 事業の目的及び運営の方針 イ 従業員の職種、員数及び職務の内容 ウ 営業日及び営業時間 エ 利用定員 オ サービス内容及び利用料その他の費用の額 カ 通常の事業の実施地域 キ サービス利用に当たっての留意事項 ク 緊急時等における対応方法 ケ 非常災害対策 コ 虐待の防止のための措置に関する事項 サ その他運営に関する重要事項	【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
3 提供拒否の禁止 正当な理由なくサービスの提供を拒否していないか。 過去1年間で_____件 [ある場合その理由] 4 サービス提供困難時の対応 通常の事業の実施地域等を勘案し、利用申込者に対し、自ら適切なサービスを提供することが困難であると認めた場合は、当該利用申込者に係る居宅介護支援事業者への連絡、適当な他の地域密着型通所介護事業者の紹介等の必要な措置を速やかに講じているか。 [事例（過去1年間）] 5 受給資格等の確認 ① サービスの提供を求められた場合は、その者の提示する被保険者証によって、被保険者資格、要介護認定の有無及び要介護認定の有効期間を確認しているか。 ② 被保険者証に、認定審査会意見が記載されているときは、当該認定審査会意見に配慮して、サービスを提供するように努めているか。 6 要介護認定の申請に係る援助 ① サービスの提供の開始に際し、要介護認定を受けていない利用申込者については、要介護認定の申請が既に行われているかどうかを確認し、申請されていない場合は、当該利用申込者の意思を踏まえて速やかに当該申請が行われるよう必要な援助を行っているか。 ② 利用者が居宅介護支援（これに相当するサービスを含む。）を受けていない場合であって必要と認めるときは、要介護認定の更新の申請が、遅くとも当該利用者が受けている要介護認定の有効期間が終了する30日前にはなされるよう、必要な援助を行っているか。	【共通】 いる・いない 事例なし 【共通】 いる・いない 事例なし 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
7 心身の状況等の把握 ① サービスの提供に当たっては、利用者に係る居宅介護支援事業者が開催するサービス担当者会議等を通じて、利用者の心身の状況、その置かれている環境、他の保健医療サービス又は福祉サービスの利用状況等の把握に努めているか。 ② 体調の変化等に応じた適切なサービスを提供できるよう、特に利用者の主治の医師及び当該利用者が利用する訪問看護事業者等との密接な連携を図り、利用者の心身の状況等の把握に努めているか。 8 居宅介護支援事業者等との連携 ① サービスを提供するに当たっては、居宅介護支援事業者その他の保健医療サービス又は福祉サービスを提供する者との密接な連携に努めているか。 ② サービスの提供の終了に際しては、利用者又はその家族に対して適切な指導を行うとともに、当該利用者に係る居宅介護支援事業者に対する情報の提供及び保健医療サービス又は福祉サービスを提供する者と密接な連携に努めているか。 ③ 療養通所介護事業者は、利用者に対する療養通所介護の提供の適否について、主治の医師を含めたサービス担当者会議において検討するため、当該利用者に係る居宅介護支援事業者に対して必要な情報を提供するように努めているか。 ④ 利用者に係る指定居宅介護支援事業者に対して、居宅サービス計画の作成及び変更等に必要な情報を提供するように努めているか。 9 法定代理受領サービスの提供を受けるための援助 サービスの提供開始に際し、利用申込者が介護保険法施行規則第 65 号の 4 各号に該当しない時は当該利用申込者又はその家族に対し、居宅サービス計画の作成を居宅介護支援事業者に依頼する旨を岡崎市長に届け出ること等により、サービスの提供を法定代理受領サービスとして受けることができる旨を説明しているか。 また、居宅介護支援事業者に関する情報を提供する等の法定代理受領サービスを受けるために必要な援助を行っているか。	【共通】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【共通】 いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
10 居宅サービス計画に沿ったサービスの提供 居宅サービス計画が作成されている場合は、当該計画に沿ったサービスを提供しているか。 11 居宅サービス計画等の変更の援助 利用者が居宅サービス計画の変更を希望する場合は、当該利用者に係る居宅介護支援事業者への連絡その他の必要な援助を行っているか。 12 サービスの提供の記録 ① サービスを提供した際には、次のアからエの事項を、利用者の居宅サービス計画を記載した書面（サービス利用票等）に記載しているか。 記載事項 ア サービス提供日 イ サービスの内容 ウ 保険給付の額 エ その他必要な事項 ② サービスを提供した際には、サービスの提供日、具体的なサービス内容、利用者の心身の状況その他必要な事項を書面（サービス提供記録、業務日誌等）に記録するとともに、サービス事業者間の密接な連携等を図るため、利用者から申出があった場合には、文書の交付その他適切な方法により、その情報を利用者に提供しているか。なお当該記録は5年間保管しているか。 13 利用料等の受領 ① 法定代理受領サービスに該当する地域密着型通所介護を提供した際には、その利用者から利用料の一部として、当該サービスに係る居宅介護サービス費用基準額から当該事業者を支払われる居宅介護サービス費の額を控除して得た額の支払を受けているか。 ② 法定代理受領サービスに該当しない地域密着型通所介護を提供した際にその利用者から支払を受ける利用料の額と、地域密着型通所介護に係る居宅介護サービス費用基準額との間に、不合理な差額が生じないようにしているか。	【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
③ 上記①、②の支払を受ける額のほか、次に掲げる費用の額の支払を利用者から受けることができるが、その受領は適切に行っているか。 ア 利用者の選定により、通常の事業の実施地域以外の地域に居住する利用者に対して行う送迎に要する費用 イ 通常要する時間を超える地域密着型通所介護であって、利用者の選定に係るものの提供に伴い必要となる費用の範囲内において、通常の地域密着型通所介護に係る居宅介護サービス費用基準額を超える費用 ウ 食事の提供に要する費用 エ おむつ代 オ 地域密着型通所介護の提供において提供される便宜のうち、日常生活においても通常必要となるものに係る費用であって、その利用者に負担させることが適当と認められる費用 ④ ③の費用の額を「その他の日常生活費」として利用者の希望を考慮せず、画一的に全利用者から一律徴収していないか。 【徴収していない場合「いない」を選択】 ⑤ ③の費用の額に係るサービスの提供に当たっては、あらかじめ、利用者又はその家族に対し、当該サービスの内容及び費用について説明を行い、利用者の同意を得ているか。 口頭・文書（どちらかに○） ⑥ サービスの提供に要した費用につき、その支払を受ける際、当該支払をした利用者に対し、領収証を交付しているか。 ⑦ ⑥の領収証に、サービスについて利用者から支払を受けた費用の額のうち、法第41条第4項第1号又は第2号に規定する厚生労働大臣が定める基準により算定した費用の額（その額が現に当該地域密着型通所介護に要した費用の額を超えるときは、当該現に地域密着型通所介護に要した費用の額とする。）に係るもの及びその他の費用の額を区分して記載し、当該その他の費用の額についてはそれぞれ個別の費用ごとに区分して記載しているか。 14 保険給付の請求のための証明書の交付 法定代理受領サービスに該当しない地域密着型通所介護に係る利用料の支払を受けた場合は、提供したサービスの内容、費用の額その他必要と認められる事項を記載したサービス提供証明書を利用者に交付しているか。	【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 事例なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
15 地域密着型通所介護の基本取扱い方針 ① 地域密着型通所介護は、利用者の要介護状態の軽減又は悪化の防止に資するよう、その目標を設定し、計画的に行われているか。 ② 事業者は、自らその提供する地域密着型通所介護の質の評価を行い、常にその改善を図っているか。 第三者評価、自己点検等による評価の方法 16 地域密着型通所介護の具体的取扱い方針 ① サービスの提供に当たっては、地域密着型通所介護計画に基づき、利用者の機能訓練及びその者が日常生活を営むことができるよう必要な援助を行っているか。 ② サービス提供に当たっては、懇切丁寧に行うことを旨とし、利用者又はその家族に対し、サービスの提供方法等について、理解しやすいように説明を行っているか。 ③ サービスの提供に当たっては、該当利用者又は他の利用者等の生命又は身体を保護するため緊急やむを得ない場合を除き、身体的拘束等を行っていないか。 ④ ③の身体的拘束等を行う場合には、その態様及び時間、その際の利用者の身体状況並びに緊急やむを得ない理由を記録しているか。 ⑤ サービス提供に当たっては、介護技術の進歩に対応し、適切な介護技術をもってサービスの提供を行っているか。 ⑥ 常に利用者の心身の状況を的確に把握しつつ、相談援助等の生活指導、機能訓練その他必要なサービスを利用者の希望に添って適切に提供しているか。 ⑦ 療養通所介護の提供に当たっては、療養通所介護計画に基づき、利用者の機能訓練及びその者が日常生活を営むことができるよう必要な援助を行っているか。 ⑧ 利用者の体調の変化等に応じた適切なサービスを提供できるよう、利用者の主治の医師や当該利用者の利用する訪問看護事	【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【一般】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
業者等との密接な連携を図り、サービスの提供方法及び手順等についての情報の共有を十分に図っているか。 17 地域密着型通所介護計画の作成 ① 管理者は、利用者の心身の状況、希望及びその置かれている環境を把握（アセスメント）し、機能訓練等の目標、当該目標を達成するための具体的なサービスの内容等を記載した地域密着型通所介護計画を作成しているか。 ② 地域密着型通所介護計画は、既に居宅サービス計画が作成されている場合は、そのサービス内容（サービス提供時間、利用回数等）が当該居宅サービス計画の内容に沿っているか。 ③ 管理者は、地域密着型通所介護計画の作成に当たっては、その内容について利用者又はその家族に対して説明し、サービス提供前に利用者からの同意を得ているか。 ④ 管理者は、地域密着型通所介護計画を作成した際には、当該地域密着型通所介護計画を利用者に交付しているか。 ⑤ 従業者は、それぞれの利用者について地域密着型通所介護計画に従ったサービスの実施状況及び目標達成状況の記録を行っているか。 ⑥ 居宅介護支援事業者から地域密着型通所介護計画の提供の求めがあった際には、当該地域密着型通所介護計画を提供することに協力するよう努めているか。 18 療養通所介護計画の作成 ① 管理者は、利用者の心身の状況、希望及びその置かれている環境を踏まえて、機能訓練等の目標、当該目標を達成するための具体的なサービスの内容等を記載した療養通所介護計画を作成しているか。 ② 療養通所介護計画は、既に居宅サービス計画が作成されている場合は、当該計画の内容に沿って作成しているか。 ③ 療養通所介護計画は、既に訪問看護計画書が作成されている場合は、当該訪問看護計画書の内容との整合を図りつつ、作成しているか。	【一般】 いる・いない 【一般】 いる・いない 【一般】 いる・いない 【一般】 いる・いない 【一般】 いる・いない 【一般】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
④ 管理者は、療養通所介護計画の作成に当たっては、その内容について利用者又はその家族に対して説明し、利用者の同意を得ているか。 ⑤ 管理者は、療養通所介護計画を作成した際には、当該療養通所介護計画を利用者に交付しているか。 ⑥ 療養通所介護従業者は、それぞれの利用者について、療養通所介護計画に従ったサービスの実施状況及び目標の達成状況の記録を行っているか。	【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない	
19 送迎 ① 送迎時における居宅内介護等を行っている場合、当該サービスを地域密着型通所介護計画に位置づけているか。 ② 到着遅れや終了時間前の出発など、サービス提供時間中に送迎を行っていないか。 利用者の送迎時間を管理する書類	【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない	
20 定員の遵守 ① 利用定員を超えてサービスを提供していないか。 【定員を超えていない場合「いない」を選択】 ② 当該事業所において同時に指定療養通所介護の提供を受けることができる利用者の数の上限を 18 人以下としているか。	【共通】 いる・いない 【療養】 いる・いない	
21 利用者に関する市町村への通知 地域密着型通所介護を受けている利用者が、次のいずれかに該当する場合は、遅滞なく、意見を付してその旨を市町村に通知しているか。 ア 正当な理由なしに地域密着型通所介護の利用に関する指示に従わないことにより、要介護状態の程度を増進させたと認められる時 イ 偽りその他不正な行為によって保険給付を受け、又は受けようとした時	【共通】 いる・いない 事例なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
22 緊急時等の対応 ① 現にサービスの提供を行っているときに利用者に病状の急変が生じた場合その他必要な場合は、速やかに主治の医師への連絡を行う等の必要な措置を講じているか。 緊急時の対応方法（事例なしの場合も記載） ② ①の場合に備えるために、主治の医師とともに、利用者ごとにあらかじめ対応策を検討、取り決めているか。 ③ 緊急時等の対応策について、利用者及びその家族に対して十分に説明し、利用者及びその家族が安心してサービスを利用できるように配慮しているか。 ④ 現に療養通所介護の提供を行っているときに利用者の病状の急変が生じた場合その他必要な場合は、緊急時等の対応策に基づき、速やかに主治の医師又は緊急時対応医療機関への連絡を行う等の必要な措置を講じているか。 ⑤ 利用者の主治の医師と密接な連携をとりながら、利用者の状態の変化に応じて緊急時等の対応策の変更を行っているか。 23 管理者の責務 ① 管理者は、当該事業所の従業員の管理及びサービスの利用の申込みに係る調整、業務の実施状況の把握その他の管理を一元的に行っているか。 ② 管理者は、従業員に運営に関する基準を遵守させるため必要な指揮命令を行っているか。 ③ 管理者は、利用者の体調の変化等に応じた適切なサービスを提供できるよう、利用者の主治の医師や当該利用者が利用する訪問看護事業者等との密接な連携を図り、サービスの提供方法及び手順等についての情報の共有を十分に行っているか。 ④ 管理者は、療養通所介護の提供に適切な環境を整備しているか。 ⑤ 管理者は、療養通所介護の利用者個々の療養通所介護計画の作成に関し、必要な指導及び管理を行っているか。	【共通】 いる・いない 事例なし 【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない	

運 営 状 況		自主点検	摘 要
24 勤務体制の確保等			
① 利用者に対して適切な地域密着型通所介護サービスを提供できるよう、事業所ごとに地域密着型通所介護従業者の勤務体制を定めているか。		【共通】 いる・いない	
② 当該事業所従業者によって地域密着型通所介護を提供しているか。		【共通】 いる・いない	
③ 地域密着型通所介護従業者の資質の向上のために、研修の機会を確保しているか。		【共通】 いる・いない	
実施状況（過去1年間）			
実施日	対 象 者	内 容	
④ 当該地域密着型通所介護事業者は、全ての地域密着型通所介護従業者（看護師、准看護師、介護福祉士、介護支援専門員、法第8条第2項に規定する政令で定める者等の資格を有する者その他これに類する者を除く。）に対し、認知症介護に係る基礎的な研修を受講させるために必要な措置を講じているか。		【共通】 いる・いない	24④ 令和5年度まで努力義務、令和6年度から義務化

運 営 状 況	自主点検	摘 要
⑤ 職場において行われる性的な言動又は優越的な関係を背景とした言動が、業務上必要かつ相当な範囲を超えている場合に従業員の就業環境が害さないよう、防止策の明確化等の必要な措置を講じているか。 具体的な防止策 ア 事業主の方針等の明確化及びその周知、啓発 (1) 職場におけるハラスメントの内容・行ってはならない旨の方針を明確化し、労働者に周知・啓発すること。 (2) 行為者について、厳正に対処する旨の方針・対処の内容を就業規則等の文書に規定し、労働者に周知・啓発すること。 イ 相談に応じ、適切に対応するために必要な体制の整備 (1) 相談窓口をあらかじめ定め、労働者に周知すること。 (2) 相談窓口担当者が、相談内容や状況に応じ、適切に対応できるようにすること。 ウ ハラスメントに係る事後の迅速かつ適切な対応 (1) 事実関係を迅速かつ正確に確認すること。 (2) 速やかに被害者に対する配慮措置を適正に行うこと。 (3) 事実関係の確認後、行為者に対する措置を適正に行うこと。 (4) 再発防止に向けた措置を講ずること。 エ そのほか併せて講ずべき措置 (1) 相談者・行為者等のプライバシーを保護するために必要な措置を講じ、その旨を従業員に周知すること。 (2) 相談したこと等を理由として、解雇その他不利益取扱いをされない旨を定め、労働者に周知・啓発すること。	【共通】 いる・いない	24⑤ 中小事業主は令和4年度から義務化
25 非常災害対策 ① 消火設備その他の非常災害に際して必要な設備を設けるとともに、非常災害に関する具体的な計画を立て、非常災害時の関係機関への通報及び連絡体制を整備し、それらを定期的に従業員へ周知しているか。 (具体的な計画とは…消防法施行規則に定める消防計画等) ② 避難確保計画を作成し、岡崎市に報告を行っているか。 ③ 非常災害に備えるため、避難確保計画に基づき、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。 直近の避難訓練等の実施日 ____月____日、____月____日、____月____日 防火管理者氏名 _____ 消防計画の届出日 _____年____月____日	【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
④ 当該施設は岡崎市防災計画に定められた浸水想定区域や土砂災害警戒区域内の要配慮者利用施設であるか。 ⑤ 訓練の実施に当たって、地域住民の参加が得られるよう連携に努めているか。 26 広告 広告内容に虚偽又は誇大な表現がないようにしているか。 【虚偽、誇大表現がない場合、「いない」を選択】 パンフレット等があれば添付 27 業務継続計画（BCP）の策定等 ① 感染症や非常災害の発生時において、利用者が継続して地域密着型通所介護の提供を受けられるよう、地域密着型通所介護の提供を継続的に実施するための、及び非常時の体制で早期の業務再開を図るための計画（以下「業務継続計画」という。）を策定し、当該業務継続計画に従い必要な措置を講じているか。 記入項目 ア 感染症に係る業務継続計画 (1) 平時からの備え（体制構築・整備、感染症防止に向けた取組の実施、備蓄品の確保等） (2) 初動対応 (3) 感染拡大防止体制の確立（保健所との連携、濃厚接触者への対応、関係者との情報共有等） イ 災害に係る業務継続計画 (1) 平常時の対応（建物・設備の安全対策、電気・水道等のライフラインが停止した場合の対策、必要品の備蓄等） (2) 緊急時の対応（業務継続計画発動基準、対応体制等） (3) 他施設及び地域との連携 ② 従業者に対し、業務継続計画について周知し、必要な研修及び訓練を定期的（年1回以上）に実施しているか。 ③ 定期的に業務継続計画の見直しを行い、必要に応じて業務継続計画の変更を行っているか。	【共通】 該当・非該当 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない	27①②③ 令和5年度まで努力義務、令和6年度から義務化

運 営 状 況	自主点検	摘 要
28 衛生管理等 ① 施設、食器その他の設備及び飲料水について、衛生的な管理に努め、必要な措置を講じているか。 ② 事業所において感染症又は食中毒が発生し、又はまん延しないよう必要な措置を講じているか。 必要に応じ保健所の助言指導を求めるとともに、密接な連携を保っているか。 ③ 地域密着型通所介護事業所における感染症の予防及びまん延の防止のための対策を検討する委員会（テレビ電話装置その他の情報通信機器（以下「テレビ電話装置等」という。）を活用して行うことができるものとする。）をおおむね6月に1回以上開催するとともに、その結果について、地域密着型通所介護従業者に周知しているか。 直近の委員会開催日 _ 月 _ 日、_ 月 _ 日、_ 月 _ 日 構成員（参加者に○をつけること。） 代表者 ・ 管理者 ・ 生活相談員 ・ 介護職員 医師 ・ 看護職員 ・ 機能訓練指導員 ・ その他（ ） 感染対策担当者 職種： 担当者名： ④ 感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止のための指針を整備しているか。 定めるべき事項 ア 平常時の対策 (1) 事務所内の衛生管理環境の整備等 (2) ケアにかかる感染症対策 手洗い、標準的な予防策等 イ 発生時の対処方法 (1) 発生状況の把握方法 (2) 感染拡大の防止策 (3) 医療機関や保健所、市町村の関係課等の関係機関への報告、連携方法 (4) 事業所内の連絡体制整備	【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない	28③④⑤ 令和5年度まで努力義務、令和6年度から義務化

運 営 状 況	自主点検	摘 要
⑤ 従業者に対して、感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止のための研修並びに感染症の予防及びまん延の防止のための訓練を定期的実施（年１回以上）しているか。 29 地域との連携等 ① 事業者はサービスの提供に当たっては、次のアからエにより構成される運営推進会議（テレビ電話装置等を活用して行うことができるものとする。ただし、当該利用者の同意が必要。）を設置しているか。 ア 利用者及び利用者の家族 イ 地域住民の代表者 ウ 事業所が所在する市町村の職員又は事業所が所在する区域を管轄する地域包括支援センターの職員 エ 地域密着型介護通所介護について知見を有する者 ② おおむね６月に１回以上、①で設置した運営推進会議に対し、活動状況を報告し、運営推進会議による評価を受けるとともに、運営推進会議から必要な要望、助言を聞く機会を設けているか。 ③ 事業者は運営推進会議における報告、評価、要望、助言等についての記録を作成するとともに、当該記録を公表しているか。 ④ 地域住民又はその自発的な活動等との連携及び協力を行う等の地域との交流に努めているか。 ⑤ 事業所の運営に当たっては、市町村が派遣する介護サービス相談員を積極的に受け入れる等、提供した地域密着型サービスに関する利用者からの苦情に関して、市町村等が相談及び援助を行う事業その他市町村が実施する事業（広く市町村が老人クラブ、婦人会その他の非営利団体や住民の協力を得て行う事業を含む。）に協力するよう努めているか。 ⑥ 地域密着型通所介護事業所の所在する建物と同一の建物に居住する利用者に対して地域密着型通所介護を提供する場合には、当該建物に居住する利用者以外の者に対しても地域密着型通所介護の提供を行うよう努めているか。	【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
30 掲示 ① 事業所の見やすい場所に重要事項等の掲示を行う又は重要事項等を記載した書面を事業所に備え付け、かつ、これを関係者に自由に閲覧できるようになっているか。 【掲示内容】 ア 運営規程の概要 イ 従業員の勤務体制 ウ 事故発生時の対応 エ 苦情処理体制 オ 第三者評価の実施状況 カ その他のサービス選択に資すると認められる重要事項 【閲覧の場所及び方法等】 ② 重要事項をウェブサイトに掲載しているか。 31 秘密保持等 ① 従業員は、正当な理由がなく、その業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らさぬよう対策を講じているか。 ② 当該事業所の従業員であった者が、正当な理由がなく、その業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らすことがないよう、従業員との雇用契約時に取り決めを行う等の必要な措置を講じているか。 ③ サービス担当者会議等において、利用者の個人情報を用いる場合は利用者の同意を、利用者の家族の個人情報を用いる場合は当該家族の同意を、あらかじめ文書により得ているか。 32 居宅介護支援事業者に対する利益供与の禁止 居宅介護支援事業者又はその従業員に対し、利用者に対して特定の事業者によるサービスを利用させることの対償として、金品その他の財産上の利益を供与していないか。 33 苦情解決 ① 利用者及びその家族からの苦情に迅速かつ適切に対応するために、苦情を受け付けるための窓口を設置する等の必要な措置を講じているか。 【必要な措置とは…】 ア 相談窓口 イ 処理体制の整備 ウ 掲示等 エ 重要事項説明書への記載	【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない	② 令和 7 年度から適用

運 営 状 況		自主点検	摘 要
② 苦情を受け付けた場合には、当該苦情受付日、その内容等を記録しているか。なお当該記録は5年間保管すること。		【共通】 いる・いない	
③ 県及び市町村が行う調査及び検査に協力するとともに、指導又は助言を受けた場合は、必要な改善を行い求めに応じ改善内容の報告をしているか。(過去1年間)		【共通】 いる・いない 事例なし	
主な指導内容	改善状況		
④ 利用者からの苦情に関して、国民健康保険団体連合会が行う調査に協力し、指導又は助言に従って改善を図っているか。		【共通】 いる・いない 事例なし	
調査・あっせん内容	対応状況		
34 事故発生時の対応			
① 利用者に対するサービスの提供により事故が発生した場合は、市町村、当該利用者の家族、当該利用者に係る居宅介護支援事業者等に連絡を行うとともに、必要な措置を講じているか。		【共通】 いる・いない 事例なし	
事故の概要	処置	再発防止対策	
② 事故の状況及び事故に際して採った処置について、記録しているか。 { ヒヤリハット含むを事故記録件数 _____ 件 (過去1年間) うち、保険者に報告した件数 _____ 件 }			

運 営 状 況	自主点検	摘 要
③ 賠償すべき事故が発生した場合には、損害賠償を速やかに行っているか。 ※損害賠償保険の加入の有無 <u>有 ・ 無</u> 「事故防止マニュアル」又「事故対応マニュアル」等がある場合は添付 ④ 苦情及び事故の記録が再発防止策の検討・実施やその評価の実施等の再発防止に活用されているか。 具体的な活用方法	【共通】 いる・いない 事例なし 【共通】 いる・いない 事例なし	
35 虐待の防止 ① 虐待の防止のための対策を検討する委員会（テレビ電話装置等を活用してできるものとする。）を定期的を開催するとともに、その結果について従業者に周知徹底を図っているか。 直近の委員会開催日 月 日、月 日、月 日 構成員 （参加者に○をつけること。） 代表者 ・ 管理者 ・ 生活相談員 ・ 介護職員 医師 ・ 看護職員 ・ 機能訓練指導員 ・ その他（ ） ② 虐待の防止のための指針を定め、次のアからケの項目を盛り込んでいるか。 ア 事業所における虐待の防止に関する基本的考え方 イ 虐待防止検討委員会その他事業所内の組織に関する事項 ウ 虐待の防止のための職員研修に関する基本方針 エ 虐待等が発生した場合の対応方法に関する基本方針 オ 虐待等が発生した場合の相談・報告体制に関する事項 カ 成年後見制度の利用支援に関する事項 キ 虐待等に係る苦情解決方法に関する事項 ク 利用者等に対する当該指針の閲覧に関する事項 ケ その他虐待の防止の推進のために必要な事項 ③ 従業者に対して、虐待の防止のための研修を定期的を実施（年1回以上）しているか。 ④ 委員会開催、研修実施を適切に実施するための担当者を置いているか。（担当者：職氏名 ）	【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない	35①②③④ 令和5年度まで努力義務、 令和6年度から義務化

運 営 状 況	自主点検	摘 要		
36 会計の区分 事業所ごとに経理を区分するとともに、当該事業の会計とその他の事業の会計を区分しているか。 37 緊急時対応医療機関 ① 利用者の病状の急変等に備えるため、あらかじめ、緊急時対応医療機関を定めているか。 <table><tr><td>協力病院名</td><td></td></tr></table> ② 緊急時対応医療機関は、指定療養通所介護事業所と同一の敷地内に存し、又は隣接し、若しくは近接しているか。 ③ 緊急時において円滑な協力を得るため、当該緊急時対応医療機関との間であらかじめ必要な事項を取り決めているか。 38 安全・サービス提供管理委員会の設置 ① 安全かつ適切なサービスの提供を確保するため、地域の医療関係団体に属する者、地域の保健、医療又は福祉の分野を専門とする者その他指定療養通所介護の安全かつ適切なサービスの提供を確保するために必要と認められる者から構成される安全・サービス提供管理委員会を設置しているか。 ② おおむね6月に1回以上安全・サービス提供管理委員会を開催し、事故事例等、安全管理に必要なデータの収集を行うとともに、当該データ等を踏まえ、指定療養通所介護事業所における安全かつ適切なサービスの提供を確保するための方策の検討を行い、当該検討の結果についての記録を作成しているか。 ③ ②の検討の結果を踏まえ、必要に応じて対策を講じているか。	協力病院名		【共通】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない 【療養】 いる・いない	
協力病院名				

運 営 状 況	自主点検	摘 要
39 記録の整備 ① 従業者、設備、備品及び会計に関する記録を整備しているか。 ② 利用者に対する、サービス提供に関する諸記録を整備し、サービス提供した日から5年間保存しているか。 ア 地域密着型通所介護計画 イ 具体的なサービスの内容等の記録 ウ 身体的拘束等の態様及び時間、利用者の心身の状況並びに緊急やむを得ない理由の記録 エ 21 利用者に関する市町村への通知に係る記録 オ 苦情の内容等の記録 カ 事故の状況及び事故に際して採った処置についての記録 キ 運営推進会議での報告、評価、要望、助言等の記録 (一般型のみ) ク 安全・サービス提供管理委員会における検討の結果 (療養型のみ) 第3 変更の届出 変更があったとき、10日以内に届出を出しているか。 最近の変更届 年 月 日 変更届の内容 ア 事業所の名称及び所在地 イ 申請者の名称及び主たる事務所の所在地並びにその代表者の氏名及び住所 ウ 申請者の定款、寄附行為等及びその登記事項証明書又は条例等 エ 事業所の種別 オ 建物の構造概要及び平面図並びに設備の概要 カ 事業所の管理者の氏名、経歴及び住所 キ 運営規程	【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
第4 介護給付費の算定及び取扱い 1 基本的事項 ① 費用の額は、別表「指定地域密着型サービス介護給付費単位数表」により算定しているか。 ② 費用の額は、平成 27 年厚生労働省告示第 93 号の「厚生労働大臣が定める 1 単位の単価」に、別表に定める単位数を乗じて算定しているか。 ③ 単価に単位数を乗じて得た額に、1 円未満の端数があるときは、その端数金額は切り捨てて計算しているか。 2 所要時間の取扱い ① 所要時間の算定は、サービス提供に現に要した時間ではなく、地域密着型通所介護計画に位置付けられた内容の指定地域密着型通所介護を行うための標準的な時間で算定しているか。 3 人員基準減算・定員超過減算 利用者の数又は看護職員若しくは介護職員の員数が次のア又はイに該当する場合は、所定単位数に 100 分の 70 を乗じて得た単位数を算定しているか。 ア 月平均の利用者の数が、運営規程に定められている利用定員を超える場合 イ 看護職員又は介護職員の員数が基準に満たない場合 4 高齢者虐待防止措置未実施減算 次のアからエに該当する場合、<u>所定単位数に 100 分の 1</u> を乗じて得た単位数を減算しているか。 ア 高齢者虐待防止のための対策を検討する委員会を定期的に開催していない場合 イ 高齢者虐待防止のための指針を整備していない場合 ウ 高齢者虐待防止のための年 1 回以上の研修を実施していない場合 エ 高齢者虐待防止措置を適正に実施するための担当者を置いていない事実が生じた場合 5 業務継続計画未策定減算 指定地域密着型サービス基準第 37 条、37 条の 3 又は第 40 条の 16 において準用する指定地域密着型サービス基準第 3 条の 30 の 2 第 1 項に規定する基準を満たさない事実が生じた場合、<u>所定単位数に 100 分の 1</u> を乗じて得た単位数を減算しているか。	【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【共通】 いる・いない 【一般】 いる・いない 【共通】 いる・いない 該当なし 【共通】 いる・いない 該当なし 【共通】 いる・いない 該当なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
6 サービスに関する減算 次のア、イ該当する場合、アについては<u>所定単位数に 100 分の 95</u>を乗じて得た単位数、イについては<u>所定単位数に 100 分の 70</u>を乗じて得た単位数を算定しているか。 ア 入浴介助を行っていない場合 イ 療養通所介護の算定月における提供回数について、利用者 1 人当たり <u>平均回数が月 5 回</u>に満たない場合 7 2～3 時間の地域密着型通所介護を行う場合 心身の状況その他利用者のやむを得ない事情により、長時間のサービス利用が困難である利用者に対して、所要時間 2 時間以上 3 時間未満の地域密着型通所介護を行う場合は、「所要時間 4 時間以上 5 時間未満の場合」の所定単位数の 100 分の 70 に相当する単位数を算定しているか。 8 感染症または災害発生による利用者数の減少が生じている場合 感染症または災害発生による利用者数の減少した場合に基本報酬への 3 % 加算措置として、当該減少月の翌々月から 3 月以内に限り、基本報酬の 3 % に相当する単位数を加算することができるが適用しているか。 <u>算定に際しての確認事項</u> <u>以下(1)から(5)の内容を理解している場合「いる」に、理解していない場合「いない」に○をつけてください。</u> (1) 減少月の利用延人員数が、当該減少月の前年度の 1 月当たりの平均利用延人員数から 5 % 以上減少しているか。 (2) 利用延人数は毎月計算しているか。 (3) 利用延人数が回復したら算定終了届出を提出することを把握しているか。 (4) 利用延人数減少が毎月続いた場合、再度算定届を出すことで、加算対象期間がさらに 3 月延びることを把握しているか。 (5) 当該加算を算定する前に介護支援専門員が居宅サービス計画の原案の内容（サービス内容、サービス単位／金額等）を利用者又はその家族に説明し同意を得ているか。 9 連続して延長サービスを行った場合の加算の取扱い 算定対象時間（8 時間以上 9 時間未満の地域密着型通所介護の所要時間とその前後に連続して行った日常生活上の世話の所要時間を通算した時間）が 9 時間以上となった場合は、その所要時間に応じ、所定単位数に加算しているか。	【療養】 いる・いない 該当なし 【一般】 いる・いない 該当なし 【一般】 いる・いない 該当なし いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない いる・いない 【一般】 いる・いない 該当なし	【要確認】 <u>算定していない場合も、</u> (1)～(5)は全て回答してください。

運 営 状 況	自主点検	摘 要
10 共生型地域密着型通所介護を行う場合 共生型地域密着型通所介護を行った場合は、所定単位数に、次に掲げる率を乗じた単位数を算定しているか。 ア 指定生活介護事業所 100 分の 93 イ 指定自立訓練（機能訓練、生活訓練）事業所 100 分の 95 ウ 指定児童発達支援事業所 100 分の 90 エ 指定放課後等デイサービス事業所 100 分の 90	【一般】 いる・いない 該当なし	
11 生活相談員等配置加算 別に厚生労働大臣が定める基準に適合しているものとして岡崎市長に届出た地域密着型通所介護事業所において、共生型地域密着型通所介護を行っている場合は、生活相談員等配置加算として、1 日につき所定単位数を加算しているか。 ア 生活相談員を 1 名以上配置している場合 イ 地域に貢献する活動を行っている場合	【一般】 いる・いない 該当なし	
12 中山間地域等居住者サービス提供加算 運営規定によって定められている通常の事業の実施地域を越えて地域密着型通所介護を行った場合は、中山間地域等に居住する利用者にサービス提供した場合、1 日につき所定単位数を算定しているか。	【共通】 いる・いない 該当なし	
13 入浴介助加算 ① 入浴介助加算（Ⅰ） 利用者の自立支援や日常生活動作能力などの向上のために、極力利用者自身の力で入浴し、必要に応じて介助、転倒予防のための声かけ、気分の確認などの見守り的な援助を行い、次のア、イに該当する場合に、1 日につき所定単位数を算定しているか。 ア 入浴介助を適切に行える人員及び設備を整備している場合 イ 入浴介助に関わる職員に対し、入浴介助に関する研修等を行っている場合 ② 入浴介助加算（Ⅱ） ①の支援に加え、次のアからウに該当する場合、1 日につき所定単位数を算定しているか。ただし①を算定した場合、②は算定できないものとする。 ア 医師、理学療法士、作業療法士、介護福祉士、介護支援専門員などが利用者の居宅を訪問し、浴室における利用者の動作及び浴室の環境を評価した場合 イ 利用者の居宅の浴室の環境等を踏まえた個別の入浴計画を作成している場合	【一般】 いる・いない 該当なし 【一般】 いる・いない 該当なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
② 生活機能向上連携加算（Ⅱ） 次のア、イに該当する場合、1日につき所定単位数を算定しているか。なお①を算定した場合、②は算定できないものとする。 ア <u>理学療法士等が当該地域密着型通所介護事業所を訪問し、当該事業所の機能訓練指導員等が共同して利用者の身体状況等の評価及び個別機能訓練計画の作成している場合</u> イ 13①イ、ウに該当する場合	【一般】 いる・いない 該当なし	
16 個別機能訓練加算		
① 個別機能訓練加算（Ⅰ）イ 利用者の身体機能、生活能力の維持のために個別の機能訓練を実施し、次のアからエに該当する場合に、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア <u>専ら機能訓練指導員の職務に従事する機能訓練指導員等を1名以上配置した場合</u> イ <u>機能訓練指導員等が共同して、利用者ごとに個別機能訓練計画を作成し、当該計画に基づき、理学療法士等が計画的に機能訓練を行っている場合</u> ウ 個別機能訓練計画の作成及び実施においては、利用者の身体機能及び生活機能の向上に資するよう複数の種類の機能訓練の項目を準備し、その項目の選択にあつては、利用者の生活意欲が増進されるよう利用者を援助し、利用者の選択に基づき、心身の状況に応じた機能訓練を適切に行っている場合 エ <u>機能訓練指導員等が利用者の居宅を訪問し、利用者の居宅での生活状況を確認した上で、個別機能訓練計画を作成する場合</u> オ <u>3月ごとに1回以上利用者の居宅を訪問し、当該利用者の居宅における生活状況をその都度確認するとともに、当該利用者又はその家族に対して、個別機能訓練計画の進捗状況等を説明し、必要に応じて個別機能訓練計画の訓練内容の見直しを行った場合</u> カ 定員超過利用・人員基準欠如に該当しない場合	【一般】 いる・いない 該当なし	
② 個別機能訓練加算（Ⅰ）ロ 次のア、イに該当する場合、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア 14①アの規定で配置された理学療法士等に加えて、専ら機能訓練指導員の職務に従事する理学療法士等を<u>サービス時間帯通じて1名以上配置している場合</u> イ 14①を算定しておらず、14①イからカに該当する場合	【一般】 いる・いない 該当なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
③ 個別機能訓練加算（Ⅱ） 次のアからウに該当する場合、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア 14①、②のどちらかの加算を算定している場合 イ 「生活機能チェックシート」「個別機能訓練計画書」等の情報を厚生労働省に提出している場合（<u>L I F Eの活用</u>） ウ L I F Eのフィールドバック情報を活用し、利用者の状態に応じた「PDCAサイクル」の運用により、サービスの質の管理をしている場合 PDCAサイクルとは… P：利用者の状態に応じた個別機能訓練計画の作成 D：当該計画に基づく個別機能訓練の実施 C：当該計画の評価 A：評価結果を踏まえた計画の見直し、改善	【一般】 いる・いない 該当なし	
17 ADL維持等加算 ① ADL維持等加算（Ⅰ） 利用者が最低限必要な日常的な動作（ADL）を維持、改善するためにサービスを実施し、次のアからウに該当する場合、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア 利用者（当該事業所の利用期間（以下「評価対象利用期間」という。）が6月を超える者）の総数が<u>10人以上</u>である場合 イ 利用者等全員について、利用開始月と当該月の翌月から起算して6月目（6月目にサービスの利用がない場合はサービスの利用があった最終月）において、Barthel Indexを適切に評価できる者がADL値を測定し、測定した日が属する月ごとに厚生労働省に提出している場合 ウ <u>利用開始月の翌月から起算して6月目の月に測定したADL値から利用開始月に測定したADL値を控除し、初月のADL値や要介護認定の状況等に応じて一定の値を加えたADL利得（調整済ADL利得）の上位および下位それぞれ1割の者を除く評価対象利用者のADL利得を平均して得た値が1以上、2未満である場合</u>	【一般】 いる・いない 該当なし	
② ADL維持等加算（Ⅱ） 次のアからウに該当する場合、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア 15①のアからイまで該当する場合 イ <u>15①ウで算出した値が2以上である場合</u> ウ 15①を算定していない場合	【一般】 いる・いない 該当	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
18 認知症加算 次のアからウに該当する場合、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア <u>通常の人員基準に加え、介護職員または看護職員を常勤換算で2名以上確保している場合</u> イ <u>地域密着型通所介護事業所における前年度又は算定日が属する月の前3月間の利用者の総数のうち、日常生活に支障を来すおそれのある症状又は行動が認められることから介護を必要とする認知症の者の占める割合が100分の15以上である場合</u> ウ <u>地域密着型通所介護を行う時間帯を通じて、専ら当該地域密着型通所介護の提供に当たる認知症介護の指導に係る専門的な研修、認知症介護に係る専門的な研修又は認知症介護に係る実践的な研修等を修了した者を1名以上配置している場合</u> 19 若年性認知症利用者受入加算 次のアからウに該当する場合、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア 受け入れた若年性認知症利用者ごとに個別の担当者を定めている場合 イ 当該利用者の特性、ニーズに応じた適切なサービス提供を行った場合 ウ 当該利用者が「16 認知症加算」を算定していない場合 20 栄養アセスメント加算 利用者に対して、管理栄養士が介護職員等と共同して栄養アセスメント（利用者ごとの低栄養状態のリスク及び解決すべき課題を把握することをいう。）を行い、次のアからエに該当する場合、1月につき所定単位数を算定しているか。 ア 当該事業所の従業者として又は外部との連携により<u>管理栄養士を1名以上配置している場合</u> イ 利用者ごとに、管理栄養士、看護職員、介護職員、生活相談員その他の職種の者（以下「管理栄養士等」という。）が共同して<u>栄養アセスメントを実施し、当該利用者又はその家族に対してその結果を説明し、必要に応じ相談等の支援を行った場合</u> ウ 利用者ごとの栄養状態等の情報を厚生労働省に提出し、栄養管理実施にあたり、当該情報その他栄養管理の適切かつ有効な実施のために必要な情報を活用している場合 エ 定員超過利用・人員基準欠如に該当していない場合	【一般】 いる・いない 該当なし 【一般】 いる・いない 該当なし 【一般】 いる・いない 該当なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
21 栄養改善加算 低栄養状態にある利用者又はその恐れがある利用者に対して、当該利用者の低栄養状態の改善等を目的として、個別の栄養食事相談等の栄養管理により利用者の心身の状態の維持又は向上させるための支援を行い、次のアからオに該当する場合、3月以内の期間に限り1月に2回を限度として所定単位数を算定しているか。 ア 当該事業所の従業者として又は外部との連携により<u>管理栄養士を1名以上配置している場合</u> イ 利用者の栄養状態を利用開始時に把握し、管理栄養士等が共同して、<u>利用者ごとの摂食・嚥下機能及び食形態にも配慮した栄養ケア計画</u>を作成している場合 ウ 利用者ごとの栄養ケア計画に従い、必要に応じて当該利用者の<u>居宅を訪問し、管理栄養士等が栄養改善サービスを行っているとともに、利用者の栄養状態を定期的に記録している場合</u> エ 利用者ごとの<u>栄養ケア計画の進捗状況を定期的に評価している場合</u> オ 定員超過利用・人員基準欠如に該当していない場合	【一般】 いる・いない 該当なし	
22 口腔・栄養スクリーニング加算 ① 口腔・栄養スクリーニング加算（Ⅰ） 地域密着型通所介護事業所の従業者が、利用開始時及び利用中6月ごとに利用者の口腔の健康状態のスクリーニング及び栄養状態のスクリーニングを行い、次のアからエに該当する場合、1回につき所定単位数を算定しているか。 ア <u>利用開始時及び利用中6月ごとに利用者の口腔の健康状態について確認を行い、当該利用者の口腔の健康状態に関する情報を当該利用者の担当介護支援専門員に提供している場合</u> イ <u>利用開始時及び利用中6月ごとに利用者の栄養状態について確認を行い、当該利用者の栄養状態に関する情報を当該利用者の担当介護支援専門員に提供している場合</u> ウ 定員超過利用・人員基準欠如に該当していない場合 エ 算定日が属する月が、次に掲げる基準のいずれにも該当しない場合 (1) 栄養アセスメント加算を算定している又は当該利用者が栄養改善加算の算定に係る栄養改善サービスを受けている間である若しくは当該栄養改善サービスが終了した日の属する月である場合 (2) 当該利用者が口腔機能向上加算の算定に係る口腔機能向上サービスを受けている間である又は当該口腔機能向上サービスが終了した日の属する月である場合	【共通】 いる・いない 該当なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
② 口腔・栄養スクリーニング加算（Ⅱ） 次のア、イに該当する場合、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア 当該利用者が栄養改善加算や口腔機能向上加算を算定しており、<u>口腔の健康状態と栄養状態のいずれかの確認</u>を行い、情報を当該利用者の担当介護支援専門員に提供している場合 イ 20①ウ、エに該当する場合	【共通】 いる・いない 該当なし	
23 口腔機能向上加算 ① 口腔機能向上加算（Ⅰ） 口腔機能が低下している利用者又はそのおそれのある利用者に対して、当該利用者の口腔機能の向上を目的として、個別に口腔清掃指導、摂食・嚥下機能に関する訓練指導等を実施し、次のアからオに該当する場合、3月以内の期間に限り1月に2回を限度として1回につき所定単位数を算定しているか。 ア 言語聴覚士、歯科衛生士又は看護職員を1名以上配置している場合 イ 利用者の口腔機能を利用開始時に把握し、言語聴覚士、歯科衛生士、看護職員、介護職員、生活相談員その他の職種の者が共同して、利用者ごとの<u>口腔機能改善管理指導計画を作成している</u>場合 ウ 利用者ごとの口腔機能改善管理指導計画に従い言語聴覚士、歯科衛生士又は看護職員が口腔機能向上サービスを行っているとともに、利用者の<u>口腔機能を定期的に記録している</u>場合 エ 利用者ごとの口腔機能改善管理指導計画の進捗状況を<u>定期的に評価している</u>場合 オ 定員超過利用・人員基準欠如に該当していない場合	【一般】 いる・いない 該当なし	
② 口腔機能向上加算（Ⅱ） 次のア、イに該当する場合、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア 21①アからオに該当する場合 イ 利用者ごとの口腔機能改善管理指導計画等の内容等の情報を厚生労働省に提出し、口腔機能向上サービスの実施に当たって、当該情報その他口腔衛生の管理の適切かつ有効な実施のために必要な情報を活用している場合	【一般】 いる・いない 該当なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
24 科学的介護推進体制加算 次のア、イに該当する場合、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア 利用者ごとのADL値（ADLの評価に基づき測定した値をいう。以下同じ。）、栄養状態、口腔機能、認知症（法第5条の2第1項に規定する認知症をいう。以下同じ。）の状況その他の利用者の心身の状況等に係る基本的な情報を、厚生労働省に提出している場合 イ 必要に応じて地域密着型通所介護計画を見直す等、サービス提供に当たって、アに規定する情報その他サービスを適切かつ有効に提供するために必要な情報を活用している場合	【一般】 いる・いない 該当なし	
25 重度者ケア体制加算 次のアからウに該当する場合、1日につき所定単位数を算定しているか。 ア 指定地域密着型サービス基準第40条第2項に規定する看護師の員数に加え、看護職員を常勤換算方法で3名以上確保している場合 イ 保健師助産師看護師法第37条の2第2項第五号に規定する指定研修機関において行われる研修等を終了した看護師を1名以上確保している場合 ウ 指定訪問看護事業者の指定を併せて受け、かつ、一体的に事業を実施した場合	【療養】 いる・いない 該当なし	
26 事業所と同一建物に居住する利用者又は同一建物から通う利用者に地域密着型通所介護を行う場合 地域密着型通所介護事業所と同一建物に居住する者又は地域密着型通所介護事業所と同一建物から当該地域密着型通所介護事業所に通う者に対し、地域密着型通所介護を行った場合は、1日につき所定単位数を減算しているか。	【一般】 いる・いない 該当なし	
27 送迎を行わない場合 利用者に対してその居宅と地域密着型通所介護事業所との間の送迎を行わない場合は、片道につき所定単位数を減算しているか。	【一般】 いる・いない 該当なし	
28 サービス提供体制強化加算 ① サービス提供体制強化加算（Ⅰ） 次のア、イに該当する場合、1日につき所定単位数を加算しているか。 ア 次の(1)、(2)のいずれかに適合すること。 (1) 地域密着型通所介護事業所の介護職員の総数のうち、<u>介</u>	【共通】 いる・いない 該当なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
<u>介護福祉士の占める割合が 100 分の 70 以上</u>である場合 (2) <u>地域密着型通所介護事業所の介護職員の総数のうち、勤続年数 10 年以上の介護福祉士の占める割合が 100 分の 25 以上</u>である場合 イ 定員超過利用・人員基準欠如に該当していない場合 ② サービス提供体制強化加算（Ⅱ） 次のア、イに該当する場合、1 日につき所定単位数を加算しているか。 ア <u>地域密着型通所介護事業所の介護職員の総数のうち介護福祉士の占める割合が 100 分の 50 以上</u>である場合 イ 定員超過利用・人員基準欠如に該当していない場合 ③ サービス提供体制強化加算（Ⅲ） 次のアからウに該当する場合、1 日につき所定単位数を加算しているか。 ア 次の(1)、(2)のいずれかに適合すること。 (1) <u>地域密着型通所介護事業所の介護職員の総数のうち、介護福祉士の占める割合が 100 分の 40 以上</u>である場合 (2) <u>地域密着型通所介護を利用者に直接提供する職員の総数のうち、勤続年数 7 年以上の者の占める割合が 100 分の 30 以上</u>である場合 イ 定員超過利用・人員基準欠如に該当していない場合 29 介護職員等処遇改善加算 以下のアからクの該当する要件に応じて、①から④の所定単位数を算定しているか。 ① 介護職員等処遇改善加算（Ⅰ） アからクすべてに該当する場合 ② 介護職員等処遇改善加算（Ⅱ） キ以外すべて該当する場合 ③ 介護職員等処遇改善加算（Ⅲ） カ及びキ以外すべて該当する場合 ④ 介護職員等処遇改善加算（Ⅳ） オからキ以外すべて該当する場合	【共通】 いる・いない 該当なし 【共通】 いる・いない 該当なし 【共通】 いる・いない 該当なし 【共通】 いる・いない 該当なし 【共通】 いる・いない 該当なし	

運 営 状 況	自主点検	摘 要
月額賃金改善要件Ⅰ ア 新加算Ⅳの加算額の2分の1以上を基本給又は決まって毎月支払われる手当（以下「基本給等」という。）の改善に充てること。また、事業所等が新加算ⅠからⅢまでのいずれかを算定する場合にあっては、仮に新加算Ⅳを算定する場合に見込まれる加算額の2分の1以上を基本給等の改善に充てる場合。 月額賃金改善要件Ⅱ （※令和6年5月末時点で旧処遇改善加算を算定し、かつ、旧ベースアップ等加算が未算定の事業所が対象） イ 仮に旧ベースアップ等加算を算定する場合に見込まれる加算額の3分の2以上の基本給等の引上げを新規に実施している場合 キャリアパス要件Ⅰ ウ 1から3全てに該当する場合 1 介護職員の任用における職位、職責、職務内容等に応じた任用等の要件（介護職員の賃金に関するものを含む。）を定めている場合。 2 1に掲げる職位、職責、職務内容等に応じた賃金体系（一時金等の臨時的に支払われるものを除く。）について定めている場合。 3 1及び2の内容について就業規則等の明確な根拠規程を書面で整備し、全ての介護職員に周知している場合。 キャリアパス要件Ⅱ エ 1及び2に該当する場合 1 介護職員の職務内容等を踏まえ、介護職員と意見を交換しながら、資質向上の目標及びa又はbに掲げる事項に関する具体的な計画を策定し、当該計画に係る研修の実施又は研修の機会を確保している場合。 - a 資質向上のための計画に沿って、研修機会の提供又は技術指導等（OJT、OFF-JT等）を実施するとともに、介護職員の能力評価を行うこと。 - b 資格取得のための支援（研修受講のための勤務シフトの調整、休暇の付与、費用（交通費、受講料等）の援助等）を実施すること。 2 1について、全ての介護職員に周知している場合。 キャリアパス要件Ⅲ オ 1及び2に該当する場合 1 介護職員について、経験若しくは資格等に応じて昇給する仕組み又は一定の基準に基づき定期的に昇給を判定する仕組み		

運 営 状 況	自主点検	摘 要
みを設けている場合。具体的には、次の a から c までのいずれかに該当する仕組みであること。 a 経験に応じて昇給する仕組み 「勤続年数」や「経験年数」などに応じて昇給する仕組みであること。 b 資格等に応じて昇給する仕組み 介護福祉士等の資格の取得や実務者研修等の修了状況に応じて昇給する仕組みであること。ただし、別法人等で介護福祉士資格を取得した上で当該事業者や法人で就業する者についても昇給が図られる仕組みであること。 c 一定の基準に基づき定期的に昇給を判定する仕組み 「実技試験」や「人事評価」などの結果に基づき昇給する仕組みであること。ただし、客観的な評価基準や昇給条件が明文化されていること。 2 1 の内容について、就業規則等の明確な根拠規程を書面で整備し、全ての介護職員に周知している場合。 キャリアパス要件Ⅳ カ 経験・技能のある介護職員のうち 1 人以上は、賃金改善後の賃金の見込額（新加算等を算定し実施される賃金改善の見込額を含む。）が年額 440 万円以上である場合（新加算等による賃金改善以前の賃金が年額 440 万円以上である者を除く。）。 キャリアパス要件Ⅴ キ サービス類型ごとに一定以上の介護福祉士等を配置していること。具体的には、新加算等を算定する事業所又は併設する本体事業所においてサービス類型ごとにサービス提供体制強化加算、特定事業所加算、入居継続支援加算又は日常生活継続支援加算の各区分の届出を行っている場合。 職場環境等要件 ク 「入職促進に向けた取組」、「資質の向上やキャリアアップに向けた支援」、「両立支援・多様な働き方の推進」、「腰痛を含む心身の健康管理」、「生産性向上（業務改善及び働く環境改善）のための取組」、「やりがい・働きがいの醸成」の処遇改善の取組を実施している場合。		