

公園やまちの緑に関する市民アンケート

アンケート実施期間 平成30年8月15日 ~ 平成30年8月24日
 回答者数 155名 (登録者数 463名 うち配信成功数 454名)

●性別

男性	109	70%
女性	46	30%
計	155	

●年齢

20代以下	0	0%
30代	16	10%
40代	25	16%
50代	37	24%
60代	38	25%
70代以上	39	25%
計	155	

Q1 市内の公園（身近な公園、東公園、南公園、岡崎中央総合公園等）の総合的な満足度をお答えください

満足	25	16%
やや満足	53	34%
普通	42	27%
やや不満	22	14%
不満	13	8%
計	155	

Q2 市内の公園について、数や面積の満足度をお答えください

満足	24	15%
やや満足	47	30%
普通	47	30%
やや不満	23	15%
不満	14	9%
計	155	

Q3 市内の公園について、施設の設置状況（遊具、動物園、観覧車等）の満足度をお答えください

満足	17	11%
やや満足	37	24%
普通	53	34%
やや不満	35	23%
不満	13	8%
計	155	

Q4 市内の公園について、管理状況（安心して使える遊具、公園の美化状況等）の満足度をお答えください

満足	18	12%
やや満足	36	23%
普通	68	44%
やや不満	24	15%
不満	9	6%
計	155	

Q5 市内の公園をどの程度利用されますか

ほぼ毎日	6	4%
週に2~3回	11	7%
週に1回	18	12%
月に2~3回	20	13%
月に1回	26	17%
年に数回	52	34%
年に1回	6	4%
数年に1回程度	16	10%
計	155	

Q6 市内の公園をどのような目的で利用したことがありますか（複数回答可）

散歩をした	68	14%
犬の散歩をした	8	2%
通り道として通過した	18	4%
のんびり休んだ	22	5%
子どもを遊ばせた	67	14%
友人・知人と遊んだ	12	2%
運動をした	33	7%
花や緑、自然を楽しんだ	70	14%
食事をした	14	3%
イベント（催し物）を見た、または参加した	50	10%
会話を楽しんだ	8	2%
運動競技を見た	17	3%
写真撮影をした	32	7%
清掃などの活動に参加した	15	3%
公園内の施設を利用した	46	9%
その他（自由記述）	7	1%
計	487	

Q7 公園の役割として、どのようなことを期待しますか（複数回答可）

快適で美しいまちづくりの拠点	69	9%
ヒートアイランド現象の緩和や地球温暖化の対策に役立つこと	48	6%
多様な生物の生息の場	36	4%
自然や生き物とのふれあいの場	73	9%
災害時に避難できること	71	9%
公園づくりや植物の手入れなど社会参加の場	16	2%
地域の歴史資産の保存・活用	28	3%
地域の観光拠点	25	3%
いろいろな世代の人や地域の人との交流の場	41	5%
趣味や文化活動の場	28	3%
子どもの遊び空間	90	11%
運動、スポーツ、健康づくりの場	79	10%
野外で食事をしたり、遊べたりする場	39	5%
やすらぎやくつろぎの場	82	10%
花やきれいな景色を楽しめる場	78	10%
その他（自由記述）	6	1%
計	809	

Q8 公園や緑のまちづくりを進める上で、どのようなことにもっとも重点を置くとよいと思いますか

新たな公園の整備	12	8%
既存の公園や児童遊園などのリニューアル	44	28%
道路上の街路樹の整備	13	8%
河川緑地（河川敷の運動場等）の整備	20	13%
山林緑地（森林の散策道や展望台等）の整備	12	8%
学校や公共施設の緑化	12	8%
建物の屋上や壁面などの緑化の支援	5	3%
緑の大切さを啓発するイベントの開催	7	5%
緑の保全や公園の管理運営などに関する市民参加の支援	10	6%
緑の保全や公園に関する市民活動の実施状況や実施結果の情報提供	5	3%
緑の保全のため規制をかける	8	5%
その他（自由記述）	7	5%
計	155	

Q9 市街地においてヒートアイランド対策や生物保全のための緑の対策は何がもっとも必要だと思いますか

公共施設や事業所、個人宅で個別に緑を増やす	38	25%
駅前や中心市街地の緑を増やす	33	21%
社寺や丘陵地の樹林地を保全する	28	18%
街路樹を増やす	27	17%
川、ため池などの水辺を保全する	22	14%
その他（自由記述）	7	5%
計	155	

Q10 東公園でどの施設を優先的に整備、拡充、もしくはリニューアルすればよいと思いますか

駐車場	28	18%
樹木（さくら、紅葉等）	10	6%
トイレ	10	6%
カフェ	6	4%
レストラン	6	4%
売店	8	5%
散策道やランニングコース	16	10%
スポーツのための拠点施設（ランニングステーション等）	1	1%
動物園	14	9%
体験学習施設（生き物触れ合い体験、職業体験等）	10	6%
花菖蒲園や牡丹園	5	3%
恐竜広場	2	1%
幼児用の遊具（小さなすべり台等）	5	3%
小学生向けの遊具（すべり台、ぶらんこ等）	4	3%
企画展示施設（テーマに沿った展示・体験等）	2	1%
プラネタリウムや天文台	17	11%
その他（自由記述）	11	7%
計	155	

Q11 岡崎中央総合公園でどの施設を優先的に整備、拡充、もしくはリニューアルすればよいと思いますか

駐車場	8	5%
樹木（さくら、紅葉等）	12	8%
トイレ	9	6%
カフェ	6	4%
レストラン	12	8%
売店	9	6%
スポーツ施設	12	8%
散策道やランニングコース	12	8%
スポーツのための拠点施設（ランニングステーション等）	8	5%
自然の中で遊ぶことができる施設（フィールドアスレチック、フリークライミング等）	39	25%
日帰りバーベキュー場	3	2%
体験学習施設（職業体験等）	2	1%
企画展示施設（テーマに沿った展示・体験等）	7	5%
その他（自由記述）	16	10%
計	155	

Q12 他市では民間企業が公園にカフェ等を営業している例がありますが、どう思いますか（複数回答可）

公園利用者の利便性の向上となり、良いと思う	105	40%
公園に賑わいができて、良いと思う	78	30%
市に借地料として一定の収入が入るので、良いと思う	43	17%
工事等により店舗部分の緑が無くなると思うので、悪いと思う	4	2%
公園には静寂を求めるので、騒がしくなってしまう、悪いと思う	8	3%
広場等の既存施設が狭くなる、もしくは無くなるので、悪いと思う	6	2%
その他（自由記述）	16	6%
計	260	

Q13 緑に関することで、あなたが現在行っていることはありますか（複数回答可）

庭やベランダなどでの緑の育成	100	48%
庭以外の花壇の草花植え付け	18	9%
公園清掃などのボランティア（公園愛護会での清掃活動を含む）	19	9%
自然観察会などへの参加	11	5%
川や里山などでの緑の保全や管理	8	4%
公園でのイベントなどへの参加・企画	16	8%
特にない	34	16%
その他（自由記述）	3	1%
計	209	

Q14 緑に関することで、あなたが行ってみたいことはありますか（複数回答可）

庭やベランダなどでの緑の育成	38	19%
庭以外の花壇の草花植え付け	14	7%
公園清掃などのボランティア（公園愛護会での清掃活動を含む）	10	5%
自然観察会などへの参加	32	16%
川や里山などでの緑の保全や管理	30	15%
公園でのイベントなどへの参加・企画	42	20%
特にない	35	17%
その他（自由記述）	4	2%
計	205	

Q 1 5 地域住民の庭として、公園の管理や運営（花づくり、清掃、イベント等）に参加してみたいですか		
参加してみたい →Q 1 6へ	27	18%
興味はあるが、参加できるかわからない →Q 1 6へ	72	49%
興味はあるが、参加できない（したくない） →Q 1 7へ	36	24%
興味がなく、参加したくない →Q 1 7へ	12	8%
計	147	

Q 1 6 公園内でどのような活動に参加したいですか（複数回答可）		
スポーツ（グランドゴルフ等）の企画	14	6%
園内の清掃活動	34	14%
園内の遊具やベンチの点検・補修	21	9%
樹木の名札や公園案内板の製作・設置	23	9%
除草や低木の刈込などの植物の管理	19	8%
ビオトープ作り	12	5%
子どもへの教育（遊び方や緑の教育）	17	7%
花壇やプランター等による花づくり	18	7%
農園づくり（作物の育成、収穫等）	19	8%
公園を活用したイベント開催（地域のお祭り、フリーマーケット、花火大会等）	34	14%
地域の提案による公園整備やルールづくり（芝生化や広場利用ルール）	13	5%
地域のコミュニティ醸成になるなら、どんな活動でも良い	20	8%
その他（自由記述）	2	1%
計	246	

Q 1 7 Q 1 5で「参加できない」または「参加したくない」と回答した方は、理由をお聞かせください		
忙しくて時間がないから	25	52%
地域の人と一緒に活動したくないから	3	6%
公園での活動に参加すると、他の地域活動を頼まれるかもしれないから	5	10%
公園でやりたいことがないから	0	0%
公園は市が維持管理、運営すべきと思うから	6	13%
その他（自由記述）	9	19%
計	48	

Q 1 8 公園や緑で行政コストの縮減または収入増加を行うなら、どの内容が良いと思いますか（複数回答可）		
街路樹の減少	14	7%
利用の少ない公園の廃止	31	15%
公園の遊具の減少	12	6%
公園のトイレの減少	3	1%
市による公園管理の簡略化（草刈やトイレ清掃回数の減少等）	10	5%
施設利用料金の値上げ	22	11%
駐車場等の施設の有料化	22	11%
民間企業へ公園の土地を有償で貸す	75	36%
その他（自由記述）	20	10%
計	209	

Q 1 9 公園やまちの緑に関して、ご意見をお聞かせください（自由記述）	
計	59
温暖化が進む現在、緑はもっと増やしたい。	
積極的に整備し、魅力的な公園を多数整えるべき。必要経費と考え投資すべし。	
大規模公園より、小さなくて身近な憩いの公園が大切だと思う。	
公園の定義は？現なのはな遊歩道愛護会を担当。農地整備課が主管ですが全長800m。公園並みの援助政策、支援の協働が欲しい	
塩化カルシウム等々除草剤の無料支給のPRを積極的にしてほしい。	
行政コストより他の出費を抑え公園整備に回せ！	
公園等を無くしてしまうと新しく作ることが難しいと思う。簡単な管理等（ゴミ拾いや草取りを老人クラブ等に委託して補助金を出す）を他に任せる。	
市内全域の緑化について都市計画の一環として専門家を雇い入れて、統一的、継続的に整備してはいかがか？広い意味でのゾーニングを行うことで魅力ある住んでみたい岡崎市になるのではないかな？	
市保有地を利用し、公園の無い地域への公園の設置を推進していただきたい。	
蚊・虫が多いので気になる。皆様で対策をする機関を考えて欲しい。	
公園の維持管理を一部、町レベルで行いボランティアの参加意識を持ってもらう。	
ぬかた地区にもたくさん公園を作って欲しい	
地域の方に協力してもらって公園を管理するのが望ましいと思います。普段利用する子供にも意見を聞いてもらいたいです。なんなら子供たちが自主的に公園整備ができるような仕組み作りをするとういなどおもいます。	
街路樹は剪定費用や作業中の渋滞、死角になったりもするので必要ないと思う。その分、歩道を広く整備して欲しい。	
地域に公園を増設して、緑を親しむ豊かな生活が出来る岡崎市にしたい。	
各地域に歩いて行ける公園があるのが望ましい。幸い近くには歩いて30以内に大きな公園が2つ、小さい公園が1つある。子ども達小学生の頃公園で思いきり遊んだ事で健康と学年を超えて友達ができた。それも日陰が樹木のできる公園だったからだと思う。有難い事。	

2ha程度の公園が身近にあるとよい。
岡崎は緑豊かな街です。今ある緑をさらに良いものにするためコストを投入すべきです。又ボランティアの活用も進めるべきです。
近隣の市などみたいに充実した公園設備を造って頂きたい
住宅団地やマンションの計画がある場合は、必ず一定以上の緑地を確保するように法整備をする。
高齢化にともない、自然を満喫できるような施設（軽食、木陰利用のベンチ、遊歩道）などの充実。合わせて少子化とはいえ、子供たちのための遊具や小動物たちのふれあいなども必要。
地域内の小さな公園の管理（草刈り回数等）が不十分な感じがする
全体的に言ってよくやれていると思う。南公園の遊具などメンテナンスがもう一つ良くない。
岡崎の町中の林、山間部の森林を今の内から保全して、いたずらに開発させないようにする。
大きくなる木は植えない、剪定にクレン等使い費用が掛かる。又落葉樹は近隣の家に迷惑がかかる。
公園の樹木、街路樹を大幅に増やす。大都市、観光都市では大きい樹木が多い。岡崎市では樹木を大幅な剪定が行われ見すばらしくなっている。
歩道にある樹木を植えている所を無料で貸し出しそこに好きな植物をうる、貸し出し場所の管理状態が悪いところは没収する。
南公園の観覧車の料金を安くして公園の目玉商品とする。空まわりしているのを見てもったいないと思っている。子供は乗ると他の乗り物に乗りたくなる。
大人も使える健康器具の設置
夏の暑さに街路樹は必要だと思います。六名本通りの街路樹狩り込みは早すぎて路面の照り返しが暑いです。秋になるまで待つて欲しかったです。柳などの日陰になる木が良いと思います。もちろんイチヨウも好きです。とにかく日陰になる木が良いと思います。
公園はある程度綺麗で、充実してほしいです。そのために、ボランティアとして働く時間が私にはないため、施設、駐車場利用料等を支払うことに、抵抗はありません。
若い人だけの利用を考えるのではなく高齢者が喜んで公園に来るような施策が重要と考えます。
個人所有の空き地の活用
特になし
市内の公園は遊具や設備などにこだわりすぎではないか。シンプルに森林や植物など緑を重点に置いた広々とした憩いの場がほしい。
Q18に関して、利用の少ない公園は廃止するが、緑地として維持するのが良い。
旧248（電車通り）の緑化を進めて欲しい。特に、殿橋から能見にかけての道路の車線誘導をきちんとして、余地を利用した緑化を進めて欲しい。
観光都市岡崎を目指し公園や街路樹は充実すべきである。最近街路樹の撤去を目にした。樹木の成長・メンテナンスを考慮して樹木の選定をすべきである。防犯カメラ・AED等を配置して安心・安全を担保すべきである。地域の防災拠点になるように非常用電源・災害時用井戸ポンプ・災害時トイレ（マンホールトイレ）・災害時救援用具収納ベンチなどを配置すべきである。
良い都市には公園文化の歴史が感じられます。そんな街になってほしい。
岡崎市の公園整備は素晴らしいです。
矢作川河川敷の緑化、公園と洪水の両立の実現。矢作川河川敷の面積や場所は資源として価値大。
街路樹が枯れたりして、抜けたままで穴が開いているので危ない。
この問題も景観における問題も含めて、岡崎市をどのような街にして行きたいか、総合的な長期計画を考えるべきだと思う。
市の北部には、行ってみたい大規模な公園がない
本当に、わが地区には都市公園が無い、遠くに神社の公園が有るだけ、設置を要望する（孫が来ても、ちょっと遊ぶ所も無い）
24時間公園でスポーツや人との交流ができるイベント企画をしてほしい
未整備の山林をいかに速やかに整備するか。山に芝刈りに、という時代を取り戻す。
公園の低木に生えるススキなどの除去を行う事。見通しを悪くしている。
市が目指す具体的な目標や数値があるなら、現状どれくらい足りていないのか、何をしたらどれだけの効果を得られるのか知りたい。
地球温暖化が叫ばれている。個人でできる事、行政でできる事、国、世界規模で出来る事、壊したものは少しでも回復して行きましょう。
日本多忠次郎の廃止をベースに、その運営費用を公園緑地整備や保全費に回す。近隣住民の多くが日本多忠次郎は不要と考えており、もっと役立つ他の施設へ費用を回すことを望んでいる。
公園の道路と金網フェンスの間の掃除を、地域に委託して管理料を地域に。こまめにできてよい。
まだ子供が小さいので一緒に公園の保全活動とかに参加は難しいが、公園は好きでよく行く。南公園や東公園など大きな公園はいいが、小さな公園も管理が行き届いて欲しいと思う。小学生くらい対象に公園の保全のイベント、例えば花壇を作ろう！とかやったら公園への愛着もわくし、そこへゴミを捨てようとは思わなくなるのではないかと思う。授業の一貫でもいいと思うが…。
我が家は近くに東公園があるので、そちらを頻繁に使用するが、ベビーカーで散歩がてらや小さな公園が少なく（昔は小学校などの運動場が開いていた）子どもだけで気軽に遊べる場所、未満児の母が徒歩で子どもを遊びに行かせられる場所が少ないように思う。あっても、遊具使用禁止など遊べる状況でない。
西高の東側にある早川上の公園の東屋でパンを大量にまくおばあさんがいる。すずめが食べきれず、カラスやハトがやってきて、フンに困っている。野鳥にえさをやらないよう、看板を設置してください。
樹木にクモの巣などがあると管理状態がわかりますよね
メイン通りにベンチや緑を多くするといいと思う
健康器具や運動器具を設置してほしい
リブラ東駐車場に緑が皆無。中央の無意味なUターン道路は緑化の対象。再開発計画？
漠然と「公園」と質問されても意見しにくい。身近な公園・広場であれば雑草等手入れがされていれば気持ちいい。

街路樹をなくしてしまうのは、とても残念だと思う。

公園や緑にとどまらず岡崎市の将来像として陸上競技場、プール、美術館、博物館、（コンサート）ホール、図書館（オンライン利用の充実）など目標にあった資金を投球してほしい 30万以上の市民が住む街として誇れるような施設やサービスを期待しています

● Q 6

☆重複する内容はまとめてあります

バードウォッチング
 孫と一緒に遊んだ
 公園が無いので、利用できない。これを最初に聞いてほしかった！！
 子どもが動物と触れ合った
 籠田公園が家の前なので、いろいろな面、が気になる。

● Q 7

駐車場の確保
 地域のふれあいの場 福祉の場 老人クラブ 小学校 町内会
 岡崎公園に野良猫が多すぎる。藤棚まつりでの糞のにおい。犬の糞の無処理に条例で罰則
 バスケ、フットサル、足湯、お風呂、公園カフェ、縁日、BBQ、酒、キャンプ、飲み会、街婚、出会い、マラソン大会、整体院出店した
 岡崎市には満足なプールが無い。幸田町の様な設備が欲しい。
 ミニライブ（アコースティック、JAZZ）

● Q 8

中規模以上の社屋を有する市内企業に対し、緑化活動の推進を求める。
 身体を使って外で遊べるような十分な広さに、緑の保全、増やすなどあわせること。
 街中の小規模公園には大人の健康作りの用具を整備して欲しい。駐車場を併設して欲しい。
 歩道脇の街路樹の整備とともに、雑草の除去など景観の向上
 市の管理の公園等は周りにありません、都市公園として早急に設置をお願いする。
 健康維持のための運動器具（鉄棒、背伸ばし機器、腹筋機器等）。
 川沿いで交流

● Q 9

商業施設屋上緑化、アスファルト道路の削減
 昼の時間を決めて、各家毎で自分の家の回り、特に道路に水をまき冷やす。
 特に対策は必要ない。人口減少により空き地が増えるので自然と手入れがされてない緑が増えるため
 暑い場所に水撒き
 岡崎では必要ないでしょ。十二分に山林があると思いますよ。
 植樹すればそれでよしではなく、計画的かつ継続的な維持管理が重要です。50年100年のビジョンを持った観点での整備を継続して下さい。
 街路樹は比較的、剪定しなくて良い背の高い木を植える。

● Q 10

高速道路東側の未整備地帯をスポーツ利用のために開拓・設備。プールの建設でもよい。
 十分
 芝生を増やす
 東公園利用したことないのでコメント控えます
 大型公園中心の施設整備は不要。街中の小公園に人が集まれる設備（大人用健康器具等）の整備を望む。
 池の水の入れ替え
 東公園をどのような公園にしたいか、その方向性によって優先順位、目的は変わって来るのではないかな？
 東公園より先にわが地区の公園を設置すべき。
 交流、イベント、婚活、街婚、酒、飲み会
 ペットと過ごせる空間
 公園のビジョンをはっきり決め、それにあった施設や整備をする 集中的にお金をかける

● Q 11

総合プールの建設
 イベント主催者へ臨時シャトルバスの充実を求める。渋滞緩和、排ガス対策。
 野球場の照明度アップ（プロ野球が使用してもらえる明るさに）と外野席の設置
 十分
 大型の多目的ホール
 目立つ大型公園偏重の整備計画ではダメです。
 メイン駐車場の歩行者と自動車の分離などによる交通安全の向上
 前項の質問と同じで、その目的をどこに置くか？中央総合公園は、スポーツを主体とした公園にした方が良いのでは。
 前質問と同じ回答です。
 交流、街婚、婚活、飲み会、イベント、
 日本の伝統競技、例えば弓道などを促進
 プール
 使用したことがない施設があるためわからない
 交通手段 もっと行きやすくする
 違法改造車の集会が出来なくなる様な駐車場とする
 A10と全く同じです。公園のビジョンをはっきり決め、それにあった施設や整備をする。集中的にお金をかける。

● Q 1 2

規模によるが、リブラのようにコンビニがあると便利。
夜間の騒音問題、近隣住民の迷惑になると思います。
活性化するなら良いが 寂れた雰囲気を出すのはNG
ある程度は良い
岡崎はカフェより、飲み会、街婚、婚活に力をいれるべき
個々の公園にあった、おしゃれなカフェなら設置場所に注意すれば良いと思う
ペット可であればいいですね
公園と一般論で質問されると答えにくい。具体的な公園との関連でないと回答がしにくい。
植生を保全し、かつ木造の構造物での施設であれば良いと思います。
東公園、南公園、岡崎公園など、ある程度集客を目的としている公園には良いと思う。
すべて民間任せにせずに、市が定期的に見回ることも必要
何でも良い訳ではない、一番の優先事項は公園利用者が気軽に快適に使えること。溜まり場になるような施設に制限が必要
リブラのようにコンビニがあると使いやすい
よく吟味する必要はある
メリット、デメリット双方あると思うが、その公園にふさわしい施設ならば問題ないと思う。
子連れでよく出掛けるが涼むこと、またお弁当の傷みも気になるためいいと思う

● Q 1 3

畑で野菜育成
道沿いの草刈り
自然の風景写真の紹介

● Q 1 4

近隣子供公園は手入れが無く、鳥が持ってくる種、等みたいだが雑木が生えている。苦になり時折、手を入れている
岡崎の自然を取り入れた風景の紹介
個人では、やれることは限られるので、山・川・海全体で参画が必要。
個人的には敷地内の緑化(菜園や花壇)推進、対外的には、現在のネットワークをさらに拡大して多方面の事業等に参加したいです。

● Q 1 6

シルバーとして、公園の管理等に登録をするか迷っている。
婚活、BBQ、イベント、飲み会、街婚

● Q 1 7

健康上の理由
年齢的な要因で膝が痛み活動が思うようにできない
元気が出ない
腰痛の為参加出来ない。
膝を痛めているので
公園が地元の活動の場になっていない。
体力の維持で精いっぱい
体調が悪いので難しい
自発的におこなっている
最終的に押し付けられる

● Q18

積極的に投資していく対象であり、縮減すべきではない。また増収のために値上げや有料化を実施すべきではない。
公園内施設とスペースの有償貸し出しを促進する。
造園業者、などの委託料の削減する。無駄な管理が多いです。
縮減する理由がわからない。他に縮減する事業等があると思う。
宛てにしないこと。
カフェ、レストランなどを作り民間に貸し出し収入を増やす。カフェ、レストランなどがあれば来場者は増えます。
行政コストを考えるなら巴川の歩行者橋のようなくだらないものは止めるべき。
中総・東公園等大規模公園と地域の児童公園など小規模公園では、その役割やニーズが異なる。区別してアンケートしないと真意が把握できない。
公園の維持管理費の負担軽減問題ならば、公園の廃止等を安易に考えるのではなく、市が管理すべき公園と民間に有償で貸し出すことにより負担軽減を図る。
この分野の予算の削減は考えないでほしい。スタッフが知恵を出して、効率化を考えてほしい。
山林からの資源を利用し、販売などに結び付ける
売店やレストランやカフェを充実させる
公園の管理をシルバーに行うのを止める事。シルバーへの委託も実態は老人会であり、直接委託しているところと委託料で不公平である。公平が大切。
コスト縮減、収入増加の必要なし
街灯を増やす
具体的管理コストなどデータがないと回答し難い。
駐車場等の施設の有料化が一番近いですが代替えでバス等公共機関の充実がなければ利用者が減少して本末転倒である。コスト削減をサービス低下で生み出そうという考えはそもそも公共サービスの観点から外れていると思う
有償のイベントなどを行う
公園を民間で管理する。
公園や緑について、収支など金銭を絡めるべきではない
民間企業やボランティア団体に、ある程度は委嘱することで経済効果の増大やコスト削減は可能と思います。そのための方針を提示し、広く協力者を募っては如何でしょうか。
各町の花壇管理に出している(以前町内会の役をしていた時に受け取った記憶があり)補助金などの廃止
お金をかけなくてもいい公園はできるはず。例えばコスプレイヤーがインスタ映えする背景だけを提供しあとはプレイヤーが勝手に盛り上げてくれる。要はハードを提供すればいい。その為に公園はいいハード提供になるが一部の住民には迷惑をかけることになるがそれは切り捨てるべき。これからの時代はまんべなくでは生きてはいけない。その事を理解しなければどんなことをしても中途半端になる。

☆アンケート回答にご協力いただいたみなさまへ

この度は、アンケートにご協力いただきありがとうございました。

「岡崎市緑の基本計画」が平成32年度に目標年次を迎えます。本アンケートは計画の改訂にあたって、本市における現状と今後の課題を整理するために、意向を調査させていただきました。市民のみなさまが生活の中で感じたことを、踏まえた上で改訂を進めてまいります。