

公共施設のあり方についてのアンケート

アンケート実施期間	令和3年7月16日	～	令和3年7月25日	
回答者数	139名	(登録者数	494名	うち配信成功数 446名)

●性別

男性	87	62.6%
女性	52	37.4%
計	139	

●年齢

20代以下	0	0.0%
30代	9	6.5%
40代	29	20.9%
50代	41	29.5%
60代	22	15.8%
70代以上	38	27.3%
計	139	

Q1 あなたは岡崎市の公共施設をとりまく現状・課題※を知っていますか。

知っている	36	25.90%
知らない	103	74.10%
計	139	

※人口減少や少子高齢化などの時代変化や、過去、特に高度経済成長期に積極的に整備してきた公共施設が一斉に老朽化してきていることから、それらの施設を維持しつつ必要な施設を新設するのは厳しい現状があります。

具体的には、今後約40年で580億円程度の不足（新設をせず、既存施設の維持管理だけだとした場合でも）が想定されています。

Q2 あなたは過去1年間に、岡崎市の公共施設※をどの程度利用しましたか。

週1回以上	28	20.14%
月1回以上	38	27.34%
2～3か月に1回程度	16	11.51%
年に数回程度	34	24.46%
ほとんど（全く）利用しなかった	23	16.55%
計	139	

※小さな公園のように、予約もいらず、かつ職員が常駐していない施設は除きます。

Q3 あなたが過去1年間に利用した岡崎市の公共施設の分野はどれですか。（多い順に3つまで）

行政施設（市役所庁舎・支所等）	70	23.03%
文化施設（ホール・会館、美術博物館、図書館等）	69	22.70%
コミュニティ施設（市民センター、学区市民ホーム等）	46	15.13%
運動施設（テニスコート、運動場、体育館等）	17	5.59%
観光施設（岡崎城、くらがり溪谷等）	29	9.54%
子育て支援施設（児童育成センター、こどもの家等）	6	1.97%
医療施設（岡崎市民病院等）	24	7.89%
保健施設（げんき館、斎場等）	16	5.26%
福祉施設（こども発達センター、高齢者センター、地域福祉センター等）	8	2.63%
利用しなかった	15	4.93%
その他	4	1.32%
計	304	

Q4 Q2で「年に数回程度・ほとんど（全く）利用しなかった」と回答した方。理由は何ですか。（複数回答可）

利用する必要がない	40	54.79%
希望する時間に利用できない	11	15.07%
利用料金が低い	1	1.37%
アクセスが不便	8	10.96%
他市町村の同様の施設を利用している	3	4.11%
民間の同種の施設を利用している	2	2.74%
その他	8	10.96%
計	73	

Q5 あなたが、公共施設に求める要素はどのようなことですか。（3つまで）

自宅から近い	61	18.54%
公共交通機関の利便性が高い	44	13.37%
魅力的な設備や機能を有している	86	26.14%
魅力的なイベントやプログラムがある	68	20.67%
建物が新しく快適	17	5.17%
複数の行政窓口がある	25	7.60%
民間商業施設の中に入っている	18	5.47%
その他	10	3.04%
計	329	

Q6 厳しい財政状況の中で公共施設を維持していくために、最も必要と考える取組は何だと思いますか。

施設の維持管理を必要最小限（＝不便の解消等には対応しない）にとどめる	22	15.83%
異なる複数施設のサービスを集約し、施設の量を減らす	53	38.13%
大規模な改修や建替えの際に、施設規模を小さくする	8	5.76%
施設で提供するサービスの水準を引き下げる	2	1.44%
公共施設の廃止を進め、他の施策を充実させる	3	2.16%
公共施設に係る費用は削減せず、他の施策を見直す	26	18.71%
施設の利用料金を引き上げる	8	5.76%
増税等により市民全体で負担する	3	2.16%
その他	14	10.07%
計	139	

Q7 以下の施設のうち、「複合化・統合・廃止」※が可能と考える施設はどれですか。（3つまで）

運動施設（テニスコート、運動場、体育館等）	16	4.61%
岡崎市民会館	19	5.48%
竜美丘会館	53	15.27%
せきれいホール	68	19.60%
シビックセンター	6	1.73%
地域交流センター	21	6.05%
美術館	21	6.05%
美術館	49	14.12%
世界子ども美術博物館	20	5.76%
図書館交流プラザ（りぶら）	1	0.29%
市民センター	11	3.17%
学区市民ホーム	15	4.32%
こどもの家	4	1.15%
児童育成センター	4	1.15%
大規模都市公園（中央総合公園、岡崎公園等）	3	0.86%
体験学習、レクリエーション施設（くらがり渓谷、わんパーク等）	10	2.88%
産業振興施設（農遊館、道の駅藤川宿等）	11	3.17%
病院、診療所（岡崎市民病院等）	2	0.58%
その他	13	3.75%
計	347	

Q8 Q7のように考えた理由について教えてください。

自分自身が利用した経験がないので。
似たような施設、建物があるので統合できるのではないかと。
市民会館せきれいホールは竜美丘会館に併合出来ると思う。
美術館は愛好者だけの為にしか役立っていないと思う。
せきれいホールは市民会館に統合、美術館は美術博物館に統合
子供の家は、市民ホームを拡充し統合
いずれも開設当時以降利用者が減少しているとともに利用者が固定化されてきている。
機能の重複
大規模なホールの利用頻度が今後は減少していくと考える。
建物が古いから
美術館は他の市の施設を利用して補助券を発行する
市民会館は中総を最大限利用又は他市物を借りる
他施設を利用する事も大事。利便性の良い都市部に集中している。農村部には施設・利便性が調っていない。

市全体で考えるべき・交通費の補助・駐車料金無償化・充電器充実
複数知らない
岡崎市域が広域であることを考えれば、各施設にはそれぞれの存在意義があると思う。ただ、今後の財政面からすれば、何らかの見直しの必要性はある。
今後の少子化に向け、利用頻度が下がると思われる施設を廃止する。
類似施設が他にあるため統廃合の対象とした
自分が使ったことがなかった、行ってみただけ何のためにあるのかわからなかった、そもそも存在を知らなかったものです。
人口が減少している中、年齢層を確認して集約していく。同じような建物が有る
美術館は、ひとつの充実した施設が合えばそれでよい。複数あっても内容が充実していなければ無駄である。これに関しては一極集中でよいと思う。
集約できそうだしあまり利用しないから
同じ分類の施設は統合が可能ではないでしょうか。統合することにより管理、費用が軽減可能では。
行ったことがないから
自分の人生について真剣に考えようとせず、自分の選択に自覚も責任もなく他者依存が強い人が病院をサロンの様に捉えて入り浸り、不必要な検査や治療を要求し、本当に治療を必要としている人の妨げとなっている。
同種の事業だから統合してもいいと思う。
美術館は美術博物館と統合でも十分かと思います。地域交流センターはすみません行ったことが無いので選びましたが、必要な方は多いのでしょうか？
利用頻度や周知度の少ないものは廃止しても良いかと思います。
他施設で機能を補完できるから
竜美丘会館でやってることは他でもできそうだから古いしなくしてもよさそう。
同種傾向の施設は集約し、資本を集中した方が効率的であるため
質問が必要ないに誘導されている。
よりいいものが近くの街にある、岡崎市に全部揃う必要性がない。
利用者がいつも同じ一部の人と思われる公共性が少ない
イベントが分散していて、集客力につながっていない気がする
需要に対して多く感じる
建物の管理・維持費用が多額で交通の便利な所に統合する。
使用しないから
集約すべき
集約可能
用途が分かりにくい。統合できるのではないか。
施設が何なのか分かりません。不要だと思います。
同じような施設は統合して、税金の使い方に無駄がないようにした方がいい。
スポーツをするという目的で行ける場所になるので。
地域活動、文化事業の拠点として活用されているものは存続すべきである。使用頻度の少ないものは見直しを図るべき。
美術博物館があれば十分、建物が古く、アクセスしにくい
駐車場が狭くあまり市民の利用が少ない場所です。
高齢者の割合が多くなっていく状況下施設の減少は必須と考えます。施設があれば職員も必要で出費が嵩む。人件費の高い公務員を減らす工夫をすべき。
竜美丘会館は名鉄ビルやコンベンションホールに統合 リブラはもっといろんな機能を持たせた方が使い勝手いい（2Fフリースペースが多すぎ）
農遊館も、各JAとの有意性が感じられない
民間であれば当たり前の事ばかりだと思います。
大きいホールがある割には、交通の弁が悪く、利用しにくい。
集合化でワンオペで用事がすませることと職員の垣根を超えた多能力で効率の良い職場環境とデジタル化でWebでの市民サービスが進むことになれば
美術関係は、纏めた方が利便性が良い。
竜美丘会館、せきれいホールは無くす。幸田町も大きな施設をもって困っていると思うのでの旧額田郡域の施設の活用をしてお互いにもっと連携すべき。
学区市民ホームは各町内に払い下げて地元で管理してもらう。
「複合化・統合・廃止」を検討する前に施設の目的がはっきりしない。
古い施設は維持費がかかる。
なんとなく

<p>既存施設の維持管理が困難になっていくことが分かっているのに、更に費用のかかるコンベンションホールを建設するなど愚の骨頂。市長は時間がいないからと選挙公報では大きな字で「とにかくコンベンションホールの80億円をやめて全市民お一人に5万円お戻します」現計画を進めようとしているが、5万円は出さない、コンベンションホールもやめない、では市民の期待に何も応えていない。まずは宣言したことを実行すべき。</p>
<p>産業振興施設に関しては、必要であれば民間で実施すれば良い。行政が運営する必要性を感じない。 市役所に関しては、シビックセンターを中心とし、各種民間施設を間借りする形で良いと考える。 すでに現時点でイオンモール内での対応を始めるなどしている。これをもっと拡大し市民対応が必要になる部分を外出しすれば、維持費の圧縮、利便性の向上につながると思う。</p>
<p>予算の削減が求められている。</p>
<p>民間の施設利用</p>
<p>他の施設で代用ができる</p>
<p>類似施設（竜美丘会館は古く集会施設的なものはリブラなどと重複）の統合を図りながら、民間施設でも対応できる施設（美術館）は廃止する。</p>
<p>せきれいホールはもともと古いのでこれ以上維持管理に多額の費用がかかるなら廃止もやむを得ないと思います。可能なら新しくできる太陽の城跡地に補完できる施設を望みます。体験学習施設は正直言って遠かったり、利用しようという動機付けに触れることがなかったため、利用頻度を精査して統廃合等することもやむを得ないと思います。運動施設は必要だと思いますが、多額の維持管理費がかかると言われるなら統廃合やむなしです。</p>
<p>規模として中途半端</p>
<p>利用したことがないことと何をしているのか不明です。</p>
<p>利用が少ないのではないかと思います。基本的には利用の多い順で調査して少ない施設はその様な対応を考えた方が良くと思います。</p>
<p>類似施設があり統合可能と考えるため</p>
<p>収容人数を可変システム導入によって調整できるようにする事で、施設数を削減する事も可能になる。稼働率の少ない施設の見直しにも効率的ではと思う。</p>
<p>用途を1つだけでなく、ほかの用途（運動場なら多様なスポーツに使うなど）に使えるようにしていけたらいいと思う。</p>
<p>美術館は岡崎市に3か所も必要ないと思います。</p>
<p>類似した機能を持つ施設や、趣味的・文化的要求を満たす施設は、拡大に一定の節度が必要。</p>
<p>全て必要だと思うから</p>
<p>何に使用されているのか判らない。HP等見てもそんなに使用しているようにみえない</p>
<p>他の施設でも、変わることが出来ると思います。</p>
<p>似たような施設に対しては集約し、他の施設に統合した方が効率的。</p>
<p>学区市民ホームについても学区内での行事は市民センターを充実し代替が可能と考える。</p>
<p>竜美丘会館、六名の体育館 駐車場が狭い</p>
<p>一つに集約し多目的なホールを新築し駅から近い場所に建設する。</p>
<p>内容はわかりませんが、一般市民に必要性があるか疑問と思います。</p>
<p>一か所が良い</p>
<p>行政がやらなくてはいけないものだとは思えない。</p>
<p>竜美ヶ丘会館は市民の個人レベルの利用ではなく企業、法人の利用が多いように思ったので、有償の他施設で間に合いそうに思ったから。</p>
<p>せきれいホールは秋の芸術祭のときしか印象にない。</p>
<p>子ども美術館は本市がもつレベルを超えていると思うから。民間の事業としても成り立ちそうだから。</p>
<p>老朽化した施設の解体。私有地の転売または解体跡地に市営特別老人養護ホームの建設など...</p>
<p>似たような施設があるので統合する事が出来ると思う。</p>
<p>市民ホームは等しく市民全員の利益になっていない。一部、地域の役員（しかも、本当はみんな引き受けたくない役目）が、会合などで仕方なく集まっているのが大半では？その程度の組織の、更に一部のメンバーにしか役立っていないなら不要。市民センターや交流センターは必要。ただし、利用料金をもっと安く、気軽に借りられるよう（借りる方法も簡易に）にしないと、結局使わない。必要で存在するなら、使われるようにすべき。</p>
<p>同じような施設が多く、なるべく一つに集約すべきだと思う。</p>
<p>財政健全化のため</p>
<p>これからも高齢化、少子化は進むと思われる。維持管理費の縮小をすすめるため中途半端な大きさの施設は統合すべき</p>

出かける・利用する・過ごすを目的が違ってても、集約した方が利便性が高い
今後も含め、料金することがないため。
障害福祉関連の行政手続きを市役所の福祉会館に集約したように、子供たちが利用する施設を集約してはどうか。
民間に委託または移管できるものは、任せ方がいい。 セキレイは、施設としての利用は、やめた方がいい。
世界こども美術館は存在意義が不明確で、利用したことはない。市民美術館等を利用すれば良い。
市民センターは不便な場所にあり、古く小規模である。特定の利用者しかいないのではないかな？
少子化傾向であり、また児童手当が増加しているので、こどもの家については有料の代替施設を利用すれば良い。
実際にどのように活用されているか知らないので
せきれいホール、竜美丘会館は、利用する人が限られている。多くの市民の利用が見込めない施設について統合や廃業など検討したほうがよいと思う。
せきれいホールは市民会館 美術博物館は美術館とまとめられるのではないかと考えたから
同じような施設ばかり、利用が少ないものは廃止する
古い施設だから
他施設へ統合が可能と思う
利用者層の密着性が中途半端でいまひとつの存在感
学区市民ホームなど、規模の小さい物は、必要性を感じない。
動物などが無駄。大きい施設を運営するのにお金がかかり無駄。交通の便も悪い。
あまり利用しないから
利用頻度が少ない
似たような施設が他にある。
美術館、子供博物館を美術博物館に拡充統合して何時も人が集まり、利用して利用率の向上をはかる。ほとんど車で来場だから駐車場は十分にあるから。
自分が利用していない。
1. 美術館は一つにまとめやすいと思ったから。 2. 地域住民に必要な施設は統合は不可能であるため。 3. 子ども育成のための施設は複数あった方がよい。
老朽化により廃止し市民会館の利用頻度upを図る
財政が厳しいのに銅像とか必要？ 無くても誰も困らないものにお金をかけるのはどうかと思う。
施設維持を民間企業に委託、企業が有意義に使える場所として開放。
セキレイホールは市民にも認知度が低いと思われ、隣にある古い和洋館と共に郷土館にしたら良いと思う。 美術館は小さいので市民の発表の場になって良いとは思いますが他でも代用できると思います。
とにかく 税金の無駄遣いが 目にあまる
あまり利用しないから

Q 9 仮に公共施設の見直しをずとした場合、どのような施設から見直すべきだと考えますか。(3つまで)

市内に1つしかないような大規模施設	7	2.02%
市内の各地域に配置されている小規模施設	23	6.63%
同様の機能を有する施設が市内に複数ある施設	77	22.19%
民間の施設と役割や機能が重複している施設	57	16.43%
利用者が少ない施設	91	26.22%
運営コストが多くかかる施設	39	11.24%
利用率は高いが特定の個人、団体利用が中心となっている施設	44	12.68%
地域住民を対象とした施設	4	1.15%
その他	5	1.44%
計	347	

Q 10 公共施設のうち、優先的に整備すべきと考える施設の分野はどれですか。(3つまで)

行政施設(市役所庁舎・支所等)	27	8.08%
文化施設(ホール・会館、美術博物館、図書館等)	49	14.67%
コミュニティ施設(市民センター、学区市民ホーム等)	51	15.27%
運動施設(テニスコート、運動場、体育館等)	22	6.59%
観光施設(岡崎城、くらがり溪谷等)	22	6.59%
子育て支援施設(児童育成センター、こどもの家等)	32	9.58%

医療施設（岡崎市民病院等）	68	20.36%
保健施設（げんき館、斎場等）	15	4.49%
福祉施設（こども発達センター、高齢者センター、地域福祉センター等）	36	10.78%
その他	12	3.59%
計	334	

Q11 少子化が進む中、将来の小中学校施設のあり方について、あなたの考えに最も近いものはどれですか。

施設を縮小する（プールを民間施設で代替するなどの方法も含む）	14	10.07%
一部の学校を廃止し、集約化する（学区エリアの見直しを含む）	22	15.83%
小中一貫校化を進める	23	16.55%
学校施設の一部を他の公共施設として利用する	32	23.02%
各学校の老朽化等に伴う改修を最低限とし、学校数は維持する	10	7.19%
他の施策をやめてでも、学校にかかる費用を減らすべきではない	32	23.02%
その他	6	4.32%
計	139	

Q12 公共施設に係る取組について御意見があればお聞かせください。（任意）

なるべく税金を使わないように、施設整備して欲しいです。
機能が重複する小規模施設は集約した方が良い。
中総ですが、今高齢者は健康に留意して歩いている人が多くなりました。中総の建物のなかばかり手をかけないでハイキングコースにも手を入れてください。まずトイレが1つ欲しいですね。
大規模施設を多機能化し、同様な機能を有する施設はできるだけ集約をするとよいと思います。
無くてもいいがあると便利な施設は見直すべきだ美術館は岡崎に無くても問題ない
利便性の良い都市部だけが恩恵。郡部は何もかも置き去り。
前市長は無駄な歩行者用橋を作って落選し、コンベンション建設に反対して当選した今の市長は変節して、コンベンション建設に向けた発言をしていると聞く。
このような人達が市長では岡崎市の将来は暗いと思わざるを得ません。
デジタル化を推進し行政機関への物理的な移動を無くす
そのうえで行政機関を既存施設へ集約再配置してスケールダウンすると良いのではないかと
施設の有効活用方法は、ぜひ若い人の力を取り入れていただきたいです。
民間、大学など幅広い視野から、まずアイデア出しいただきたい。
お金をかけることだけがやり方ではない。
特にこれからの人材を育てるための教育の場、故郷に昔から伝わる故事など、伝承して行くことも大切。
そして将来に岡崎市政を担える、大局観を持った人材を多く育て、切磋琢磨する環境を作ること。
近隣の街には魅力的な施設があるのに、岡崎市ではあまり魅力的な施設が少く思います。施設を充実させ、魅力的な街作りを期待します
極々一部の人間に大きな利益や利得が偏る事のない様にして欲しいのと、災害時の避難場所としての確保をお願いしたい。
無駄なものを作って税金を使わないで欲しい。
人口が減っていないが、高齢化で税収は下がると予想されます。災害発生時の避難場所としての役割も果たすので、日ごろ活用されていなくても、建物として維持管理が必要なものも多いので、何を優先するか、よく考えて計画的に取り組んでほしい。
減らす前提ではなく、有効利用が多くなる考えを拡大して欲しい。一番使われてる施設の事例展開、実際の利用者に施設内でのアンケート、他県他市での活動事例を参考に。安城のアンフォーレ、刈谷の公園など。
施設ひとつひとつを精査すれば、まだまだ改善の余地や無駄があると思います。ただし絞るのは逆効果なので民間に委ねるとか思い切ってやめることを含めて検討してください。まず案を示して意見を求める方がよろしいと思います。小サンプルのアンケートでは偏りもあるし広く市民の意見を聞いたものとは言い難い。至れり尽くせりではなくても、安全で住みやすい街に魅力を感じます
民間へ移管できるものを移管し、民間の力で改善しながら運営する
駅に直結したホールなど、岡崎市以外からもアクセスがよい施設があるとよい。
健康診断を行う場所を岡崎市に限らず、他の市町村で受けられて岡崎市と同様の金銭補助をしてほしいです。私の場合は持病があって、かかりつけ医がトヨタ記念病院で定期的に受診しています。その際に健康診断を受けたいが岡崎市からの補助がありません。よろしく御検討下さい。

<p>公共施設がいまいち市民に知られていないと思う（私が興味がないだけかもしれませんが）</p> <p>どういったことがどこで出来るのか？どんな料金で利用できるのか？他所へ流れてしまい、せっかく費用をかけて導入した機器や人材も利用されていないのはもったいない。</p> <p>小学校を統廃合し、バスによる送迎などを検討する。</p> <p>最低でもスクラップ&ビルドを守るべき。</p> <p>目先にとらわれずに30年先を考えた財源も含めた企画。</p> <p>学校施設を市民でも共有できるようにする。</p> <p>施設の統廃合を進めつつ、新しく作り直しをし、管理を民間に任せることで、維持管理費を減らす。</p> <p>利用率やかかるコストをしっかりと検証し、必要な施設を精査してほしい。市長のような行き当たりばったりな政策ではなく、将来をしっかりと見越した計画、施策を打ってほしい</p> <p>利用者の多い施設を中心に更新・新設し、利用者の少ない施設の統合は止むなしと考える。</p> <p>老朽化したまま欺し騙しの延長は避けるべきと考える。</p> <p>デジタル化をすすめ効率化を図る</p> <p>箱もの行政の時代ではない。箱ものを利用目的別に分類し、老朽化したものかつ利用者が少ないものを廃止するなど積極的に進めるべきである。</p> <p>学区市民ホームは地域活動盛んな学区では利用されているけれど、そうでないところは使われずに老朽化ばかり進んでいるように思います。利用が進まないところは地域住民の意見を聞きながら廃止も含めて今後のあり方を検討すべきだと思います。小中学校については、人数が少ないところは小中学一貫にして学校から遠い家庭についてはスクールバスを導入することにより集約化するのも検討していいと思います。</p> <p>市民ホーム</p> <p>2階への階段が急であり、握れる手すりがない</p> <p>スリッパが汚い</p> <p>☆ 鍵の管理に権利関係があるように昔から思っています。</p> <p>リブラ</p> <p>屋外駐車場、屋内駐車場とも 警備員は不要です。</p> <p>なぜ、この2か所に必要なのか、東はなしでスムーズに出入りしている。</p> <p>満車の際、ゲートをロックすれば良い。</p>
<p>コロナ前の状況で、現在の公共施設がどのくらいの利用者であることを調査した方が良いと思います。その結果から使用頻度の少ない施設は、半日とか時間限定とかして管理者や光熱費の費用を抑えることが出来ると思います。後は他の市町村でどの様な現状なのかも参考にして案を出した方が良いと思います。それが今回のアンケート調査かも知れませんが、知らない施設がたくさんあるので、意見を述べるまでに至らないのが私の意見です。</p>
<p>現状設備を維持したり、立て直すのではなく、お金をかけないで運用する方法を模索してほしいと思います。</p>
<p>必要に応じて訪問（手続き）をする程度であり、案内表示を明確にして頂きたい。</p> <p>受付場所（手順）が変わっている時があった。</p>
<p>健全者のみの利用ではなく障害者にも利用が便利になると良いと思います</p>
<p>公共事業の規模拡大を目的にした、高額な建設費用と高額な維持費用のかかる公共設備を造らない小さな市政、小さな予算、</p>
<p>誰にとっても無関係でいられない質問が多かったです。このような内容でアンケートをとっていて、今後の岡崎市の方向性に影響を与えると広報したら、関心をもつ人がいると思います。</p> <p>ラインで岡崎市に友達登録をしている人とか、アンケートの途中経過が商業施設で確認できるようにするとかでも、結果は違ってくると思います。</p> <p>大きなお金のからむアンケートの時には、しっかりと勉強して答えないといけないなと思いました。</p>
<p>高齢者にやさしい公共施設へのアクセスの充実。無料巡回バスの導入など…</p>
<p>岡崎の中心部は市民会館とかせきれいホールとか、古い施設があるが、無料の大きな駐車場が無い。</p> <p>さくらの城橋へ行きたくても、有料駐車場しかない。もっと気軽に康生あたりも歩きたいのに、駐車場が不便。</p>
<p>基本的に公共施設とは、利益がでるものではない（あがるならそれに越したことはない）。無料または安価に利用できるべき、そういう性格の事業だと思う。民間ではとてもできない（収益がない）事業を行政が行うのは、ある意味当然であり、一定以上の水準を維持し、快適に利用できるようにすべき。そこにかかる経費を削るのではなく、他所にて工面し（安易に増税を勧めているわけではない）、運営してくことを望む。</p>

<p>高年齢層と若年齢層では行動パターンや手段も異なり考えることも違うため同一レベルで見るとは無理がある。 それでも市全体レベルで考える必要があると思うため、あらゆる年齢層、私利関係なく人を集めプロジェクトにて進める方がよいのでは。</p>
<p>公務員の定年後の受け入れ場としての、公共施設は廃止する</p>
<p>効率、コストばかりでなく 利用する市民、利用せざる得ない市民の負担が大きくならないよう柔軟な思考で取り組みをお願いしたい</p>
<p>目的に応じて開設し、目的が終了したら、他の目的の施設へと変貌させる。その時代時代に合った目的で、活躍させるのが公共施設だと考える。</p>
<p>学校のプールのように、民間施設を活用することで、官、民、利用者を含め、みんなが得する仕組みを検討した方がよいと思います。</p>
<p>岡崎市は近隣市（豊田市、安城市）と比較をすると、公共施設の利用料が高く、市民団体登録をすると半額にはなるが登録制約が高い。 一度、近隣市の利用料および減額規定との比較をして貰いたい。</p>
<p>観光施設などに、過剰に費用をかける必要はないと思う。</p>
<p>一部の人しか利用しない施設については、利用料金をあげるべきである。特定の利用者＝特定の人福祉の恩恵を受けられる、ということである。本当に必要な施設であれば、利用料が高額でも使用者によって賄えるのではないのでしょうか？ リブラや市民美術館、セキレイホールなど、大型で設備の整った施設を有効活用すべきである。空き日や、空室が存在するのは非効率である。 市民病院のサービスの低下が著しいので改善すべき。</p>
<p>今回、このようなアンケートが来ましたが、去年？一昨年せいいいホールを新しくしています。</p>
<p>一部の方しか利用されていないのではないかと思いますし、他の施設と被る部分があるかと思っています。例えば市民会館など。きれいにする前にアンケートなど意見を取ってほしかったです。重複する施設の見直しは必要かと思っています。教育費が少ない分、民間の施設をうまく利用して公共施設を維持、廃止を検討してほしい。</p>
<p>動物園の廃止を検討する</p>
<p>市民全体のニーズに特化した物を重点的に整備する。</p>
<p>無駄な施設が多すぎる。意地管理にお金がかかるため、売却や統合すべき。 公共施設よりも、道路整備性がさき。毎日混んでいる道路のせいで危険凄く多い。歩道整備などもないし、自転車逆走や路駐が市内が目立つ。そちらを先に整備して欲しい。</p>
<p>市民生活の向上させ、市民が安心して暮らせる環境造りがまずは必要。そうすることにより、市民に活力が出てさらに良い街になる。そのためにまずは次世代を担う子供教育を充実すべき。しかし、子供たちの成長を待っているわけにはいかないのが現在、生活している住民の健康や娯楽を充実させ、安心して子供教育に携わらせるようにしたい。</p>
<p>各施設の利用者・使用人数・年齢・季節・曜日・時間・自宅からの距離等のデータを取り分析の上、どの施設を残すべきか？ 更新するか？議論が必要と思う。</p>
<p>地域地域に有って市民が気軽に利用できるものと市内で拠点にして利用する大型設備と層別して利用目的を明確にして維持管理していく。維持管理費が必要なので利用者から使用料を徴収する（民間より安く）無料利用ばかりでは市の負担が大きいい。</p>
<p>地域の人たちが集える施設、機会は経費がかかっても維持すべきだと思う。</p>
<p>なんか、ただ住んでいる市民から見ると無駄が多いと感じます。 東公園の恐竜やら東岡崎駅前はとくに必要ないと思う。</p>
<p>各支所で老朽化しているところがあれば各交流センターと統合するなど減らして行けばよいと思います。既に同じ建屋に入っているものもあり、利便性が高いです。 セキレイホールはぜひ隣の和洋館と共に郷土館にしてほしいです。郷土館が無いと、家康公一辺倒の岡崎史になりかねません。むかし館だけでは語れない岡崎の歴史を周知してほしいと思います。</p>
<p>もう少し 民間を見習うべき</p>
<p>遠くて不便なので、近くて便利に、コンビニ化して欲しい。</p>

※集計は小数点第3位で四捨五入しているため数値の合計が100.00%にならないことがあります。

● Q3 ☆重複する内容はまとめてあります

おかざき自然体験の森
東公園、南公園
友愛の家

● Q4

コロナ禍で外出自粛
コロナで引き籠もってる
過去一年は、コロナ禍による自粛時期。この期間は積極的な外出を控えるなどの対応を行政から指示出していましたよね。この設問自体が間違っていますよね。
利用する時が年一回
コロナでその様な施設は、利用しなかった。
コロナ禍で自粛
コロナ禍で不要の外出をしなかったから
24時間利用できるようにしてほしい

● Q5 ☆重複する内容はまとめてあります

簡素
駐車場がある
ペット(犬)と一緒に入れること
予約しやすく、且つ、近日中に使用可能なこと。
必要とされる設備と機能を備えている
わずらわしい手続きや登録作業などが無いこと。
利用料が安価
新しく快適…は理想ですが、必ずしも新しくはなくとも、清潔でみずぼらしくないレベルではあってほしい。もちろん快適に。
まだ車社会だから駐車場の整備

● Q6

企業からの支援を募る
中根・市議会議員・幹部の給料削減してから次のステップへ
必要な施設には、魅力あるイベントや仕組みに改革し、収入を増やす。(利用料金を引き上げる、とは違う。利用頻度を増やす、利用いただく客層や企業を広げる方向の取り組み。)不要な施設は廃止
利用性の低い施設に無駄な経費を掛けない
一般市民ではなく富裕層に対し大幅に増税して欲しい
わからない
電子化に伴う人件費の削減
サービスの見直しを実施し、必要度により予算の度合いを上げたり下げたりする。
必要な施設とそうでない施設を分けて、必要でないものは処分する
コロナ対策の状況ですので、考える余裕がありません。
管理職員の削減
まずは安全性。不安な箇所は迅速に対応して頂きたい。
年寄りでも行きやすい場所、交通機関の充実。市民病院はとても不便に感じる
小さく分散し、コンビニのように便利にする

● Q7 ☆重複する内容はまとめてあります

無い 全て必要
思い当たる施設がない
とくにない
ここに挙げられている施設のほとんどが統廃合可能と思われる
不要なものは一つもない。

太陽の城跡地に予定している複合施設の建設を廃止する
わからない
なし
どれも必要。
無駄な像。
無い
市役所

● Q 9

どのような施設を見直すのではなく、まず初めにどう運営したら市民のためになるかを考えるべきである。
お金ばかりかかり、有効に利用されない施設。今後であればコンベンションホール
利用者が少なく、重複した機能を持つ施設
市役所
古い施設は、優先的に廃止か新設するか検討していくのが基本と思います。ただし思い出深い施設もあるので難しい…。

● Q 10

質問が誘導的である。優先的に整備すべきは今回のアンケートを企画した部署である。
分野別で考えるべきではなく、代替えのない施設で真に整備が必要施設から整備すべき
ない。
道路や渋滞解消や路駐対策が先。
他市には殆ど有る巡回バス。
大規模公園
観光施設については埋もれたままになっている隠れた場所もあるし、その歴史を発掘することも大事
六名体育館のトレーニングジムの拡大、機材を新しくする、
公園
行政機関の業務は、岡崎市だけに限らずに、周辺市町村と業務を統合し、自宅のパソコン・スマホや市民センターなどからリモートで利用できるようにする。
市役所の駐車場をもっと使いやすくして頂きたい。駐車スペース（幅が少なく駐車しにくい。
防災

● Q 11

施設云々ではなくて子供たちが伸び伸びと学習できる環境と優秀な教師を育ててほしい
積極的に充実させ、子育て世代の家庭を岡崎市に呼び込む。プールだけは民間活用も視野に入れる。
中学校の中には、学区の見直しによって学級数が減少し遊休教室が多くある学校が出来、その相方校は教室不足が生じているところある。
1クラス少人数（30人以下にして現在の学校を維持する。
小中学校の統合は已むを得ない場合もあろうかと思うが学童、生徒の通学負担を増やさないようスクールバス等の充実
小中一貫しながら、一部学校廃止

☆アンケート回答にご協力いただいたみなさまへ

この度はアンケートにご協力いただきありがとうございます。

アンケートの内容については、今後の本市の公共施設のあり方の検討資料のひとつとして活用させていただきます。