

## スズメバチやミツバチの巣の除去に関するアンケート

アンケート実施期間 令和4年3月11日 ~ 令和4年3月20日  
 回答者数 133名 (登録者数 498名 うち配信成功数 439名)

### ●性別

男性	88	66.2%
女性	45	33.8%
計	133	

### ●年齢

20代以下	0	0.0%
30代	4	3.0%
40代	19	14.3%
50代	36	27.1%
60代	25	18.8%
70代以上	49	36.8%
計	133	

Q1 岡崎市がスズメバチとミツバチの巣を無料（条件あり）で除去していることを知っていましたか。

知っていた	41	30.83%
知らなかった	92	69.17%
計	133	

Q2 市がスズメバチやミツバチの巣を無料で除去していることをどのように考えますか。（複数可）

市民の安全につながり安心できるので継続して欲しい。	102	70.34%
他の市町村が実施していないならやらなくてもよい。	12	8.28%
一部の利用者の利益につながるのでやらなくてもよい。	7	4.83%
民間駆除業者の営業を圧迫するのでやらなくてもよい。	9	6.21%
その他（自由記載）	15	10.34%
計	145	

※令和2年度は700件の巣を除去し、5,486,000円の費用がかかりました。

Q3 スズメバチやミツバチの巣の除去費用について、誰が負担すべきと考えますか。

依頼人が全額負担すべきだと思う。（→Q5へ）	17	12.78%
依頼人が一部負担すべきだと思う。（→Q4へ）	68	51.13%
市が全額負担すべきだと思う。（→Q5へ）	40	30.08%
その他（自由記載）（→Q5へ）	8	6.02%
計	133	

Q4 巣の除去費用のうち依頼人が負担する金額はどの程度が妥当だと考えますか。

除去費用の4分の1（1,500円）	25	36.76%
除去費用の半額（3,000円）	41	60.29%
除去費用の4分の3（4,500円）	2	2.94%
計	68	

※除去費用は巣の場所により6,000円～20,000円がかかりますが、この問いには6,000円かかったとしてお答えいただきました。

Q5 住宅にスズメバチやミツバチの巣ができた時に誰が除去すべきだと考えますか。

住んでいる人が除去すべき。※住んでいる人と所有者が同じ場合はこちらを選択	65	48.87%
建物の所有者（大家）が除去すべき。	29	21.80%
市が除去すべき。	39	29.32%
計	133	

Q 6 営業施設（店舗工場等）にスズメバチやミツバチの巣ができた時に誰が除去するべきだと思いますか。

事業者が除去するべき。※事業者と所有者が同じ場合はこちらを選択	80	60.15%
建物の所有者（大家）が除去するべき。	21	15.79%
市が除去するべき。	32	24.06%
計	133	

Q 7 市の施設以外で市がスズメバチやミツバチの巣を除去すべきと思う施設を教えてください。（複数可）

学校	118	16.12%
幼稚園、保育園	112	15.30%
病院、医院	87	11.89%
薬局	28	3.83%
高齢者福祉施設	72	9.84%
寺、神社	52	7.10%
墓地	44	6.01%
公民館（町内会管理）	70	9.56%
空家	42	5.74%
空地（私有地）	24	3.28%
道路（私道）	26	3.55%
山林（私有地）	22	3.01%
田畑	19	2.60%
その他（自由記載）	16	2.19%
計	732	

Q 8 自宅又は自身が管理する建物等にスズメバチやミツバチの巣が作られたことはありますか。

ない	69	51.88%
ある（1回）	33	24.81%
ある（2回）	12	9.02%
ある（3回）	5	3.76%
ある（4回以上）	14	10.53%
計	133	

Q 9 スズメバチやミツバチの巣の除去を市に依頼したことはありますか（自宅等以外にできた巣を含む）。

ない	116	87.22%
ある（1回）	14	10.53%
ある（2回）	3	2.26%
ある（3回）	0	0.00%
ある（4回以上）	0	0.00%
計	133	

Q 10 市が行っているスズメバチやミツバチの巣の除去事業について考えることを自由に記入してください。

市が料金を持ってくれるのはありがたいが、全額でなくても良いと思う。
いい活動だと思うので継続してほしい。適切な除去は市民の安心安全につながる。費用がかかっているとのことですが、駆除しないことで発生してしまう市の負担金もあるでしょうから相殺されると考え今の制度継続を望みます。除去できず放置された巣は近所を通行する際、たいへん不安なため 依頼すれば市の負担で除去してもらいたいと思います。
岡崎市民が安全で安心な生活を送るために、実施してる良い作業ではないでしょうか？
ミツバチは益虫なので駆除しない方が良いと思う。
アシナガ蜂やほかの蜂も無料で駆除してほしい
安全を考えると市が早急に処分するのが良い
民間に任せる事
原則、市が管理している施設・場所以外は所有者・管理者が行うべきと考えるが、所有者・管理者が不明で通学路や人通りが多く危険と考えられる場合は個々詮議の上柔軟な対応が必要と考えられる。
公共の施設、建物などは当然市が行うものと思いますが個人の建物などは持ち主または管理者または使用者などが市に連絡して行い、かかった費用の何割かは負担すべきかと思っています。

<p>スズメバチなどアレルギー性の高い虫と、そうでない虫を分けるのも良いと思います。まず、「Q5住宅、Q6営業施設、に巣ができた時に誰が除去すべきか？」の問いに対して、それぞれ住人、事業者と回答しました。これは発見から危険を伴う除去処理まで自らが行うというのではなく、発見した場合は放置せず除去の手配までは行うという考えで回答選択しました。除去処置は市を窓口に専門業者さんに、ということです。そのうえで、巣を作られてしまったのは大抵不可抗力ですが、除去の恩恵を最も受けるのはその住人や事業者であること、一方、地域の住人や通行人の安全につながるのて行政にとっても恩恵があることから、費用は依頼者と市の折半を選択しました。</p>
<p>市民の安全を担う事業であり公共性が高いので今後も継続していただきたい 除去金額も岡崎市が設定するため民間業者の金額よりも信頼できる</p>
<p>スズメバチ駆除は危険度が高いので、市が積極的に駆除をしてほしい。また、市民には発見したら市に直ちに通報するよう呼びかけてください。</p>
<p>市が除去事業をしていることを知らなかった。無料でやるなら民間業者の営業を圧迫する可能性もあるので、市と民間業者間で駆除範囲の調整すればよいと思う。例えば個人宅は民間業者、公共の場合は市がやるなど。</p>
<p>勤務先で物陰にスズメバチの巣が出来、市に撤去を相談したことがあります。私有地であり、通学路沿いなどにあたらない。と言う事で全て自費での除去となりました。理由としては理解していますが、不特定多数（お客様含め）の方が出入りする施設であり、費用の一部補助等頂けると有難く思います。</p>
<p>市は一部の料金負担で良いと思います。</p>
<p>基本的に建物の持ち主が負担するべきと考えるが、費用を負担できない人もあるかもしれない。持ち主が除去を実行しない又はできないために第三者が不利益を被ることがあってはならないので、通報に基づき市が調査判断して無料で除去できる基準づくり制度の整備も必要。</p>
<p>是非現在の体制を継続して欲しい。その理由は、安全で健康的な生活環境を維持して頂くのは市を置いて他に居ないと思うから。上水道、下水道、ゴミ収集などの生活環境維持だけでなく、安全で健康な環境維持の一つとしてスズメバチの巣の駆除も位置づけられる。偶然蜂が巣を作った建物の所有者が駆除の義務を有するとは思えない。</p>
<p>自己責任</p>
<p>希望者に殺虫剤や退治用具の貸し出しをする。</p>
<p>「5,486,000円」はかかりすぎ、除去対象を限定し、費用削減を図るべき。</p>
<p>「スズメバチやミツバチの巣」が危険で除去が必要だと思う人は、車の利用（交通事故）の方がけた違いに危険だと思うので運転をしないで欲しい。と希望します</p>
<p>民間業者がやっているなら、市から民間業者に依頼するよう斡旋することを原則とし、ボランティアで駆除をしている人をリストアップしてアニモが紹介するようなシステムを構築すべきでは。ボランティアが、駆除で蜂の被害にあったらボランティア保険の対象とする。</p>
<p>スズメバチの巣の駆除に市の金を使うべきではない。</p>
<p>アシナガバチの巣は、毎年ベランダに作られるので、ハチが飛んでいるのを見つけるたびに除去している。スズメバチは特に危険なので、自分だけでなく、近隣の人が被害に合わないために、早めに除去作業を依頼するよう周知したい。</p>
<p>そもそも市がやっているのを知らなかったのて、市民で市が無料でやってくれることをどれだけ認知しているか知りたい。イノシシや猿でも身の危険を感じるがあったり、荒らされたりする被害があっても柵をやったりするには自己負担があるように聞いたが、なぜ蜂の場合は無料なのでしょう。とてもありがたい制度ですが、ずっと知らなくて、自分で怖い思いをして取ったりしたこともあるので利用していなかったのがもったいなかったのかと思ってしまいました。</p> <p>自己所有ではない隣地などに巣ができたときにもこの制度で取ってもらえることができるなら、危険を感じるのにどうにもできない不安はなくなるので、ありがたい制度だと思います。ただこの質問のされ方からは、市としてはこの制度をやめたいもしくは縮小したい意図が見えますが、これまでどういう状況で利用されていたのかななどの情報がない形で他の市はやっていないからとか市の費用がかかっているという理由で縮小する方向に導くのは拙速な方法のように思います。一部負担の補助にするにしても、もう少し検討するための情報は開示したほうが良いのではないのでしょうか。</p>
<p>Q5とQ6の選択肢の意味がわからない。 質問の選択肢すらまともには書けない行政が、スズメバチ駆除を恩着せがましくアンケートで知らせるようなやり方にはガッカリする。</p>
<p>ダメダメなアンケートシステム、Q7の回答で改行するとQ10ぬ飛んでバグります。このシステムはいまいちなので変更を希望します。</p>
<p>当たり前の市民サービスだと思います。アンケート取る必要ありますか？</p>

<p>市が発生時期に注意PRをして、各人が早めに注意して予防させる。発生して軽微で駆除費を節減する。なんでも行政頼りではいけない。市経費の節減のためにも。</p>
<p>これまで通りよろしく。</p>
<p>私有地の中でも管理されていない状態のところにある場合は市が撤去してもらえるとよい。空き家やグレーで管理者がわからない場合など。</p>
<p>蜂はスズメバチ、ミツバチ以外の種類も巣を作って危険だと思うのですが、何故蜂の巣全てでなく特定してしまうのでしょうか。違う種の蜂の巣でも駆除してもらえると良い</p>
<p>私は良いシステムだと思う。税金は住民の命や暮らしを守るためでもある。一部の人と言う意見もあるかもしれないが、そこは不特定多数の人が被害にあうかもしれないと考えれば、税金を投入することに賛成である。こうした良い制度こそ、もっと積極的に広報すべきである。広報によって、今以上、あるいはその何倍も費用が掛かるかもしれないが、みんなの為になる事業は継続すべきだと思う。</p>
<p>素人が除去すると刺される危険性があるので、市に連絡しプロに対処してもらうべき。プロに頼んだらあっという間に除去していただいた。私の場合は巣を作っていることを知らずに生垣を剪定していたら襲われ、頭と腕の二箇所さされてしまった。民営化すると、値段が高騰するのではないかとおもう。悪徳業者が跋扈することにつながる。なにしろ早く除去して欲しいので言い値通りで受けざるを得ない。</p>
<p>危険性の違いや予算の関係があるのかもしれないが、スズメバチ、ミツバチは市で駆除するのにアシナガバチは自身で対処しなければならないのが少し納得感に欠ける。</p>
<p>巣が小さいうちに、自分で除去する方法や、大きくなってしまった場合に市が推奨する業者を、広報で教えてほしい。悪徳業者が多いイメージがあるので、依頼先に悩んでしまうので。</p>
<p>刺されると死に至る場合もあるので事業は継続した方がよい。利用料は所得に応じて差をつけて支払うというのはどうでしょうか。</p>
<p>もっと広く知らしめるべき</p>
<p>蜂の巣処理に困られている方も多く、市で除去事業を行なって頂けるのはありがたいと考えます。一方で除去事業に依頼される方の中には無負担での事業であるため、当たり前のように無理な事を依頼されるケースも多いようです。巣を掛けられたのは所有者のせいでもものの、前述の事例があるため、ある程度の負担を頂く必要があると思います。また、除去事業に携わる方の中には善意で対応頂いている方もおり、その旨も依頼者にはしっかりと説明した上で対応する必要があります。</p>
<p>岡崎市は猫の殺処分が多いから、アニモは殺処分ゼロに向けての仕事を優先した方がいいのでは。</p>
<p>巣は市民の過失によるものではないので、市民の安全・安心のため、基本的に市が除去すべき（所有者一部負担）と考えます。</p>
<p>岡崎に住んでからはミツバチの巣を見つけ、頑張って除去しました。大きくなったものや、スズメバチの巣は専門家に頼まないと怖いので、補助があるとありがたいと思います。豊橋で一度、市に連絡して除去してもらったことがあります。スズメバチの巣(直径10センチ超え)</p>
<p>補助がなく、業者にすべてお願いすることにしたら人に被害が出るとしても駆除しない人も出てくると思います。少しでも補助があれば駆除をしてもらえるといます。岡崎市は山などが多いのでどうしてもハチの巣が多いと思います。駆除してくれる業者がないのなら、市が全額補助すべきだと思いますが、ハチの巣駆除業の会社もあると思うので、一部補助でいいと思います。</p>
<p>大変な作業なので、個人でできないことは、市の支援が必要だと思います。</p>
<p>蜂の巣の除去作業は危険を伴うので素人（個人）では難しいので、市が除去して下さる条例はとても助かります。つ是非継続していただきたいと思います。</p>
<p>スズメバチは危険な生物であるため、人が住んでいる地域にある巣は営巣の場所を問わず市民の安全のため市で除去すべきと思う。ミツバチはそれほど危険では無いと思うので、個人の責任で処置すれば良いと思う。</p>
<p>自分で解決出来る人ばかりでないので、市の取り組みには賛成です。収入によって負担額を決めてもいいと思います。</p>

<p>一部の人の利益になるという意見があるが、どこに作られるか分からないので、広く市民のためのサポートという意味では継続してほしい。 ただ、知らない人が少なからずいると思うので、知っている人だけの利益になるというのは避けてほしい。 うちにも巣が作られたことがあるが、市の事業を知らず、業者に依頼していました。</p>
<p>今回、初めて知りました。あまり大きな巣でない場合は、自分で出来ると思います。大きな巣の場合でも、時間をかけてゆっくり取り除けば個人でも出来るような気がします。薬剤散布をしっかりと行うとか、入り口を土で埋めるとか、危険ですが安全で経費のかからないやり方があれば、それを横展開してできそうです。</p>
<p>公共施設だけ実施すれば良い、他は所有者への働きかけ</p>
<p>市の全額負担でなく、除去費用の一部を市は補助金と云う形で負担すれば業者も受け入れて貰えるのでは。</p>
<p>すみません、ほとんど経験がありません。他の人に聞いてみます。( _ _ ;)</p>
<p>市が除去事業を負担してくれるのはありがたいが、所有者も一部負担してもいいのではないのでしょうか</p>
<p>市を介して依頼する手法は、依頼先が分かりやすく、依頼先に悩むことがないので、良いと思う。市民が、直接、民間業者に頼むと、それこそ、悪質な業者による詐欺や脅迫につながり、好ましくない。既に市は民間業者に取り次いでいるはずなので、民衆圧迫にはならないと思うけど？</p>
<p>一度市の業者に頼んだ事があるが、日程の調整で揉めて、一般の業者に頼んだが高額の料金を請求された。 普段から蜂を見つけたら巣を早く探し発見して、巣が大きくなる前に、蜂退治スプレーを使い撤去する事が大切。</p>
<p>あまり大きな巣になれば、問題があると思うが、小さいものなら、刺激しなければ、危険は少ないでしょうし、いつまでもいるわけではないと思うので、再発方法を各自検討して、次年度には対応すれば、よい。基本的には税金を使うべきではないと思う。巣があることによる危険の大小の線引きが難しいと思うが、一般市民にまで大きな危険があれば、市が対応すべきでしょうが、なるべくそうしないで節税すべき。</p>
<p>安心安全に生活出来るので是非制度維持して欲しいです。</p>
<p>年間かかる費用を伝えた上で、巣が作られない方法があれば周知させる</p>
<p>市に除去を依頼したがすぐに対処してもらえなかった。スズメバチは怖いのですぐに対処してもらいたかったからこそ依頼をしたのであるが理屈ばかりこねてすぐに対処してもらえなかった。何のための市民の窓口かと疑問に思った。</p>
<p>自分で出来ることは自分で行いたい。但し自分で出来ない場合（高齢者のみ居住、公共施設など）市に依頼 ただし事業者は民間業者に依頼 何もかも市に面倒見てもらうのは行き過ぎ</p>
<p>人に被害が出る様な所に巣がある場合は、巣が大きくなる前に除去する様にして欲しい。</p>
<p>似たような規模の自治体を実施していないなら、受益者負担で良いと考えている。 少しは自己負担金を徴収してはいかがでしょうか。 税金で全部賄うのは疑問です。 私も含めてみんなの大切な税金なので、巣を取ったら次に出来ないように薬剤をまくなどの事後策をこうじた上で徴収してもよいと思います。</p>
<p>市政が行っている事業（巣の除去）と知らない人が多いと思います。広報等でのPR活動をお願いします。別件ですが岡崎市の北部地区（細川学区）での公園や道路で猿の群れをよく見かけます。こちらの総代に連絡しても対応してもらえません。何とか岡崎市の方で駆除、捕獲等を検討して頂きたいです。よろしくをお願いします。</p>
<p>市の係りの方に除去してほしいです費用は 補助してもらって 自己負担で 除去は市にお願いしたい。 費用は一部負担で（当事者二割）残り八割を市の負担でお願いしたい。 市の管轄部署を明確に回覧版等で知らせてほしい。</p>
<p>スズメバチは怖い、ミツバチは駆除する必要無し。 住民の安全のために市にて積極的に除去作業をして欲しい。</p>
<p>そもそも、自分は知らなかった。 市が市民のプラスになることは、こっそりやるのではなくしっかり広報するべき。</p>
<p>籠田公園に、スズメバチの、巣がありました。監視、見回り、よろしく願いいたします。</p>
<p>市の公共の施設については継続して欲しい。</p>

## ● Q 2

無料でなく利用者負担にして駆除料に補助金を出せばよいと思う。
スズメバチのみにするなど、対象を限定して継続すべき
全額負担でなく負担割合を状況ごとに設定したら良い。
蜂に巣をかけられたことに、個人の責任を問うには酷があるが、巣の除去は個人の財産を守ることになるので、3分の2を個人負担を条件に市が行う。
無料で行なっていることを知らなかったので、市がやるべきかの議論の前にこの制度の認知度が知りたい
アニモの仕事が増えるのでやめて欲しい。
除去はスズメバチのみで継続
条件を公共施設に限定して駆除する、私有地は所有者がする
1件あたり7800円は高いと思う。駆除委託する業者をもっと検討しては？
無料でなく 依頼者も負担すべきと思う。
スズメバチはいいと思うけど、ミツバチはやらなくてもいいと思う。
ミツバチの巣の除去はしなくてもよいと思う 助成金制度を作った方がよい 無料にする必要はない
費用があまりに多いので有れば、個人の家などは、無料ではなく、一部補助でもいいと思います
公共性の高い所（通学路等）は無料で良いが、個人の敷地内等は業者と同程度の有料で良いと思う。
いくらか自己負担金をとったらいかがでしょうか。

## ● Q 3

公共性の高い場所(通学路含むについては、市で負担すべき。)
除去したい人が負担する（土地建物の所有者は生存させたい場合があるのでは？)
全額個人負担とすべきであるが、激変緩和で当面3分の2を個人負担とする。
公園や山などは、市に全額負担してほしい
私有地は依頼者
条件を公共施設に限定して駆除する、私有地は所有者がする
基本は 受益者負担であり、市は補助金と云う形にしてはどうか。
放置されたら危ないので、除去しやすいように市が負担するのも良いと思うが、自分の敷地内に作られない努力も必要だと思う

## ● Q 7

国や県から管理委託されている施設等
生物多様性が大切なので、生存させてほしい
原則として市の施設以外は所有者が責任を持つべき
スズメバチは危険な生物であるため、人が住んでいる地域にある巣は営巣の場所を問わず市民の安全のため市で除去すべき。はそれほど危険では無いと思うので、個人の責任で処置すれば良いと思う。
基本は管理者や所有者の責任で除去すべき。市はその補助をするというスタンスでいいと思います。
日常、ミツバチやスズメバチは見当たらないので、、（経験がない）答えにくい(-_-;)
市の施設でないのなら、その施設の管理者の責任で駆除すべきと思います。税金を使う事は承知しかねます。
どれも管理責任者がいるのであれば管理者が取れば良いと思います。ホームセンターにも薬剤は売っています。
所有者不明土地、空き家
小中通学路
公園
ウォーキングコースや公園
人通りが多い場所の近く
一般住宅
施設により違う事の意味が判りません。市民サービスでやるべきです。

なぜ、全ての回答が無いのか？このアンケート調査は、現場を知らない古い考えのシステムだといつも感じていました。今も長文回答なのに一行表記で見にくい環境です。委託業者を替えた方が良いと思います。

☆アンケート回答にご協力いただいたみなさまへ

この度はアンケートにご協力いただきありがとうございました。

アンケートの内容については、スズメバチやミツバチの巣の除去事業の継続を検討するための参考にさせていただきます。

※集計は小数点第3位で四捨五入しているため数値の合計が100.00%にならないことがあります。