

1 交通渋滞対策実施の背景

例年の
桜まつり

国道1号・国道248号などで
大渋滞が発生



大渋滞をなんとかしたい！

令和5年の
桜まつり

「特別渋滞対策」を実施



2 交通渋滞対策の実施項目

その1 公共駐車場の予約制導入

内容 岡崎公園周辺の公共駐車場を予約者のみ利用可能とした

目的 駐車場入口から連なる入庫待ち車両による渋滞を解消したい

実施日 令和5年3月25日(土)・26日(日)、4月1日(土)・2日(日)
※岡崎公園平面駐車場は3月24日(金)～4月5日(水)の平日も実施

【実施箇所】



▲予約制駐車場導入箇所(令和5年桜まつり開催時)

その2

パークアンドライド(P&R)・パークアンドトレイン(P&T)用
駐車場の開設

内容 岡崎公園から離れた場所に無料臨時駐車場を開設し、
シャトルバスや鉄道を利用し岡崎公園へ案内

目的 岡崎公園周辺に来る車の量を減らし渋滞を解消したい

実施日 令和5年3月25日(土)・26日(日)、4月1日(土)・2日(日)
※三菱自動車駐車場は、日曜日のみ実施

【実施箇所】

P&R・P&T用駐車場 (無料臨時駐車場)	岡崎公園までのアクセス
岡崎中央総合公園 美博2・3駐車場	無料シャトルバスで龍田公園へ→徒歩
岡崎中央総合公園 健康の森駐車場	無料シャトルバスで龍田公園へ→徒歩
三菱自動車駐車場	無料シャトルバスで北野柵塚駅へ 北野柵塚駅→愛環→中岡崎駅→徒歩
ユニチカ駐車場	徒歩で北岡崎駅へ 北岡崎駅→愛環→中岡崎駅→徒歩

3 交通渋滞対策の効果を検証する目的

交通渋滞対策による渋滞緩和の効果を把握
(令和4年と令和5年の混雑状況の比較・
駐車場利用状況の分析)

令和6年以降の交通渋滞対策に活かしていく

4 分析項目・内容

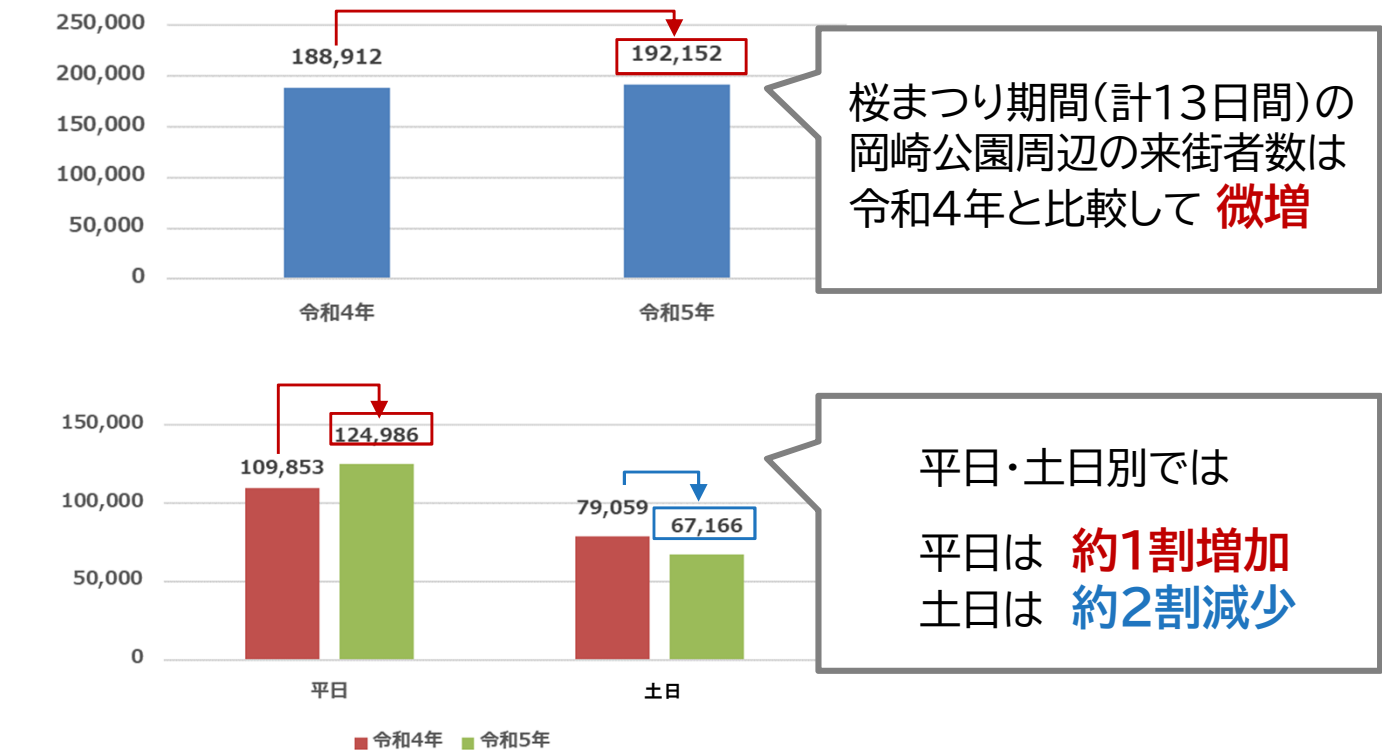
分析項目 (使用データ)	内容
来街者数 (KLA※1を使用)	・ 令和4年、令和5年の岡崎公園周辺の来街者数を集計
現地調査	・ 令和4年、令和5年の桜まつり期間中の来街者のピーク日(第1週土曜日)の <u>岡崎公園周辺道路の混雑状況</u> を調査
ETC2.0 プローブ データ※2	・ 車両速度データを用いて <u>速度低下区間</u> を把握 ・ 幹線道路の <u>車両速度毎の距離割合</u> を算出し、令和4年と令和5年の混雑状況を比較
予約制駐車場 利用状況	・ 予約制を導入した駐車場の <u>駐車台数(利用台数)</u> を集計
P&R・P&T用 駐車場 利用状況	・ P&R・P&T用駐車場の <u>駐車台数(利用台数)</u> を集計
鉄道利用状況	・ 名古屋鉄道東岡崎駅、岡崎公園前駅、愛知環状鉄道中岡崎駅、北岡崎駅の <u>乗降客数</u> 及び東岡崎駅に設置してある人流カメラデータの通行人数から、令和4年、令和5年の鉄道利用状況を比較

※ 1 KLA (KDDI Location analyzer) :
KDDIの持つスマートフォンのGPS位置情報を用いた分析ツール

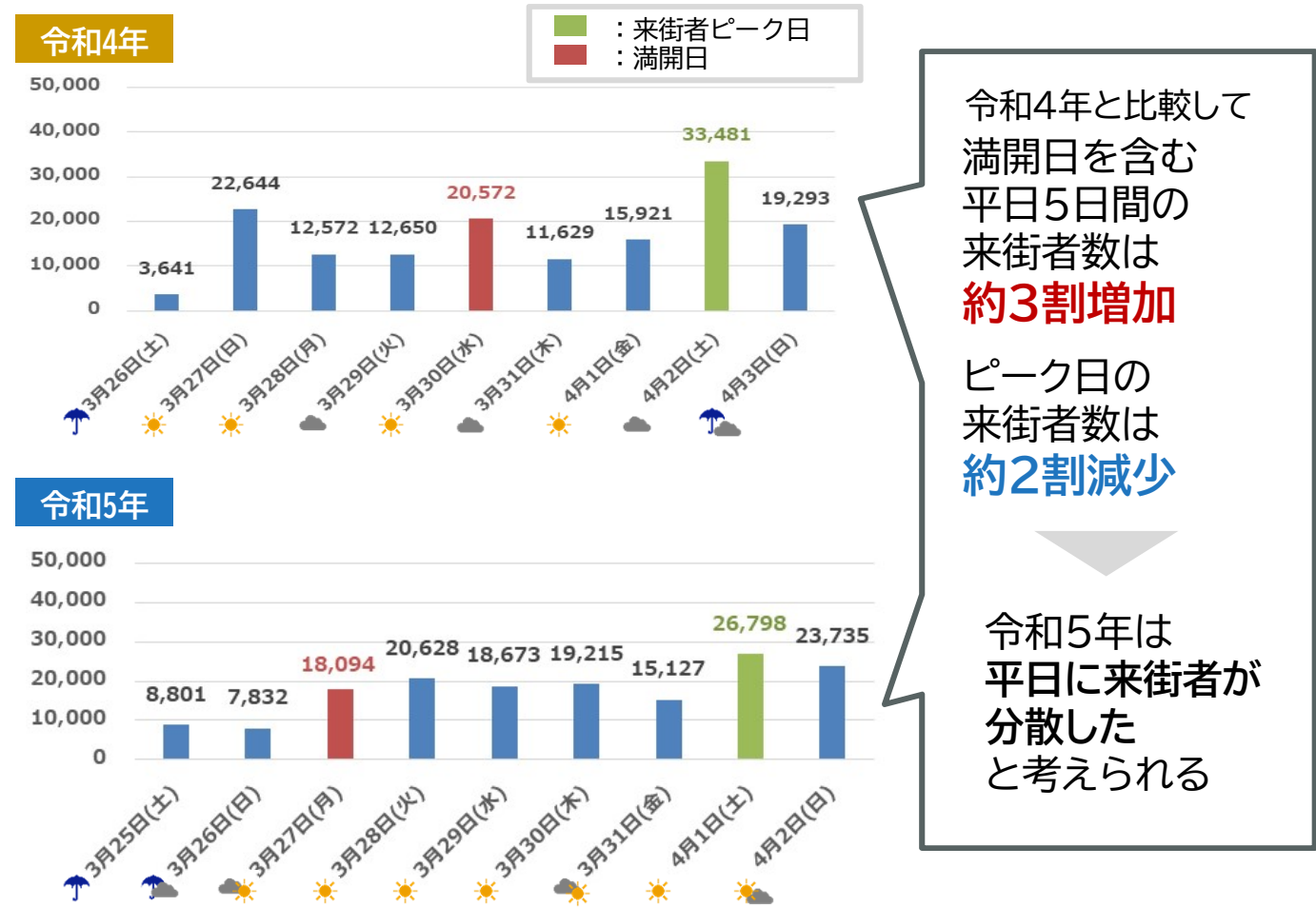
※ 2 ETC2.0プローブデータ :
ETC2.0 専用の車載機で記録された車両の走行情報 (走行速度、経路情報等)

5 KLAを用いた桜まつり来街者数の分析

■ 桜まつり期間全体の来街者数



■ 満開日前後の来街者数



6 道路交通状況の現地調査結果

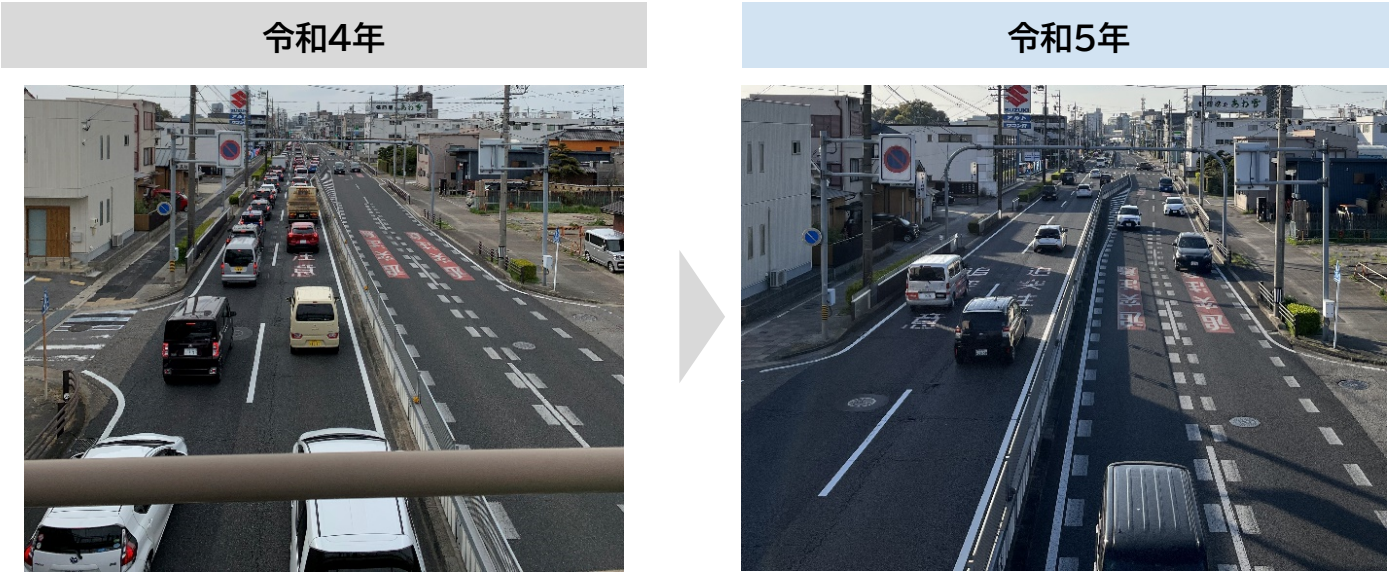
令和4年と令和5年の現地調査比較

調査実施日 令和4年4月2日(土)・令和5年4月1日(土)
※来街者のピーク日

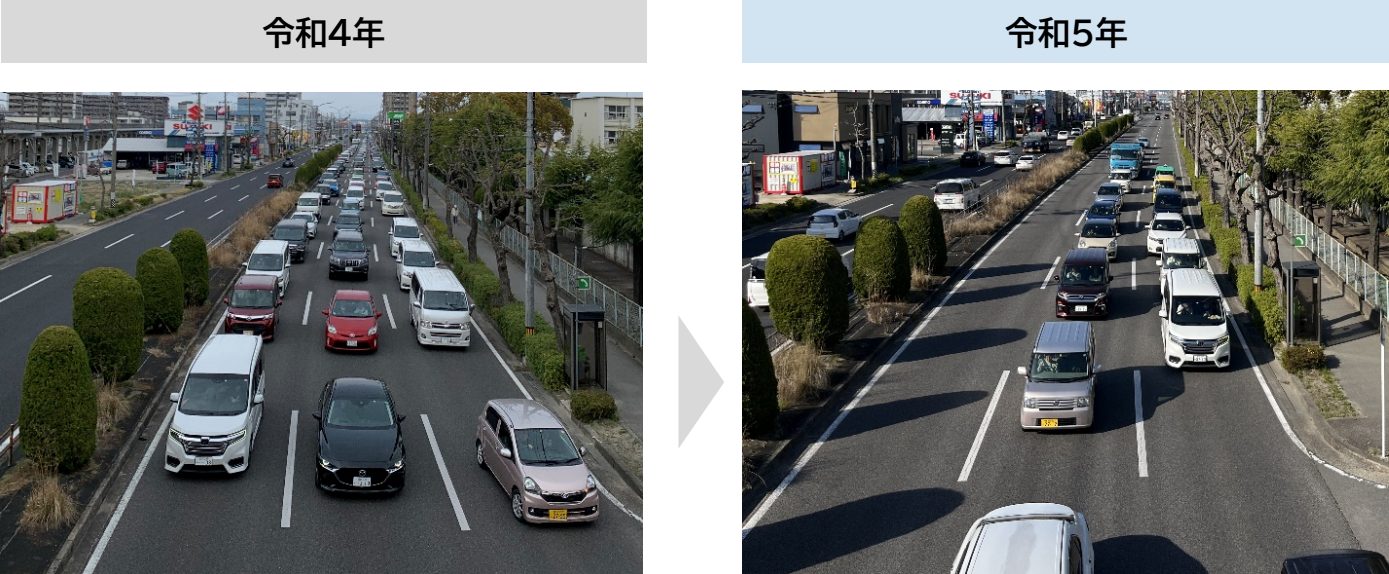
<令和5年> 混雑 緩和箇所 	- 国道1号・国道248号 令和4年と比較して<u>渋滞の長さが縮小し、混雑が緩和</u>された箇所を確認した。 - 予約制駐車場周辺(岡崎公園平面駐車場・りぶら駐車場) 岡崎公園平面駐車場やりぶら駐車場入口では<u>入庫待ち車両が減少し、周辺道路の混雑が緩和</u>した。
<令和5年> 混雑 発生箇所 	- 国道1号・国道248号等の幹線道路 <u>渋滞の長さは縮小されたが、令和4年と同様に岡崎公園を中心に渋滞が発生した。</u> - コムタウン(大型商業施設)周辺 コムタウンへ車両が集中し、<u>国道248号や周辺の道路で渋滞が発生した。</u> - りぶら駐車場周辺 <u>近隣の民間駐車場に車両が集中し、入庫待ち車両による局所的な渋滞が発生した。</u> - 予約制駐車場周辺(乙川河川緑地臨時駐車場) <u>未予約者の車両が集中し、伊賀川沿いの道路や乙川河川緑地臨時駐車場入口付近で渋滞が発生した。</u>

■ 道路交通状況写真

- 国道1号(根石町付近) 令和5年は渋滞の長さが縮小した



- 国道248号(連尺小学校付近) 令和5年は渋滞の長さが縮小した



- りぶら駐車場付近 令和5年は入庫待ち車両が減少し混雑が緩和した



令和4年・5年 桜まつり道路状況調査 比較図

調査実施日 令和4年4月2日(土) / 令和5年4月1日(土)

※午後のピーク時間帯における道路状況を比較



7 ETC2.0プローブデータの分析

例年の
桜まつり

分析内容

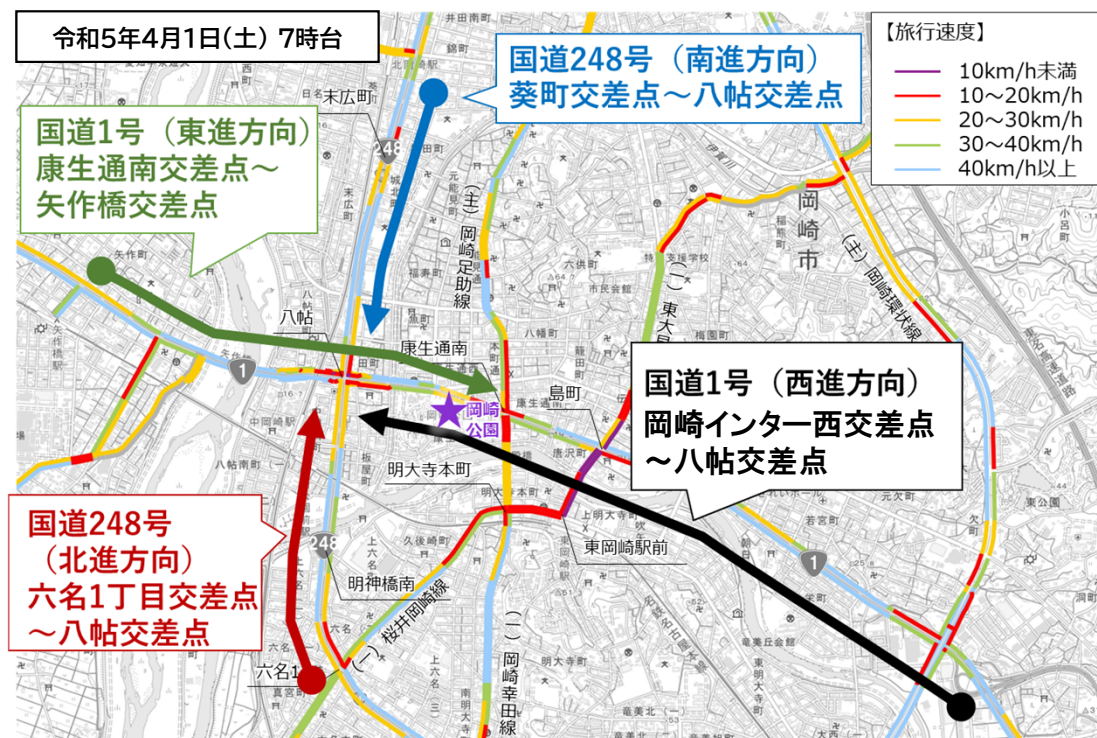
岡崎公園周辺の国道1号・国道248号等で渋滞が発生

例年渋滞が発生する区間で、

令和4年と令和5年の車両速度の差を検証

(国道1号・国道248号の車両速度の距離割合を岡崎公園周辺に向かう進行方向別に集計)

(検証対象区間)



ETC2.0プローブデータの「車両速度」で何がわかる？

- ETC2.0プローブデータの車両速度から、**道路の混雑状況(混雑具合)の推測が可能**



■ 国道1号・国道248号の混雑状況の比較

- 比較対象日(土日と平日)
 - 土日 令和4年4月2日(土)と令和5年4月1日(土)
 - ※ 来街者のピーク日
 - 平日 令和4年3月28日～4月1日と令和5年3月27日～31日
 - ※ 満開日を含む週の平日5日間

土日

■ 国道1号・国道248号

令和4年と比較し、検証した全ての区間で、令和5年は昼過ぎから夕方にかけて **車両速度10km/h以下** の割合が**減少**し、車両速度が**上昇**した。

混雑緩和

平日

■ 国道1号・国道248号

令和4年と比較し、検証した全ての区間で、令和5年は車両速度が**同等若しくは令和5年の方が車両速度が低下**した。

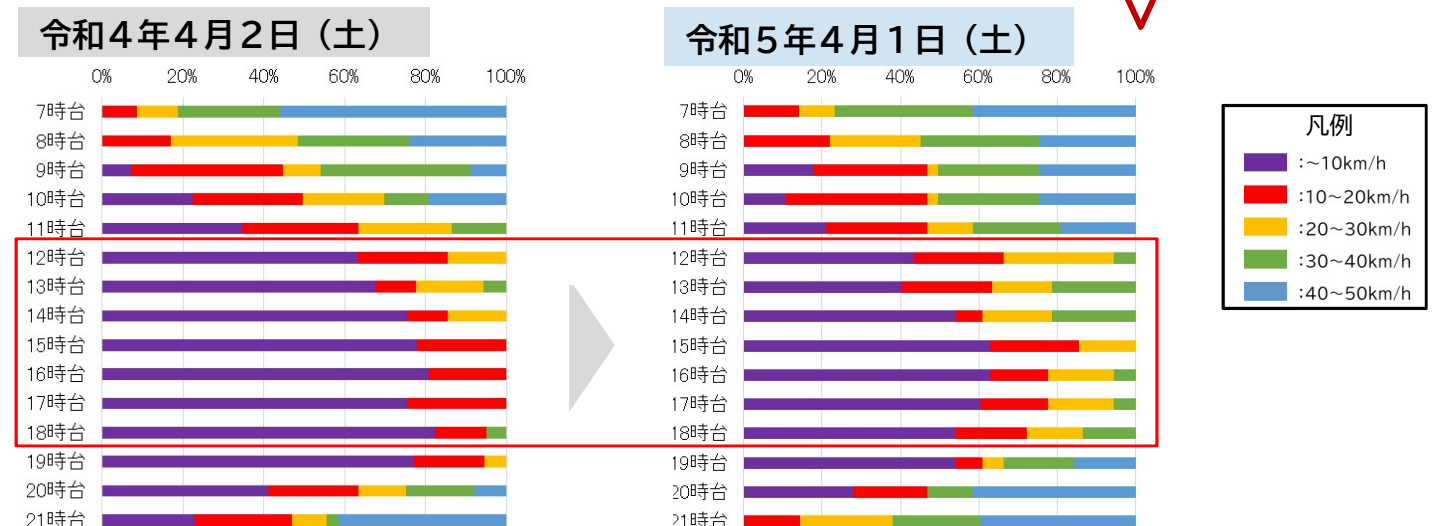
混雑拡大

令和4年に比べ令和5年は…
土日は混雑が緩和したが、平日は混雑が概ね同等若しくは増加した

■ 混雑状況の比較

※国道1号 西進方向
(岡崎インター西交差点～八帖交差点)

昼過ぎ～夕方にかけて
車両速度10km/h以下 → **減少**
混雑が緩和したと考えられる

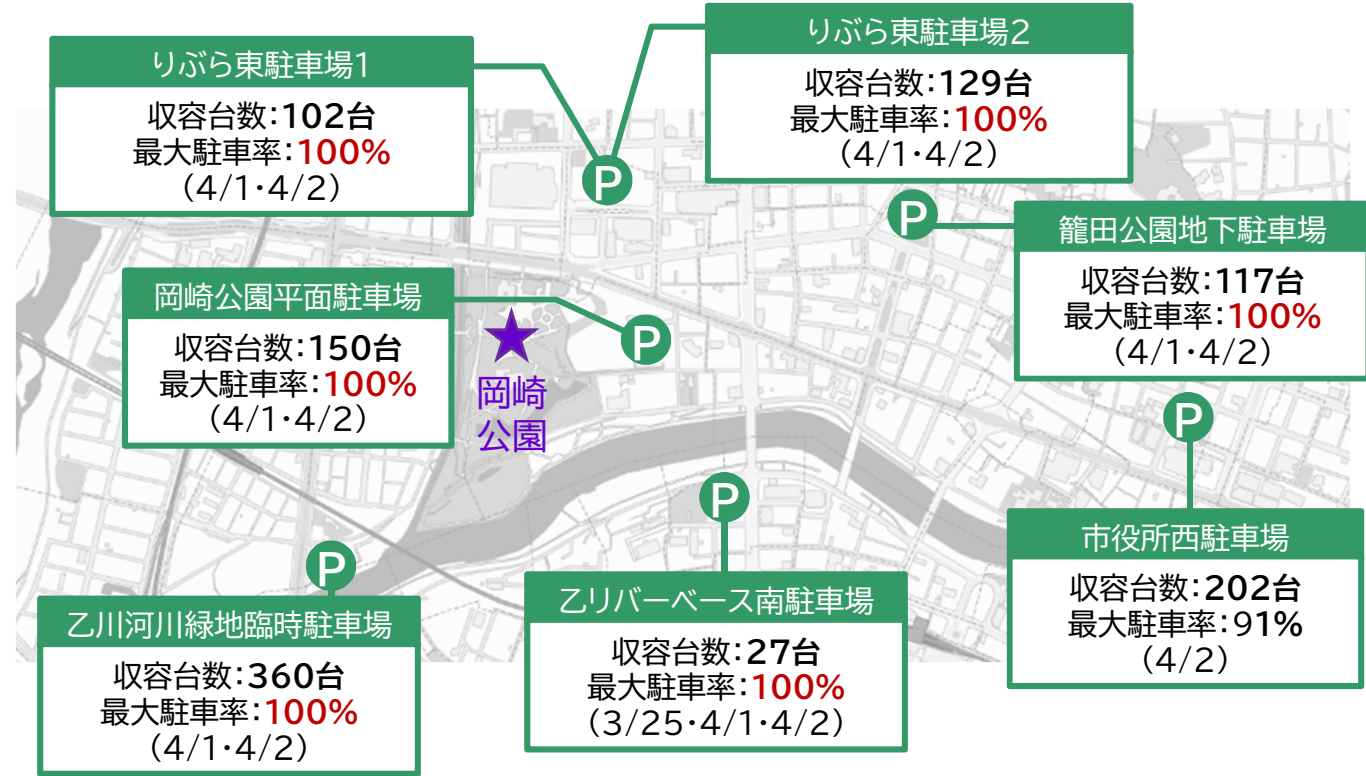


8 予約制駐車場の分析

■ 予約制駐車場の利用状況 ※()内は最大駐車率の日

- 各駐車場とも4/1(土)・4/2(日)で利用台数が最も多く、概ね全ての駐車場で満車となった。
- 平日は、全ての日で予約枠が最大まで埋まらなかった。(岡崎公園平面駐車場)

➡ 土日は、各駐車場の収容台数を概ね最大限活用できた。



10 鉄道利用状況の分析

■ 鉄道駅の乗降客数

- 東岡崎駅周辺の通行人数が平日・土日ともに増加した。
- 名古屋鉄道(東岡崎駅・岡崎公園前駅)、愛知環状鉄道(北岡崎駅・中岡崎駅)の乗降客数が平日・土日ともに増加した。

➡ 公共駐車場を予約制にしたことにより、鉄道利用への転換が促進されたと考えられる。

- 愛知環状鉄道(北岡崎駅)では、土日の乗降客数の増加が顕著だった。

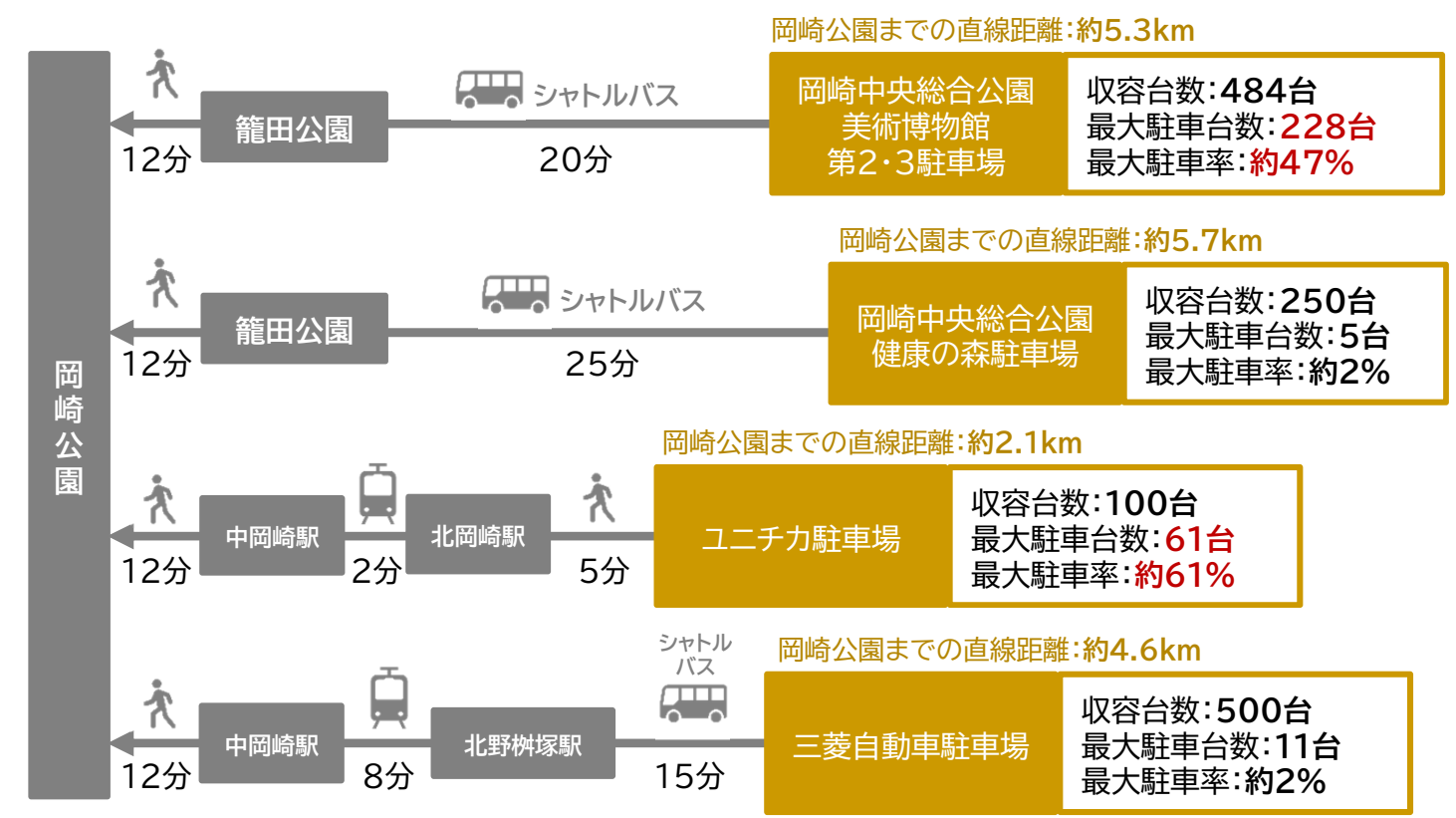
➡ 土日にパークアンドトレインを実施したことにより、鉄道利用者数が増加したと考えられる。

9 P&R・P&T用駐車場の分析

■ 各駐車場から岡崎公園までのアクセス方法・利用状況

- 岡崎中央総合公園 美術博物館第2・3駐車場、ユニチカ駐車場の利用が多く、岡崎中央総合公園 健康の森駐車場、三菱自動車駐車場は利用が少なかった。

➡ 岡崎公園へのアクセス性が良いことが重要な条件と考えられる。



<比較対象日> 平日 令和4年3月28日～4月1日と令和5年3月27日～31日
土日 令和4年4月2日(土)と令和5年4月1日(土) ※()内は令和5年の前年比

駅名	通行人数(人流カメラデータ)	乗降客数
東岡崎駅	平日: 増加 (東改札口: 140%・北口: 142%) 土日: 増加 (東改札口: 134%・北口: 111%)	平日: 増加(123%) 土日: 増加(127%)
岡崎公園前駅	—	平日: 増加(140%) 土日: 増加(114%)
中岡崎駅	—	平日: 増加(154%) 土日: 増加(151%)
北岡崎駅	—	平日: 増加(120%) 土日: 増加(172%)

11 まとめ

渋滞対策の
効果があった点

- 国道1号・国道248号等の幹線道路で渋滞区間が短縮し、車両速度も上昇した。
- りぶら駐車場の周辺道路で混雑が緩和した。
- 公共交通機関(鉄道)の利用者数が増加した。
- 桜が見頃の**土日**では、予約制駐車場は**満車**に近い利用となり、P&R・P&T用駐車場は岡崎中央総合公園駐車場やユニチカ駐車場で多くの利用があった。



令和5年実施して
課題となった点

- 土日**
 - 国道1号・国道248号等の幹線道路では、岡崎公園を中心とした渋滞が完全には解消しなかった。
 - 公共駐車場を予約制としたことで、未予約者の車両が民間駐車場に集中し、入庫待ち車両による渋滞が発生した。
 - 乙川河川緑地臨時駐車場に未予約者の車両が集中し、伊賀川沿いの道路で渋滞が発生した。
 - 予約制駐車場、P&R・P&T用駐車場は、駐車場の場所や天候、桜の開花状況などにより、利用者数が少なく有効に活用されないことがあった。
- 平日**
 - 予約制駐車場は利用数が収容台数に満たず、効果が限定的であった。



令和6年の
交通渋滞対策の
取り組み方針

土日の公共駐車場の予約制とパークアンドライド・パークアンドトレインによる
交通渋滞対策を継続して実施する

- 桜が見頃の**土日**では渋滞緩和の効果が確認できたため、令和6年も継続して取り組む。
- 平日は効果が限定的であったため、対策の実施を**土日**に限定することを検討する。
- 駐車場の予約制を実施した場合でも渋滞が解消されなかった箇所があるため、予約制を実施する公共駐車場を再検討する。

