

岡崎市火葬場整備運営事業

事業実施ヒアリング（平成25年1月21日～25日）における質問・意見書

平成25年3月8日 岡崎市回答

No	対象	頁	大項目	中項目	小項目	項目名	質問・意見	回答
1	実施方針	1	第1	1	(4)	地元経済への貢献	事業者選定時に何らかの方法で数値化等を行って評価する予定がありますか。	評価方法については、優先交渉権者選定基準において示します。単純な数値化は難しいと考えますが、様式集により評価がしやすい提案を求めることを想定しています。
2	実施方針	1	第1	1	(6)	事業の内容	28年5月が引き渡し期限で、28年6月が供用開始ですが、試運転期間については、28年5月までとの理解でよろしいでしょうか。	ご理解のとおりです。
3	実施方針 要求水準書(案)	2 50	第1 第2	1 13	(6) (3)	仮設待合室	仮設待合室について、建物の仕様等についてイメージがしにくいのですが、いわゆる[仮設建物]を想定しておられるでしょうか。また、今後、さらに詳しく要求水準等をお示しくくださる予定があるでしょうか。	前段については、ご理解のとおりです。後段については、さらに詳しく要求水準等を示す予定はなく、事業者の提案に委ねます。
4	実施方針	7	第2	1		事業者の募集及び選定方法	公募プロポーザル型とのことですが、総合評価一般競争入札ではなく、本方式を選定された理由は何でしょうか。	優先交渉権者が決定後、契約までの交渉に自由度があることから、公募型プロポーザル方式を採用しております。
5	実施方針	7	第2	2	(1)	表中 対面対話	今後の市側との対面対話の開催をお願い致します。	対面対話の時期について、開催時期、回数を検討していきます。
6	実施方針	10	第2	3	(1)	ア(オ) 維持管理企業	維持管理企業は出資をしない協力企業としての参加であっても、代表企業がSPCをコントロール出来る体制であれば、維持管理企業が出資しないことが、評価を下げることにはならない、と理解してもよろしいでしょうか。	維持管理企業が出資しない場合においても、SPCにおける施設の維持管理体制が十分であると判断できれば、評価を下げることはないと考えています。
7	実施方針	10	第2	3	(1)	ア(オ) 維持管理企業	維持管理業務は、緊急時の対応等を考えると地元の企業に委託するのが最善と考えますが、地元で出資まで行い参加いただける企業を探すのは困難と思われる。たとえ出資がなくても地元にとだわりたいと思っておりますが、いかがでしょうか。	事業者ヒアリングにおける質問・意見書回答No6をご参照ください。
8	実施方針	10	第2	3	(1)	エ 応募者の構成等	火葬炉企業及び火葬炉運転企業については重複しての応募が可能となっておりますが、重複応募企業による、応募者間での情報漏えいによる公正な競争の阻害を防止する手段として、岡崎市様で考えておられることはございますでしょうか。	複数グループに重複して応募する事業者については、情報管理に係る誓約書の提出を考えています。
9	実施方針	11	第2	3	(3)	応募者の要件	建設企業にのみ厳しい要件が示されていることについて理由を確認させていただきます（質疑回答で理由は示されていますが）	安定した経営を有する企業の条件として、総合的に判断しました。（実施方針等に関する質問・意見書回答No16をご参照ください。）
10	実施方針	11	第2	3	(4)	応募者の参加資格制限	「破産の申し立てがなされている」という要件はよく用いられていますが、悪意の第三者の申し立てによる被害が排除できないと考えます。	悪意の第三者であるか否かを問わず、申立てのある場合は、それなりの理由があるものと考えており、原案のとおりとします。
11	実施方針	12	第2	3	(6)	SPCの設立	融資において担保権の設定が必要な場合、市の事前の書面による承諾は頂けると理解してよろしいですか。	融資の条件として、市の承諾が必要な場合は承諾を行います。
12	実施方針	15	第4	2	表中	規模及び機能	告別と収骨については、同室で行う斎場も多いですが、別の室を想定していますか。	事業者の提案に委ねます。
13	要求水準書(案)	1 56 64	第1 第3 第4	2 1 2	(4) (4)	地元経済への貢献	要求水準書では地元への貢献を求められております。ヒアリングでは、市のお考えを詳しくお聞きしたいと考えております。	市内企業の有無、地元雇用、地元発注予定について評価を行う予定です。また、地域コミュニティへの対応についても評価を考えています。

岡崎市火葬場整備運営事業

事業実施ヒアリング（平成25年1月21日～25日）における質問・意見書

平成25年3月8日 岡崎市回答

No	対象	頁	大項目	中項目	小項目	項目名	質問・意見	回答
14	要求水準書(案)	1 56 64	第1 第3 第4	2 1 2	(4) (4)	地元経済への貢献	地元からの調達や採用を数値化すると、提案段階では仮定の数字になることが想定されます。その仮定の数値にとらわれず、公正に評価する方法を検討いただきたい。	地域への貢献については、数値化のみの評価は行わず、総合的に判断することを考えています。
15	要求水準書(案)	6	第1	7		燃料備蓄、災害時の対応	本対応に関する費用は市の負担とのことですが、これは3日間のすべての費用、あるいは通常の費用との差額でしょうか。	通常の費用との差額を想定しています。
16	要求水準書(案)	7	第2	2	(1)	基本施設 (炉前ホール)	基本計画P39の図では炉前ホールがありますが、要求水準書(案)の定める基本施設には炉前ホールが含まれません。炉前ホールの設置は必須ではなく、提案によると考えて宜しいでしょうか。	炉前ホールの設置要件は要求水準書(案)P13に示すとおりです。告別室、炉前ホール、収骨準備室、及び収骨室の機能が一体となった部屋の設置を行う提案も可能とします。
17	要求水準書(案)	7	第2	2	(1)	表中 延床面積	排ガス処理室の面積を含めた場合5200㎡を超過しても宜しいのでしょうか。	ご理解のとおりです。排ガス処理室の面積を含まず、5,200㎡程度とご理解ください。
18	要求水準書(案)	10	第2	3	(1)	エ 駐車場計画	現状の平均的な1火葬あたりの車両台数・種別（マイクロ・乗用車）をお知らせください。	現状は、1火葬あたりの車両台数は乗用車4台、マイクロバス1台程度と確認しています。
19	要求水準書(案)	12	第2	4	(4)	施設概要	待合室の利用をするため、葬祭業者の方も常駐すると思うが、専用の控え室は必要ですか。	事業者の提案に委ねます。
20	要求水準書(案)	13	第2	4	(4)	ウ 火葬ゾーン	1火葬あたりの想定会葬者数については、待合室1室の規模に記載された25～35人程度と考えてよろしいですか。	ご理解のとおりです。
21	要求水準書(案)	14	第2	4	(4)	ウ(ウ) 収骨室	当斎場の収骨方法をお教えてください。又、収骨室を他諸室との併用は可能でしょうか。併用が可能な場合、収骨準備室は必要でしょうか。	現在、収骨方法は慣習として全部収骨が多いと思われませんが、遺族等の要望に合わせて部分収骨などの対応をしています。後段については、要求水準書(案)P13に示すとおりです。告別室、炉前ホール、収骨準備室、及び収骨室の機能が一体となった部屋の設置を行うなど幅広い事業者の提案を期待しています。
22	要求水準書(案)	14	第2	4	(4)	ウ(ウ) 収骨室	当斎場の収骨方法をお教えてください。	現在、収骨方法は慣習として全部収骨が多いと思われませんが、遺族等の要望に合わせて部分収骨などの対応をしています。
23	要求水準書(案)	14	第2	4	(4)	ウ(エ) 霊安室	動物用について記載はありませんがいかがでしょうか。	動物焼却を受付したものは、要求水準書(案)P35に記載されている業務用冷蔵庫に保管することとします。
24	要求水準書(案)	14	第2	4	(4)	ウ(エ) 霊安室	霊安室の設置は要求されていますが、遺体保冷庫は本当に設置しなくてよろしいですか。	設置の義務はありません。災害時等の際、遺体の安置を想定しています。
25	要求水準書(案)	14	第2	4	(4)	ウ(エ) 霊安室	霊安室での棺の取扱いにつき、保冷庫の設置義務はないとの回答がありました。火葬待ちに伴う棺の預かり期間について制限を設ける運用を想定してよろしいでしょうか。	火葬待ちで棺を預かることは想定しておりません。
26	要求水準書(案)	14	第2	4	(4)	ウ(エ) 霊安室	霊安室の利用方法の想定を教えてください。	災害時等の際、遺体の安置を想定しています。
27	要求水準書(案)	14	第2	4	(4)	エ 待合ゾーン	本計画には式場は併設されていないので、基本的には葬儀を終えた会葬者が来場するものと考えていますが、更衣室の設置についてはどのような利用を想定しておられるでしょうか。	遠方からの来場者が火葬場で直接着替えを行う、また、衣服が汚れて緊急で着替えを行う場合等を想定しています。

岡崎市火葬場整備運営事業

事業実施ヒアリング（平成25年1月21日～25日）における質問・意見書

平成25年3月8日 岡崎市回答

No	対象	頁	大項目	中項目	小項目	項目名	質問・意見	回答
28	要求水準書(案)	14	第2	4	(4)	エ 待合ゾーン	要求水準では、「窓からの景観」について十分配慮する、とあります。実施方針説明会で、南側の眺望を活かすよう、現地で説明がありましたが、南側の谷の景観を配慮する場合と、北側の山の景観を配慮する場合と、特に評価に差があるでしょうか。	施設から見える近景の整備だけでなく、本施設の特徴である南側（谷側）の地形を活かした遠景を、地域色豊かな景観とすることを、特に配慮すべき項目の一つと考えています。
29	要求水準書(案)	14	第2	4	(4)	エ(ア) 待合室	待合室への来場者の人数制限は設ける予定はありますか。	予定はありません。待合室では、人数に合わせて、可動間仕切りを利用した対応を考えています。
30	要求水準書(案)	14	第2	4	(4)	エ(ア) 待合室	待合室の利用率はどうですか。	会葬者はほぼ100%が利用します。よって、待合室1室あたり、2回転する可能性もあります。
31	要求水準書(案)	16	第2	4	(4)	オ(イ) 収骨準備室	収骨準備室について、台車置き場を設置すれば必要はありませんか。また、前室で台車清掃を行う場合は残骨吸引口を収骨準備室に設置する必要はありませんか。	収骨準備室については、 ・要求水準書(案) P13に示す告別室、炉前ホール、収骨準備室及び収骨室の機能が一体となった部屋の設置 ・火葬炉前室で整骨及び清掃を行うなど、他室でその用が足りる場合においては、設置についてその限りではありません。 ただし、その場合、台車置き場及び吸引口は、適切な箇所に設置してください。
32	要求水準書(案)	17	第2	4	(4)	カ(キ) 動物焼却用告別室	現在の動物焼却の対応につき、セレモニー対応の有無等、運用実態をお知らせください。	現在、動物焼却については、セレモニー対応しておらず、今後もその予定はありません。午前中に動物の死体を受け、まとめて焼却しております。
33	要求水準書(案)	21	第2	5	(3)	ウ 排煙設備	排煙設備につき「自然排煙を原則とするが、必要に応じ、機械排煙を行えるよう設備を設置すること」とありますが、将来的な必要の有無は想定しないと考えるよろしいですか。	提案する計画が現行法に適合するようにお願いします。法令の変更等による必要の有無は想定できないため、リスク分担により市の負担を想定しています。
34	要求水準書(案)	26	第2	6	(1)	ウ 性能試験	周辺住民からの苦情があれば性能試験を行うこととなっていますが、これは苦情のたびに無条件に行うものでしょうか。	市と協議のうえ、調査を実施し、必要に応じて性能試験を実施することを想定しています。
35	要求水準書(案)	27	第2	6	(1)	ウ(イ) 着工前調査	敷地境界付近で測定する大気汚染物質の項目をご教示ください。また、測定期間、測定時間のご指示をお願いいたします。	要求水準書を修正し、性能試験の項目及び手法を示します。
36	要求水準書(案)	31	第2	6	(2)	イ(カ) 燃烧用空気送風機	燃烧用空気送風機を回転数制御として指定されていますが、INV制御では風量変化と共に圧力が大きく変動します。バーナ及び送風機のタイプによって選択する必要があります。	実施方針等に関する質問・意見書回答No80をご参照ください。要求水準書を修正します。
37	要求水準書(案)	33	第2	6	(2)	オ(ウ) 触媒装置	触媒充填量が明示されていますが、参考量と考えるのでしょうか。それとも指定数量以上の充填量が必要と考えるのでしょうか。その場合の削減率を御明示ください。	触媒装置の設置は必須としますが、充填量は要求水準書を修正し、事業者の提案に委ねます。
38	要求水準書(案)	39	第2	7		運営・支援システム整備要件	予約システムについて、予約ができる対象者としては葬祭業者のみと考えればよろしいですか。また、葬祭場の管理及び予約については従来どおり市の業務と解釈すればよいですか。	前段について、予約システムは主に葬祭業者が予約対象者になると思いますが、葬祭業者を介さない予約に対応できる（例えば、市職員若しくはSPCなどが代行して予約する等）システムを想定しています。制作に当たって、利便性に富んだシステムになるよう、市と協議をお願いします。後段について、葬祭場（納骨堂内）の管理及び予約についてはご理解のとおりです。
39	要求水準書(案)	48	第2	11		備品等整備業務	消耗品との区別を明確にするため、価格や耐用年数など、市が定める備品の定義がございましたらご教示ください。	「岡崎市物品管理規則」では、備品とは「物品の性質又は形状を変えなく比較的時間継続して使用又は保存ができる物品」とされ、概ね10万円以上の物品としています。

岡崎市火葬場整備運営事業

事業実施ヒアリング（平成25年1月21日～25日）における質問・意見書

平成25年3月8日 岡崎市回答

No	対象	頁	大項目	中項目	小項目	項目名	質問・意見	回答
40	要求水準書(案)	49	第2	13		仮設待合室等設置業務	仮設待合室の配置、工事期間中の動線（人、車）の考え方等については、本事業の肝になる部分であり、民間事業者の提案に任せるのではなく、ぜひ提案までに、計画に関する個別対話の機会を設けていただき、擦り合わせをさせて頂けませんでしょうか。（あらぬ方向に進んでしまわないよう、助言いただきたいと思っています。）	対面対話の機会をご活用ください。
41	要求水準書(案)	49	第2	13		仮設待合室等設置業務	清掃も含め、仮設待合室の運営、維持管理は全て貴市で行うとの認識でよろしいでしょうか。	仮設待合室は選定事業者が設置した後、当該施設を市が借用し、維持管理・運営を実施する予定です。
42	要求水準書(案)	60	第3	7		警備業務	機械警備業務において不審者の発見および排除等を行うとありますが、これは建物のみを対象としますか、敷地全体を対象としますか。	建物のみを対象としています。ただし、敷地内を警備するため、監視カメラなどの設置は必要です。「排除」の表現については検討課題とさせていただきます。
43	要求水準書(案)	61	第3	10		備品等管理業務	開業時に納めた備品以外に、利用者等から新たな備品の設置を要望され、新設する場合、設置と維持管理などにかかる費用は、事業範囲外と理解してよろしいですか。	本事業の範囲と考えています。必要可否については、協議のうえ判断していくことになると思います。
44	要求水準書(案)	64	第4	3	(4)	火葬件数	「供用開始時は、4件/時で火葬を受付し、」とありますが、1日当たりの最大件数は市で設定して頂けますでしょうか。また、説明会の時に6件/時というお話もありましたが、そのあたりを詳しくお聞きしたいと思います。	供用開始時は、基本計画P35を基に、4件/時（24件/日）の受付を設定ください。火葬需要の増加の場合は、市と協議のうえ、6件/時の変更への対応をお願いします。また、その際の費用については市と協議のうえ決定することを考えています。
45	要求水準書(案)	64	第4	3	(4)	火葬件数	想定している受入件数および予約方法を教えてください。	供用開始時は、4件/時で火葬を受付をお願いしています。火葬需要の増加の場合は、市と協議のうえ、6件/時の変更への対応をお願いします。また、その際の費用については市と協議のうえ決定することを考えています。予約については、予約システムの導入をご提案ください。
46	要求水準書(案)	64	第4	3	(4)	火葬件数	供用開始時は4件/時で受付し、増減に伴って実施体制を見直すとのことですが、これは増減に伴ってサービス購入料の増減を伴うものとの理解でよろしいでしょうか。	実施体制については、市と協議のうえ4件/時の受付を変更する可能性があります。また、その際の費用については市と協議のうえ決定することを考えています。
47	要求水準書(案)	66	第4	11		待合室関連業務	待合室でアルコールを飲むことは想定されていますか。	待合室での飲酒については、想定範囲内です。また、販売（自動販売機含む）についても想定していますが、飲酒運転防止に対する配慮をお願いします。
48	要求水準書(案)	67	第4	12		物品販売業務	売店を設置するか自動販売機のみとするかは、事業者提案によりますが、評価上の取扱はどのようにお考えでしょうか。	利用者の利便性向上に、より効果的な提案について評価したいと考えています。

岡崎市火葬場整備運営事業

事業実施ヒアリング（平成25年1月21日～25日）における質問・意見書

平成25年3月8日 岡崎市回答

No	対象	頁	大項目	中項目	小項目	項目名	質問・意見	回答
49	要求水準書(案)	67	第4	13		公金収納代行業務	徴収した使用料の入金については、どのようにしたらよいですか。	「岡崎市予算決算及び会計規則」及び「岡崎市公金収納委託事務取扱要綱」等に従い、徴収した使用料は、金融機関の翌営業日までに入金をするよう取り扱いをしていただきます。
50	要求水準書(案)	72	第5	2	(6)	既存施設概要	現在の職員構成はどうなっていますか。	炉前、炉室を男性5名と、待合室の管理で女性1名で行っています。（要求水準書（案）P72をご参照ください。）
51	要求水準書(案)	資料7					過去5年分の燃料使用量につき、人体火葬・動物焼却件数の合算使用燃料となっていますが、人体火葬・動物焼却件数別の使用量があればお知らせください。	人体火葬・動物焼却別の燃焼使用量は把握しておりません。 現状、人体火葬1件当たり約40リットルの燃料を使用しています。また、動物焼却は約10件/日で1日1回焼却しています。
52	実施方針等に関する質問・意見書回答	1	No6			事業者の募集及び選定方法	上限価格を公表して頂きたいと考えています。上限価格の公表・非公表については、募集要項公表時に示すがありますが、非公表となる可能性はあるのでしょうか。	上限価格については公表の予定です。公表時期については検討していきます。
53	実施方針等に関する質問・意見書回答	4	No40			需要変動リスク	市のリスク負担ですが、維持管理や運営に要する人員を算出するためにも、事業期間中に想定される火葬件数をご提示ください。	基本計画P35に記載のとおりです。
54	実施方針等に関する質問・意見書回答	5	No53			延床面積	排ガス処理室を1階に配置する場合でも、床面積は除いて計上すると理解して良いでしょうか。	排ガス処理室を除いた床面積5,200㎡程度を水準として考えています。
55	実施方針等に関する質問・意見書回答	5	No59			遺体保冷库	設置義務はないとのことですが、警察用、行政用（行旅死人等）で必要になることはないでしょうか。	市としては想定していません。
56	実施方針等に関する質問・意見書回答	7	No76			排気方式	『異なる排気系統との接続』の趣旨について確認致したく。	排気系統は2炉1系統を水準としています。 緊急時については、実施方針等に関する質問・意見書回答No76をご参照ください。（この場合、要求水準未達にはなりません。）
57	実施方針等に関する質問・意見書回答	7	No77			火葬回数	通常日の開場時間内において39件を計画するのでしょうか？要求水準書（案）P64では4件/時で受け付けるとありひと儀式の時間を考慮すると9時から15時までの7時間で合計28件となります。 また災害時は39件を24時間体制で執り行うとありますが、通常時の28件+11件を計画するものでしょうか。それとも別途24時間内で39件をこなすスケジュールを考え発電機容量の効率化をはかっても宜しいでしょうか。	供用開始時は、4件/時（10時～15時受付の24件）で火葬を受付をお願いしています。 災害時は、24時間体制で通常スケジュールを含めた最大39件/日を想定しています。 供用開始以降の将来的な受付件数増加については、基本計画P35に示す火葬件数を参考にし、市と協議のうえで検討していただきます。
58	実施方針等に関する質問・意見書回答	8	No95			仮設待合室	仮設待合室は岡崎墓園の内部であれば、火葬場を建設する平地から離れた位置に設置しても宜しいでしょうか。	岡崎墓園に仮設待合室の設置は不可とします。仮設待合室の設置は火葬場敷地内での検討をお願いします。
59	実施方針等に関する質問・意見書回答	8	No97			駐車場	「岡崎墓園の既設駐車場の一部を利用することは可能です」とのことですが、無償で利用できるとの理解で宜しいでしょうか。 有償の場合は、事業の範囲内と考え提案価格に計上するものとして宜しいでしょうか。費用の算定基準をご教示ください。	岡崎墓園内の駐車場は無料での使用を考えています。 工事期間中の会葬者の駐車場については、20台の設置を目標値とすることを水準としていますが、提案により岡崎墓園駐車場からのシャトルバスが必要になる場合は、市での対応を検討していきます。

岡崎市火葬場整備運営事業

事業実施ヒアリング（平成25年1月21日～25日）における質問・意見書

平成25年3月8日 岡崎市回答

No	対象	頁	大項目	中項目	小項目	項目名	質問・意見	回答
60	実施方針等に関する質問・意見書回答	8	No97			駐車場	<p>・「敷地内で出来る限り納める提案を期待」「墓園の駐車場の一部を利用することは可能」とあります。障がい者用駐車スペース確保にはもちろん配慮しますが、要求水準書で示される「20台以上」は目標値であると理解してよろしいですか。</p> <p>・また、台数が提案書評価に影響しないと理解して宜しいですか。</p>	<p>前段については、実施方針等に関する説明会において「最低5台」の確保をお願いしています。工事期間中の会葬者の駐車場については、20台の設置を目標値とすることを水準としています。</p> <p>後段については、駐車台数が工事期間中における会葬者への配慮、利便性につながるのであれば、評価の対象となります。</p> <p>提案により岡崎墓園駐車場を利用しシャトルバスが必要になる場合は、市での対応を検討をしていきます。</p>
61	実施方針等に関する質問・意見書回答	9	No112			霊安室	<p>霊安室の利用方法は施設内の部屋の配置に大きく関連すると考えるため、想定している利用状況（誰が、いつ、どのように）をご教示ください。</p>	<p>災害時等の際、遺体の安置を想定しています。</p>
62	支払方法説明書（案）	2	第2	1	表中	支払の構成	<p>起債対象となる業務、おおよその額などをご提示ください。</p>	<p>募集要項公表時に示します。おおよその額は事業者においてご試算いただけます。</p>
63	支払方法説明書（案）	2	第2	1	表中	支払の構成	<p>資金調達のボリューム感を判断したいと考えております。サービス購入料A及びCは、「起債対象となる業務に係る額」とのことですが、「施設整備費業務及び既存施設の解体業務にかかる対価全体」に占める割合はどの程度でしょうか。</p>	<p>募集要項公表時に示します。</p>
64	支払方法説明書（案）	2	第2	1	表中	支払の構成	<p>起債対象業務範囲をご指示ください。</p>	<p>募集要項公表時に示します。</p>
65	支払方法説明書（案）	2	第2	1		記載対象	<p>サービス購入料Aおよびサービス購入料Cに相当する「起債対象」について、その基準等は提案者には、いつお示しをいただけるのでしょうか。</p>	<p>募集要項公表時に示します。</p>
66	支払方法説明書（案）	7	第4	5		サービス購入料E	<p>サービス購入料Eについては、支払予定額を指定期間の月数で按分と示されています。実施方針P26では、需要変動リスクが市の負担となっていますが、サービス購入料Eは変動するのでしょうか。</p>	<p>ご理解のとおりです。</p>
67	支払方法説明書（案）	7	第4	5		サービス購入料E	<p>維持管理運営費の総額を180ヶ月で等分し、1回目から61回目までそれぞれの月数を乗じた金額でお支払いされるとの認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>維持管理・運営業務に係るサービス購入料は15年間で平準化し、それぞれの月数を乗じて支払います。ただし、改定により、支払額が変動することがあります。</p>
68	支払方法説明書（案）	7	第4	6		光熱水費相当額	<p>水道光熱費については、事業者が供給先に支払ったのち、市から事業者に対して支払いが行われるとのこと。電気、水道については料金が決まっているが、灯油については事業者が自らの裁量で仕入れて、その額で請求するのでしょうか。</p>	<p>ご理解のとおりです。省エネについて、よりよい提案がありましたら、提案をお願いしたい。</p>
69	支払方法説明書（案）	9	第5	1	(4)	価格指数	<p>日銀統計を価格指数として用いることは人件費割合の多い業務には不向きではないですか。</p>	<p>現状では「支払方法説明書」のとおり考えていますが、今後検討していきます。</p>

岡崎市火葬場整備運営事業

事業実施ヒアリング（平成25年1月21日～25日）における質問・意見書

平成25年3月8日 岡崎市回答

No	対象	頁	大項目	中項目	小項目	項目名	質問・意見	回答
70	支払方法 説明書（案）	7	第4	6		光熱水費	光熱水費は市の負担ということですが、入札価格には含まれないとの理解でよろしいでしょうか。	価格には含めない予定ですが、参考価格としての提示を求める可能性はあります。 また、光熱水費削減について、提案項目として示す方針です。
71	支払方法 説明書（案）	9	第5	2	(2)	改定方法	改定には前年度の価格指数と記載されておりますが、前年度の平均（4月から3月）の価格指数との認識でよろしいでしょうか。	価格指数は、年度平均値を使用します。
72	支払方法 説明書（案）	9	第5	2	(2)	改定方法	1.0%以上の変動が認められたときは上限無く改定されるのでしょうか。	ご理解のとおりです。
73	基本計画	10	2	2-3	(2)	③ 写真番号②	『隣地部分の平場、建替時の仮施設等の用地としての活用が考えられる。』とありますが、提案時の前提として隣地の平場を工事用地として利用できるものと考えて宜しいでしょうか。	該当用地は、都市公園用地のため使用用途に制限があり、工事用地の利用としては不可となります。
74	基本計画	29	5	5-1	(2)	表中 既存斎場の職員	新火葬場での既存斎場職員の雇用について、発注者様のお考えをご教示ください。	既存斎場職員の雇用について特に考えていません。
75	基本計画	46	6	6-5	(2)	イメージパース	基本計画に記載されているイメージパースの意味合いはありますか。	特にありません。このイメージパースにこだわらずご提案ください。
76	その他					納骨堂	納骨堂は今後どのような運営、維持管理を想定されていますか。	納骨堂の維持管理・運営については、現在のところ変更の予定はなく、本事業の対象外です。
77	その他					建築基準（消防法）	本施設は消防法上の15項防火対象物と考えてよろしいですか。	ご理解のとおりです。