

岡崎市QURUWAプロジェクト(コンベンション施設整備事業等)に係る競争的対話の質問への回答

No	公表資料名称	頁	大項目	中項目	小項目	項目名	質問	回答
1	コンベンション業務要求水準書	29	3	2-3-1		全体に係る要求水準	土木構造物新築・改築の際に「砂防指定地内行為技術審査基準」を参考のこととありますが、同基準を参考とする意図を教えてください。(※当該区域は砂防指定地ではない)	「砂防指定地内行為技術審査基準」は12月の修正版において削除します。
2	コンベンション業務要求水準書					別添資料8	利用料金の上限額は目安として捉えたほうがよいのか。上限額の設定根拠をご教示頂きたい。	業務要求水準書(別添資料8)のとおりです。市との協議で承認が得られれば、営利目的の場合等倍率をかけることは可能です。
3	乙川河川緑地業務要求水準書	16	3	3-2	(4)	植栽維持管理業務	草刈面積10, 200㎡の内訳 法面()㎡ 平地()㎡を教えてください。	法面 約3,600㎡ 平地 約5,500㎡ となります。草刈業務の対象面積を減らす予定であり、合計面積が異なる部分は業務水準書を修正します。
4	乙川河川緑地業務要求水準書	19	3	3-2	(6)	潜水橋高欄操作業務	過去3年分の作業回数/年間をご開示いただけますか。	平成29年2回 平成30年2回 令和元年3回 です。
5	乙川河川緑地業務要求水準書	19	3	3-2	(6)	潜水橋高欄操作業務	潜水橋高欄操作が災害等で想定よりも増えた場合、指定管理料の増額はあり得ますか。	災害等で明らかに回数が増えた場合は増額します。
6	乙川河川緑地業務要求水準書	20	3	3-2	(7)	フットライト等撤去業務	過去3年分の作業回数/年間をご開示いただけますか。また現在撤去・復旧の作業時間はそれぞれどのくらいになりますか。	平成29年2回 平成30年2回 令和元年2回 です。
7	乙川河川緑地業務要求水準書	20	3	3-2	(7)	フットライト等撤去業務	潜水橋高欄操作と比べ、フットライト等の撤去回数が少ないのはなぜでしょうか。	フットライトの撤去を行わなかったためです。
8	乙川河川緑地業務要求水準書	21	3	3-2	(8)	暗渠管位置出し業務	どのようなイベントを想定し、水準書に記載をされているのでしょうか。	こどもまつり、秋まつり、桜まつりです。
9	乙川河川緑地業務要求水準書	21	3	3-2	(7)	フットライト等撤去業務	イ作業数量(ア)(イ)の数量と別紙の数量とが合いません。対象外の設備があれば削除していただき、対象設備だけのものをご提示いただけませんかでしょうか。	フットライトについては、階段部分が36基、園路部分が82基です。業務水準書を修正します。
10	乙川河川緑地業務要求水準書	22	4	2	(4)	提案事業における注意事項	既存の実行委員会の今後の方針や、新しく委員会として行うことと指定管理者事業として行うことについて整理して公表する、と前回ありましたが、どの部分が該当するのでしょうか。	令和2年度は既存の実行委員会にかわまちづくり活動をし、新規実行委員会の委員には既存実行委員会に加入していただくことで今までのまちのかかわり方や取組を把握していただきます。令和3年より既存の実行委員会から新規実行委員会へ引継ぎ、活動していただく予定です。
11	乙川河川緑地業務要求水準書	24	6	1	(3)	ウ公園利用者の安全確保	洪水が予想される時、ベンチの撤去を行うこととありますが、第3章にベンチの記載がありません。必須項目であるとしたら、数量は何基でしょうか。	撤去可能なベンチはありませんので、業務水準書を修正します。
12	乙川河川緑地業務要求水準書	7	5	2	(1)~(2)	物品に関する経費	管理運営上必要な物品は無償貸与とありますが、市の予算はいくらぐらいと想定しておけばよろしいでしょうか。	現時点では想定している物品はありません。
13	乙川河川緑地業務要求水準書	-	-	-	-	河川緑地の維持管理業務	参考資料として仕様書等が公表されるとありましたが、別紙などでいただけるのでしょうか。それとも業務水準書の中に該当箇所があるのでしょうか。	業務水準書に基づき提案された内容を踏まえ業務仕様書とするので、現時点ではございません。
14	支払方法説明書	10	第2	4	4-2	プロフィットシェアリング	貴市の想定する利用料金収入等(A)9,600万円の算定根拠をお示し頂きたい。また、売上高と利益のどちらを指しているのでしょうか。	利用料金等の売上高を指しています。支払方法説明書の表現を修正します。カフェレストランはプロフィットシェアの対象であり、売上高の何割を納付してもらえるか提案してください。
15	支払方法説明書	10	第2	4	4-2	プロフィットシェアリング	納付割合(α)を提案することとありますが、事業(売上)の種別によって利益率が異なるため、種別毎に納付割合(α)を提案することができるのか。	全体での収益に対する割合を提案することとしているため、種別毎での提案はできません。

岡崎市QURUWAプロジェクト(コンベンション施設整備事業等)に係る競争的対話の質問への回答

No	公表資料名称	頁	大項目	中項目	小項目	項目名	質問	回答
16	提案審査様式集	6	3	3-1	(1) 3-1 (ウ)	Park-PFI事業への参画又は連携に係る項目	市主催のイベントは明示いただきましたが、その他のイベント一覧及びスケジュール(河川敷アクティビティ、水上アクティビティ、おとがワ！ンダーランド等)について明示いただきたい。	2017・2018年の実績がわかる資料を提供します。
17	コンベンション事業契約書(案)	25 26	第7章	65条	1項 及び6項	ホテル等民間収益施設事業の実施	SPCが、責任を持つのは、ホテル等民間収益事業者にはホテル等民間収益施設事業を遂行させる責任を負っているのであり、ホテル等民間収益事業の運営について直接的に責任を持つものではないとの理解でよろしいでしょうか。	ご理解の通りです。
18						現地調査	既存ポンプ小屋から川の中への噴水は電気と油管があります。油は漏れると環境被害が大きいと考えますが、何らかの措置がされていますでしょうか。	開発区域内での油処理は法例等に準拠し適正に処理してください。開発区域外のものについては、河川課にて今後対応していきます。
19						現地調査	現状敷地内に擁壁や階段、塀などがありますが、地中の構造がわかる資料はございますでしょうか。また擁壁の構造がわかる資料もありましたら頂けますでしょうか。	事業敷地①の旧教育文化館敷地については、改修工事の外構図をご参照ください。明代公園内については、公園台帳をご参照ください。台帳に表記のないものは想定となります。
20						現地調査	敷地内の排水経路がわかる図面はございますでしょうか。	事業敷地①の明代公園内については、公園台帳をご参照ください。
21						現地調査	敷地外周電線の支障移転、ポケットパーク内防火水槽、消火配管は、別途市が行なうとのことで宜しいでしょうか。	占用方法や相手方との協議により変わるため、一概には言えません。事業者選定後に協議により決めます。
22						現地調査	敷地内にある残土の撤去は市が別途行うとの理解で宜しいでしょうか。その際の撤去時期と、撤去後の地盤レベルをお知らせください。	更地の状態は、測量図のレベルになると考えてください。
23						現地調査	敷地内の樹木は伐採して宜しいでしょうか。移植する木がありましたらお知らせください。	特定の樹木を移植することは想定していません。なお、既存の樹木は保存や敷地内での移植により活用することも伐採することも可能です。
24						現地調査	明代公園内倉庫、乙川リバーベース(舟など)の移転先計画と主体はどちらでしょうか。	明代公園内倉庫内は、岡崎市・岡崎泰平の祈り実行委員会所有物が、リバーベースは、おとがワ！活用実行委員会所有物が保管されており、両委員会については、今年度末までの利用で許可しています。市所有物についても契約締結する令和2年6月末までに撤去します。船の移転先は、ホテル・コンベンション工事完成まで乙川左岸周辺で確保する予定です。ホテル・コンベンション工事完了後は、船を活用する提案を行う場合は民間が主体となって船置き場を確保してください。防災倉庫については、地域の防災協力を期待しています。事業者選
25						現地調査	敷地内消火配管の図面を頂けますでしょうか。	事業敷地①の明代公園内については、公園台帳をご参照ください。防火水槽については、工事図面等を提供します。