

令和 8 年度 業務活動評価表

評価区分:一般型

業務活動名	岡崎駅南土地区画整理事業費補助		
分野別指針	暮らしを支える都市づくり		
個別計画等	都市計画マスタープラン	基礎事業名	土地区画整理事業による良好な市街地の形成
根拠法令要綱	土地区画整理法、岡崎市土地区画整理事業助成条例		
事業期間	2001 ～ 2030	運営形態	自治事務(補助等)
担当所属	都市基盤部市街地整備課		

事業概要
事業概要 岡崎駅南土地区画整理事業の施行地区は、市街化区域内であるにもかかわらず、治水上の問題等から公共施設の整備がほとんどされておらず、比較的問題の少ない道路沿いを中心とした無秩序な開発が予想された。隣接する河川改修事業の実施により治水安全度の向上が期待されることから、同事業の実施と併せた公共施設整備の手法として、組合施行による土地区画整理事業が計画され、平成 22 年3月 25 日岡崎駅南土地区画整理組合の設立認可を行った。健全な市街地の造成を推進するため、土地区画整理法の規定による技術的援助および岡崎市土地区画整理事業助成条例に基づき、助成措置を受けるための申請がされたので、補助金交付を行う。(制度的補助) 対象 岡崎駅南土地区画整理組合 岡崎駅南土地区画整理事業 施行面積 41.17ha 施行年度 H21～R12年度 総事業費 16,490,000 千円 土地区画整理事業進捗率 95.9%(令和 7 年度末) 手段 旧地域活力基盤創造交付金(社会資本整備総合交付金) 1, 410,226 千円) 都市再生土地区画整理事業(社会資本整備総合交付金) 2,137,934 千円 市単独補助金 1, 050,646 千円 理事会・総会等への職員派遣、事業運営及び関係機関との協議調整等の技術的援助を行う。 市費補助金対象事業の執行状況確認及び検査を行う。助成条例に基づき、補助率は 1/3～1/1 を交付する。 意図・成果 技術的援助及び補助金の助成を通じて組合経営の健全化を図ることができる。また、土地区画整理事業を促進することで、公共施設の整備改善及び宅地の利用の増進が行われ、快適な市街地環境を形成することができる。

指標						
定量指標	指標名	2023 年度実績値	2024 年度実績値	2025 年度実績値	2025 年度目標値	2026 年度目標値
	補助事業進捗率 単位:%	98.5	99.3	99.5	99.5	100
	- 単位:-					
定性指標	2023 年度達成結果	-				
	2024 年度達成結果					
	2025 年度達成結果					
	2025 年度達成基準					
	2026 年度達成基準					
指標分析	技術的援助および補助金交付により、宅地及び公共施設の整備が進捗し、土地利用が促進した。					

コスト		2023 年度決算	2024 年度決算	2025 年度決算
	事業費等(単位:円)	56,480,000	42,044,000	5,000,000
	人員(単位:人)	1.2	0.76	0.65

令和 8 年度 業務活動評価表

業務活動名	岡崎駅南土地区画整理事業費補助
担当所属	都市基盤部市街地整備課

評価	改善余地					
	市職員ならではのノウハウが必要である。	民間事業者、市民団体等と連携して行う余地はない。	単純な事務作業や入力作業は少ない。	紙の書類の取扱いは少ない。	庁内外からの電話対応や窓口対応は少ない。	勤務時間内に処理できている。(時間外勤務が少ない。)
	4:必要である 3:おおむね必要である 2:あまり必要ない 1:必要ない	4:連携の余地はない 3:あまり連携の余地はない 2:ある程度連携の余地がある 1:連携の余地がある	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:常にできている 3:ほぼできている 2:あまりできていない 1:全然できていない
	4	1	4	3	2	3
	有効性・効率性					
	業務内容は市民の権利・生命・財産の保護に直結している。	他業務に優先して行う必要がある。	民間企業等では同様のサービスが提供されていない。	この業務を廃止した場合に市民生活やまちづくりに大きな影響がある。	コストの削減が図られている。	
	4:直結している 3:おおむね直結している 2:あまり直結していない 1:直結していない	4:必要がある 3:おおむね必要がある 2:あまり必要がない 1:必要がない	4:提供されていない 3:あまり提供されていない 2:おおむね提供されている 1:提供されている	4:大きな影響がある 3:少し影響がある 2:あまり影響はない 1:影響はない	4:10%以上減少 3:0%～10%未満減少 2:0%超～10%未満増加 1:10%以上増加	
	4	4	4	4	3	
	リスク管理					
	業務手順が確立されている。	チェック・確認体制が整っており、かつ、機能している。	業務の進捗状況が管理されている。期限内に業務が完了できている。	部署内で必要な情報が共有されている。	長年解決されていない(あるいは着手されていない)問題はない。	
	4:確立されている 3:おおむね確立されている 2:あまり確立されていない 1:確立されていない	4:機能している 3:おおむね機能している 2:あまり機能していない 1:機能していない	4:できている 3:おおむねできている 2:あまりできていない 1:できていない	4:共有されている 3:おおむね共有されている 2:あまり共有されていない 1:共有されていない	4:問題はない 3:あまり問題はない 2:やや問題がある 1:問題がある	
	3	4	4	4	3	

令和 8 年度 業務活動評価表

評価区分:一般型

業務活動名	(仮)本宿駅西土地区画整理組合設立準備		
分野別指針	暮らしを支える都市づくり		
個別計画等	都市計画マスタープラン	基礎事業名	土地区画整理事業による良好な市街地の形成
根拠法令要綱	土地区画整理法		
事業期間	2020 ～ 2024	運営形態	自治事務(一部委託)
担当所属	都市基盤部市街地整備課		

事業概要
事業概要 本宿駅周辺は、新東名高速道路岡崎東ICや国道473号線バイパスの完成により、地域拠点としてのポテンシャルが向上した。こうした広域交通結節機能の位置づけが高まった今、大型商業施設の建設と同調し、地域拠点としての魅力ある都市の機能の誘導と更なる観光の創出につながるまちづくりを加速させるため、土地区画整理法の規定による技術的援助を行う。 対象 東部地域(本宿駅周辺) 手段 地域主導の土地区画整理事業の実施に向けた準備を行い、まちづくりを推進させる。 意図・成果 本宿駅周辺を拠点とし、隣接する観光交流拠点における広域的な交流人口の増加を活かして、組合施行土地区画整理事業によって、地域拠点として日常生活に必要な機能の誘導と魅力ある市街地環境の形成、それによる定住人口の増加を図ることで、都市の魅力と地域の利便性の向上を図る。

指標						
定量指標	指標名	2023 年度実績値	2024 年度実績値	2025 年度実績値	2025 年度目標値	2026 年度目標値
	発起人会・説明会開催回数 単位:回	19	15			
	- 単位:-					
定性指標	2023 年度達成結果	発起人会にて事業化検討パートナーと連携し、土地利用及び事業計画の検討を行い、地権者説明会等で意識情勢を図り、行政機関との事前協議を行い、事業計画の案を作成した。				
	2024 年度達成結果	令和6年 12 月 19 日組合設立認可				
	2025 年度達成結果	隣接する交通広場の用地測量および設計を実施した。				
	2025 年度達成基準	-				
	2026 年度達成基準					
指標分析	技術援助及び発起人会支援によって、発起人会や地権者説明会を開催し、区画整理事業についての地権者の意識醸成及び合意形成を進めることができ、行政との事前協議を整え、事業計画案が作成できた。					

コスト		2023 年度決算	2024 年度決算	2025 年度決算
	事業費等(単位:円)	26,125,000	29,954,900	19,839,900
	人員(単位:人)	1.8	0.98	0.2

令和 8 年度 業務活動評価表

業務活動名	(仮)本宿駅西土地区画整理組合設立準備
担当所属	都市基盤部市街地整備課

評価	改善余地					
	市職員ならではのノウハウが必要である。	民間事業者、市民団体等と連携して行う余地はない。	単純な事務作業や入力作業は少ない。	紙の書類の取扱いは少ない。	庁内外からの電話対応や窓口対応は少ない。	勤務時間内に処理できている。(時間外勤務が少ない。)
	4:必要である 3:おおむね必要である 2:あまり必要ない 1:必要ない	4:連携の余地はない 3:あまり連携の余地はない 2:ある程度連携の余地がある 1:連携の余地がある	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:常にできている 3:ほぼできている 2:あまりできていない 1:全然できていない
	4	1	4	2	2	2
	有効性・効率性					
	業務内容は市民の権利・生命・財産の保護に直結している。	他業務に優先して行う必要がある。	民間企業等では同様のサービスが提供されていない。	この業務を廃止した場合に市民生活やまちづくりに大きな影響がある。	コストの削減が図られている。	
	4:直結している 3:おおむね直結している 2:あまり直結していない 1:直結していない	4:必要がある 3:おおむね必要がある 2:あまり必要がない 1:必要がない	4:提供されていない 3:あまり提供されていない 2:おおむね提供されている 1:提供されている	4:大きな影響がある 3:少し影響がある 2:あまり影響はない 1:影響はない	4:10%以上減少 3:0%～10%未満減少 2:0%超～10%未満増加 1:10%以上増加	
	4	4	4	3	3	
	リスク管理					
	業務手順が確立されている。	チェック・確認体制が整っており、かつ、機能している。	業務の進捗状況が管理されている。期限内に業務が完了できている。	部署内で必要な情報が共有されている。	長年解決されていない(あるいは着手されていない)問題はない。	
	4:確立されている 3:おおむね確立されている 2:あまり確立されていない 1:確立されていない	4:機能している 3:おおむね機能している 2:あまり機能していない 1:機能していない	4:できている 3:おおむねできている 2:あまりできていない 1:できていない	4:共有されている 3:おおむね共有されている 2:あまり共有されていない 1:共有されていない	4:問題はない 3:あまり問題はない 2:やや問題がある 1:問題がある	
	3	3	3	4	4	

令和 8 年度 業務活動評価表

評価区分:一般型

業務活動名	岡崎本宿駅西土地区画整理事業補助業務		
分野別指針	暮らしを支える都市づくり		
個別計画等	都市計画マスタープラン	基礎事業名	土地区画整理事業による良好な市街地の形成
根拠法令要綱	土地区画整理法		
事業期間	2024 ～ 2033	運営形態	自治事務(補助等)
担当所属	都市基盤部市街地整備課		

事業概要
事業概要 本地区は、名鉄本宿駅に近接し、国道1号や国道 473 号、新東名高速道路岡崎東 IC 等の主要な幹線道路網が位置している。しかしながら、本地区を含む東部地域は、日常生活に必要な都市機能や生活関連サービスの不足等により、人口減少および高齢化が進んでいる。 そこでこの高い利便性を有する広域交通体系を活かした広域観光交流拠点と連携して、岡崎市の東の玄関口として、計画的な都市基盤施設の整備と適切な敷地の集約により、良好な都市環境及び生活環境を整備し、地域の魅力の向上、住民生活の質の向上及び、本地域の秩序ある発展に寄与することを目的とした組合施行の土地区画整理事業が計画され、令和6年 12 月 19 日に組合設立認可を行った。健全な市街地形成推進のため、土地区画整理法の規定による技術的援助および岡崎市土地区画整理事業助成条例に基づき、助成措置を受けるための申請がされたので、補助金交付を行う。(制度的補助) 対象 岡崎本宿駅西土地区画整理組合 岡崎本宿駅西土地区画整理事業 施行面積 16.57ha 施行年度 R6～R15年度 総事業費 841,000 千円 土地区画整理事業進捗率 3.0%(令和 7 年度末) 手段 市単独補助金 4,630,000 千円 理事会等への職員派遣、事業運営及び関係機関との協議調整等の技術的援助を行う。 市費補助金対象事業の執行状況確認及び検査を行う。助成条例に基づき、補助率は 1/3～1/1 を交付する。 意図・成果 本宿駅周辺を拠点とし、隣接する観光交流拠点における広域的な交流人口の増加を活かして、組合施行土地区画整理事業によって、地域拠点として日常生活に必要な機能の誘導と魅力ある市街地環境の形成、それによる定住人口の増加を図ることで、都市の魅力と地域の利便性の向上を図る。

指標						
定量指標	指標名	2023 年度実績値	2024 年度実績値	2025 年度実績値	2025 年度目標値	2026 年度目標値
	補助事業進捗率 単位:%		0.5	1.4	7.8	40.9
	単位:					
定性指標	2023 年度達成結果					
	2024 年度達成結果					
	2025 年度達成結果					
	2025 年度達成基準					
	2026 年度達成基準					
指標分析	土地区画区画整理組合に対し、適切な技術的援助を行うことができた。					

コスト		2023 年度決算	2024 年度決算	2025 年度決算
	事業費等(単位:円)		23,914,000	42,259,000
	人員(単位:人)		0.6	0.75

令和 8 年度 業務活動評価表

業務活動名	岡崎本宿駅西土地区画整理事業補助業務
担当所属	都市基盤部市街地整備課

評価	改善余地					
	市職員ならではのノウハウが必要である。	民間事業者、市民団体等と連携して行う余地はない。	単純な事務作業や入力作業は少ない。	紙の書類の取扱いは少ない。	庁内外からの電話対応や窓口対応は少ない。	勤務時間内に処理できている。(時間外勤務が少ない。)
	4:必要である 3:おおむね必要である 2:あまり必要ない 1:必要ない	4:連携の余地はない 3:あまり連携の余地はない 2:ある程度連携の余地がある 1:連携の余地がある	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:常にできている 3:ほぼできている 2:あまりできていない 1:全然できていない
	4	1	4	3	1	2
	有効性・効率性					
	業務内容は市民の権利・生命・財産の保護に直結している。	他業務に優先して行う必要がある。	民間企業等では同様のサービスが提供されていない。	この業務を廃止した場合に市民生活やまちづくりに大きな影響がある。	コストの削減が図られている。	
	4:直結している 3:おおむね直結している 2:あまり直結していない 1:直結していない	4:必要がある 3:おおむね必要がある 2:あまり必要がない 1:必要がない	4:提供されていない 3:あまり提供されていない 2:おおむね提供されている 1:提供されている	4:大きな影響がある 3:少し影響がある 2:あまり影響はない 1:影響はない	4:10%以上減少 3:0%～10%未満減少 2:0%超～10%未満増加 1:10%以上増加	
	4	4	4	4	3	
	リスク管理					
	業務手順が確立されている。	チェック・確認体制が整っており、かつ、機能している。	業務の進捗状況が管理されている。期限内に業務が完了できている。	部署内で必要な情報が共有されている。	長年解決されていない(あるいは着手されていない)問題はない。	
	4:確立されている 3:おおむね確立されている 2:あまり確立されていない 1:確立されていない	4:機能している 3:おおむね機能している 2:あまり機能していない 1:機能していない	4:できている 3:おおむねできている 2:あまりできていない 1:できていない	4:共有されている 3:おおむね共有されている 2:あまり共有されていない 1:共有されていない	4:問題はない 3:あまり問題はない 2:やや問題がある 1:問題がある	
	2	3	3	3	4	

業務活動名	市街地緑化等事業費補助		
分野別指針	暮らしを支える都市づくり		
個別計画等	緑の基本計画	基礎事業名	人のつながりと学びによる緑の育成
根拠法令要綱	市街地緑化事業奨励補助金交付要綱等、都市緑化推進事業費補助金交付要綱		
事業期間	- ～ -	運営形態	自治事務(全部直営)
担当所属	都市基盤部公園緑地課		

事業概要
事業概要 岡崎市緑の基本計画に基づき、市街化区域等における緑化活動(生垣、屋上、壁面、空地、駐車場緑化)に対して補助することにより、住み良い環境やまちなみ景観をつくるとともに、緑化による地球温暖化の緩和や災害に備えた市民生活の安全に寄与する。また、市街地は、民有地の宅地が半分以上を占めている。このため、緑の創出については、公園の整備や公共施設の緑化とともに、民有地の緑化が重要な役割を担うものとなり、水害や都市の高温化の抑制、また、身近な緑や花の充実による潤いのある都市環境の形成などに向けて、民有地の緑化を進めるため、緑化に対する補助金の活用を促進することが求められている。 対象 市街化区域内に在住する市民等(市街地緑化事業奨励補助金交付要綱等)市街化区域内及び市街化調整区域内の市民及び事業者(都市緑化推進事業費補助金交付要綱) 手段 緑化活動に対する補助 生垣設置補助・屋上等緑化補助・空地緑化補助・駐車場緑化補助・都市緑化推進事業費補助 ※都市緑化推進事業費補助は平成23年度からあいち森と緑づくり税を活用し実施。 意図・成果 緑化に取り組む人が増え、緑化の意識が高まり、潤いのある環境で生活できるようになる。また、市街地緑化等事業費補助を活用することにより民有地緑化の推進を図り、少なからず市街地の緑の減少をくい止める効果がある。

指標						
定量指標	指標名	2023 年度実績値	2024 年度実績値	2025 年度実績値	2025 年度目標値	2026 年度目標値
	都市緑化推進事業費補助件数(県) 単位:件	7	5	2	5	5
	市街地緑化事業費補助件数(市) 単位:件	4	4	—	事業廃止	—
定性指標	2023 年度達成結果	市費補助金制度の利用を促進することにより、民有地の緑化と市民の緑化意識の向上をはかり、減少傾向にある市街地の緑の維持に寄与した。				
	2024 年度達成結果	市費補助金制度の利用を促進することにより、民有地の緑化と市民の緑化意識の向上をはかり、減少傾向にある市街地の緑の維持に寄与した。				
	2025 年度達成結果	2024 年度で市街地緑化事業費補助は事業廃止となったが、都市緑化推進事業費補助の継続により減少傾向にある市街地の緑の維持に寄与した。				
	2025 年度達成基準	県費補助金制度の利用を促進することにより、民有地の緑化と市民の緑化意識の向上をはかり、減少傾向にある市街地の緑を維持する。				
	2026 年度達成基準	都市緑化推進事業費補助の利用を促進することにより、民有地の緑化と市民の緑化意識の向上をはかり、減少傾向にある市街地の緑を維持する。				
指標分析	民有地の緑化と市民の緑化意識の向上をはかり、減少傾向にある市街地の緑の維持に寄与し、潤いのある環境を整備することで生活の質の向上に寄与できた。					

コスト		2023 年度決算	2024 年度決算	2025 年度決算
	事業費等(単位:円)	9,833,000	7,286,000	1,836,000
	人員(単位:人)	0.55	0.7	0.35

令和 8 年度 業務活動評価表

業務活動名	市街地緑化等事業費補助
担当所属	都市基盤部公園緑地課

評価	改善余地					
	市職員ならではのノウハウが必要である。	民間事業者、市民団体等と連携して行う余地はない。	単純な事務作業や入力作業は少ない。	紙の書類の取扱いは少ない。	庁内外からの電話対応や窓口対応は少ない。	勤務時間内に処理できている。(時間外勤務が少ない。)
	4:必要である 3:おおむね必要である 2:あまり必要ない 1:必要ない	4:連携の余地はない 3:あまり連携の余地はない 2:ある程度連携の余地がある 1:連携の余地がある	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:常にできている 3:ほぼできている 2:あまりできていない 1:全然できていない
	3	4	3	2	1	3
	有効性・効率性					
	業務内容は市民の権利・生命・財産の保護に直結している。	他業務に優先して行う必要がある。	民間企業等では同様のサービスが提供されていない。	この業務を廃止した場合に市民生活やまちづくりに大きな影響がある。	コストの削減が図られている。	
	4:直結している 3:おおむね直結している 2:あまり直結していない 1:直結していない	4:必要がある 3:おおむね必要がある 2:あまり必要がない 1:必要がない	4:提供されていない 3:あまり提供されていない 2:おおむね提供されている 1:提供されている	4:大きな影響がある 3:少し影響がある 2:あまり影響はない 1:影響はない	4:10%以上減少 3:0%～10%未満減少 2:0%超～10%未満増加 1:10%以上増加	
	2	2	4	2	3	
	リスク管理					
	業務手順が確立されている。	チェック・確認体制が整っており、かつ、機能している。	業務の進捗状況が管理されている。期限内に業務が完了できている。	部署内で必要な情報が共有されている。	長年解決されていない(あるいは着手されていない)問題はない。	
	4:確立されている 3:おおむね確立されている 2:あまり確立されていない 1:確立されていない	4:機能している 3:おおむね機能している 2:あまり機能していない 1:機能していない	4:できている 3:おおむねできている 2:あまりできていない 1:できていない	4:共有されている 3:おおむね共有されている 2:あまり共有されていない 1:共有されていない	4:問題はない 3:あまり問題はない 2:やや問題がある 1:問題がある	
	3	3	3	3	2	

業務活動名	緑化活動推進		
分野別指針	暮らしを支える都市づくり		
個別計画等	緑の基本計画	基礎事業名	人のつながりと学びによる緑の育成
根拠法令要綱	-		
事業期間	- ～ -	運営形態	自治事務(全部直営)
担当所属	都市基盤部公園緑地課		

事業概要
事業概要 岡崎市緑の基本計画に基づき、花壇コンクールやふるさとの名木・森の保全等の緑化活動を推進することで緑化への意識を高め、人々が育んできた岡崎らしい緑を、市民共有の財産として誇りを持って守り育て、緑と人が共存する市民文化を創造し、次の世代に継承する。 対象 緑化活動への取り組み実績のある市民 手段 緑化活動の推進のために、愛知県の補助金を活用しながら、協定書等に基づくふるさとの名木・森の保全、緑化植物展示会等を行う。 意図・成果 緑化の意識が高まり、潤いのある環境で生活できるようになる。

指標						
定量指標	指標名	2023 年度実績値	2024 年度実績値	2025 年度実績値	2025 年度目標値	2026 年度目標値
	緑化展開催回数 単位:回	2	2	2	2	2
	- 単位:-					
定性指標	2023 年度達成結果	地域花壇管理者や名木所有者など緑化活動への取り組み実績のある市民に対してコンクールや見学会、講座を行うことで知識を増やしてもらうとともに、展示会などで広く市民に向けた緑化活動の啓発が行うことが出来た。				
	2024 年度達成結果	地域花壇管理者を対象にコンクールを行うことで意欲の向上を促すとともに、緑化活動への取り組み実績のある緑化協力団体主催による展示会を開催することで、広く市民に向けた緑化活動の啓発が行うことが出来た。				
	2025 年度達成結果	地域花壇管理者を対象にコンクールを行うことで意欲の向上を促すとともに、小学校にて緑の勉強会を開催し緑化活動のこどもたちに向けた緑化活動の啓発が行うことが出来た。				
	2025 年度達成基準	これまでの活動を継続し、緑化活動をしている人の支援および次世代への緑化活動の啓発を行う。				
	2026 年度達成基準	これまでの活動を継続し、緑化活動をしている人の支援および次世代への緑化活動の啓発を行う。				
指標分析	緑化植物展示会、花壇コンクール、緑の勉強会等を開催することにより、緑化の意識が高まり、次世代への緑化活動の啓発を行うことができた。					

コスト		2023 年度決算	2024 年度決算	2025 年度決算
	事業費等(単位:円)	6,424,752	5,896,657	11,522,913
	人員(単位:人)	0.9	0.9	0.35

令和 8 年度 業務活動評価表

業務活動名	緑化活動推進
担当所属	都市基盤部公園緑地課

評価	改善余地					
	市職員ならではのノウハウが必要である。	民間事業者、市民団体等と連携して行う余地はない。	単純な事務作業や入力作業は少ない。	紙の書類の取扱いは少ない。	庁内外からの電話対応や窓口対応は少ない。	勤務時間内に処理できている。(時間外勤務が少ない。)
	4:必要である 3:おおむね必要である 2:あまり必要ない 1:必要ない	4:連携の余地はない 3:あまり連携の余地はない 2:ある程度連携の余地がある 1:連携の余地がある	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:常にできている 3:ほぼできている 2:あまりできていない 1:全然できていない
	3	2	3	2	2	3
	有効性・効率性					
	業務内容は市民の権利・生命・財産の保護に直結している。	他業務に優先して行う必要がある。	民間企業等では同様のサービスが提供されていない。	この業務を廃止した場合に市民生活やまちづくりに大きな影響がある。	コストの削減が図られている。	
	4:直結している 3:おおむね直結している 2:あまり直結していない 1:直結していない	4:必要がある 3:おおむね必要がある 2:あまり必要がない 1:必要がない	4:提供されていない 3:あまり提供されていない 2:おおむね提供されている 1:提供されている	4:大きな影響がある 3:少し影響がある 2:あまり影響はない 1:影響はない	4:10%以上減少 3:0%～10%未満減少 2:0%超～10%未満増加 1:10%以上増加	
	1	2	3	1	3	
	リスク管理					
	業務手順が確立されている。	チェック・確認体制が整っており、かつ、機能している。	業務の進捗状況が管理されている。期限内に業務が完了できている。	部署内で必要な情報が共有されている。	長年解決されていない(あるいは着手されていない)問題はない。	
	4:確立されている 3:おおむね確立されている 2:あまり確立されていない 1:確立されていない	4:機能している 3:おおむね機能している 2:あまり機能していない 1:機能していない	4:できている 3:おおむねできている 2:あまりできていない 1:できていない	4:共有されている 3:おおむね共有されている 2:あまり共有されていない 1:共有されていない	4:問題はない 3:あまり問題はない 2:やや問題がある 1:問題がある	
	3	3	3	3	2	

業務活動名	さくらの名所づくり推進		
分野別指針	暮らしを支える都市づくり		
個別計画等	緑の基本計画	基礎事業名	岡崎の歴史と文化・多様な魅力を支える緑の活用
根拠法令要綱	-		
事業期間	2017 ～ 2025	運営形態	自治事務(全部直営)
担当所属	都市基盤部公園緑地課		

事業概要
事業概要 岡崎城公園、乙川、伊賀川をつなぐソメイヨシノは、さくら名所100選に指定されており、本市の貴重な景観・観光資源となっている。一方、ソメイヨシノの平均寿命は50～60年とも言われ、植樹後50年程度が経過し全体的に健全度が低下している状況にあり、保全利活用に向けた対策の計画と管理方法等を検討し桜並木等の保全・充実を図る。 対象 岡崎城公園周辺(岡崎城公園、乙川、伊賀川(公園緑地))の来訪者・利用者 手段 期間:平成29年度 桜保全利活用計画策定業務、桜保全管理計画策定業務 平成30年度 桜保全検討業務 平成30年度～ 樹勢回復(長寿命化)業務 意図・成果 本市の貴重な景観・観光資源となっている岡崎公園周辺のさくらを、樹木調査結果を基に長寿命化を図りながら、中長期の植え替えなどを含め桜並木の保全・充実を図り、歴史と文化に育まれてきたまちづくりを推進する。

指標						
定量指標	指標名	2023 年度実績値	2024 年度実績値	2025 年度実績値	2025 年度目標値	2026 年度目標値
	樹勢回復実施樹木本数 単位:本	71	67	67	67	50
	- 単位:-					
定性指標	2023 年度達成結果	規制が多く、限られた手法しか採用できない中で、実施できる方法を選定し、樹木の樹勢回復を実施した。				
	2024 年度達成結果	4年1サイクルでの施肥の効果が現れており、樹木の樹勢は回復傾向であるが、樹木の高齢化が進行しており、個体差が大きい。				
	2025 年度達成結果	4年1サイクルでの施肥の効果が現れており、樹木の樹勢は回復傾向であるが、樹木の高齢化が進行しており、個体差が大きい。				
	2025 年度達成基準	岡崎城公園周辺のさくらについて既存木への施肥など樹勢回復を実施し、現況の維持を図る。				
	2026 年度達成基準	岡崎城公園周辺のさくらについて既存木への施肥など樹勢回復を実施し、現況の維持を図る。				
指標分析	岡崎城公園周辺のさくらについて現況の維持および樹勢の回復が図られた。					

コスト		2023 年度決算	2024 年度決算	2025 年度決算
	事業費等(単位:円)	6,119,307	8,636,964	47,744,785
	人員(単位:人)	0.3	0.35	0.45

令和 8 年度 業務活動評価表

業務活動名	さくらの名所づくり推進
担当所属	都市基盤部公園緑地課

評価	改善余地					
	市職員ならではのノウハウが必要である。	民間事業者、市民団体等と連携して行う余地はない。	単純な事務作業や入力作業は少ない。	紙の書類の取扱いは少ない。	庁内外からの電話対応や窓口対応は少ない。	勤務時間内に処理できている。(時間外勤務が少ない。)
	4:必要である 3:おおむね必要である 2:あまり必要ない 1:必要ない	4:連携の余地はない 3:あまり連携の余地はない 2:ある程度連携の余地がある 1:連携の余地がある	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:常にできている 3:ほぼできている 2:あまりできていない 1:全然できていない
	2	2	4	4	1	3
	有効性・効率性					
	業務内容は市民の権利・生命・財産の保護に直結している。	他業務に優先して行う必要がある。	民間企業等では同様のサービスが提供されていない。	この業務を廃止した場合に市民生活やまちづくりに大きな影響がある。	コストの削減が図られている。	
	4:直結している 3:おおむね直結している 2:あまり直結していない 1:直結していない	4:必要がある 3:おおむね必要がある 2:あまり必要がない 1:必要がない	4:提供されていない 3:あまり提供されていない 2:おおむね提供されている 1:提供されている	4:大きな影響がある 3:少し影響がある 2:あまり影響はない 1:影響はない	4:10%以上減少 3:0%～10%未満減少 2:0%超～10%未満増加 1:10%以上増加	
	3	2	2	2	3	
	リスク管理					
	業務手順が確立されている。	チェック・確認体制が整っており、かつ、機能している。	業務の進捗状況が管理されている。期限内に業務が完了できている。	部署内で必要な情報が共有されている。	長年解決されていない(あるいは着手されていない)問題はない。	
	4:確立されている 3:おおむね確立されている 2:あまり確立されていない 1:確立されていない	4:機能している 3:おおむね機能している 2:あまり機能していない 1:機能していない	4:できている 3:おおむねできている 2:あまりできていない 1:できていない	4:共有されている 3:おおむね共有されている 2:あまり共有されていない 1:共有されていない	4:問題はない 3:あまり問題はない 2:やや問題がある 1:問題がある	
	1	2	3	4	1	

業務活動名	市営住宅改修		
分野別指針	暮らしを支える都市づくり		
個別計画等	住生活基本計画	基礎事業名	市営住宅等の適正管理
根拠法令要綱	-		
事業期間	- ～ -	運営形態	自治事務(一部委託)
担当所属	都市基盤部市営住宅課		

事業概要
事業概要 老朽化した建物、設備及び外構施設の改修を実施し、市営住宅の長寿命化及び安全管理を行う。 対象 ①市営住宅入居者 ②市営住宅入居希望者 ③地区住民 手段 岡崎市公営住宅等長寿命化計画に基づき改修を実施 意図・成果 岡崎市公営住宅等長寿命化計画に基づき計画的に修繕することにより、建物等の延命化を図るとともに入居者等の生活環境の改善や安全性の向上を図る。

指標						
定量指標	指標名	2023 年度実績値	2024 年度実績値	2025 年度実績値	2025 年度目標値	2026 年度目標値
	- 単位:-		-	-	-	-
	- 単位:-		-	-	-	-
定性指標	2023 年度達成結果	計画通り、荒井山荘1号棟及び4号棟の内部改修工事を完了した。				
	2024 年度達成結果	計画通り、矢作荘3号棟の内部改修工事を完了した。				
	2025 年度達成結果	計画通り、矢作荘2号棟及び和志山荘4号棟の内部改修工事を完了した。				
	2025 年度達成基準	矢作荘2号棟及び和志山荘4号棟の内部改修工事の完了				
	2026 年度達成基準	矢作荘1号棟及び和志山荘2号棟の内部改修工事の完了。				
指標分析	計画通りに業務を遂行できた。					

コスト		2023 年度決算	2024 年度決算	2025 年度決算
	事業費等(単位:円)	316,059,040	293,285,300	313,849,140
	人員(単位:人)	0.6	1.1	1.1

令和 8 年度 業務活動評価表

業務活動名	市営住宅改修					
担当所属	都市基盤部市営住宅課					
評価	改善余地					
	市職員ならではのノウハウが必要である。	民間事業者、市民団体等と連携して行う余地はない。	単純な事務作業や入力作業は少ない。	紙の書類の取扱いは少ない。	庁内外からの電話対応や窓口対応は少ない。	勤務時間内に処理できている。(時間外勤務が少ない。)
	4:必要である 3:おおむね必要である 2:あまり必要ない 1:必要ない	4:連携の余地はない 3:あまり連携の余地はない 2:ある程度連携の余地がある 1:連携の余地がある	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:常にできている 3:ほぼできている 2:あまりできていない 1:全然できていない
	4	3	4	2	3	3
	有効性・効率性					
	業務内容は市民の権利・生命・財産の保護に直結している。	他業務に優先して行う必要がある。	民間企業等では同様のサービスが提供されていない。	この業務を廃止した場合に市民生活やまちづくりに大きな影響がある。	コストの削減が図られている。	
	4:直結している 3:おおむね直結している 2:あまり直結していない 1:直結していない	4:必要がある 3:おおむね必要がある 2:あまり必要がない 1:必要がない	4:提供されていない 3:あまり提供されていない 2:おおむね提供されている 1:提供されている	4:大きな影響がある 3:少し影響がある 2:あまり影響はない 1:影響はない	4:10%以上減少 3:0%～10%未満減少 2:0%超～10%未満増加 1:10%以上増加	
	3	3	4	3	3	
	リスク管理					
	業務手順が確立されている。	チェック・確認体制が整っており、かつ、機能している。	業務の進捗状況が管理されている。期限内に業務が完了できている。	部署内で必要な情報が共有されている。	長年解決されていない(あるいは着手されていない)問題はない。	
	4:確立されている 3:おおむね確立されている 2:あまり確立されていない 1:確立されていない	4:機能している 3:おおむね機能している 2:あまり機能していない 1:機能していない	4:できている 3:おおむねできている 2:あまりできていない 1:できていない	4:共有されている 3:おおむね共有されている 2:あまり共有されていない 1:共有されていない	4:問題はない 3:あまり問題はない 2:やや問題がある 1:問題がある	
	3	4	4	4	4	

業務活動名	市営住宅管理		
分野別指針	暮らしを支える都市づくり		
個別計画等	住生活基本計画	基礎事業名	市営住宅等の適正管理
根拠法令要綱	公営住宅法		
事業期間	1945 ～ -	運営形態	指定管理者
担当所属	都市基盤部市営住宅課		

事業概要
事業概要 平成 29 年度から令和3年度の5年間、市営住宅及び特定公共賃貸住宅の入居申込み、契約、入退去、収滞納管理、建物・工作物の修繕など、一連の経常的な管理業務を指定管理者が行った。また、指定管理者の更新があり、令和4年度から令和8年度の5年間を新たな指定管理者(東洋システム・日本管財)が行っている。なお、入居者の決定、入居許可、家賃の決定、入居承継等の承認など、根幹に関わる部分は市の業務として引き続き行っている。また、指定管理者は悪質滞納者、収入超過者、高額所得者への指導も行うが、明け渡しに応じない場合の訴えの提起や強制執行については、市が引き続き行っている。 対象 ①市営住宅等入居者 ②市営住宅等入居希望者 ③その他住宅の確保に特に配慮を要する者 手段 ①入居者選定、契約 ②住宅・駐車場使用料収滞納整理 ③住宅等の修繕 ④その他住宅敷地内の管理、入居者や近隣住民への説明等 ⑤管理戸数(R7.3.31 現在) 市営住宅 2,711 戸 特定公共賃貸住宅 12 戸 意図・成果 公営住宅法に基づき、住宅に困窮する低額所得者、高齢者、障がい者等に対して、低廉な家賃で住居を供給する。 また、市営住宅の本来の役割を果たすため、入居要件のなくなった高額所得者、及び長期で家賃支払いに応じない悪質滞納者の明渡指導を強化し、住宅の確保を行う。 高額所得者:当初入居当時は入居要件内所得であったが、本人の所得増により明渡し対象となった者。 悪質滞納者:家賃を6か月以上又は 20 万円以上滞納し、かつ支払い請求に応じない者

指標						
定量指標	指標名	2023 年度実績値	2024 年度実績値	2025 年度実績値	2025 年度目標値	2026 年度目標値
	全世帯数に対する高額所得者以外の割合（一定割合以上にする）単位：％	100	100	100	100	100
	- 単位：-		-	-	-	-
定性指標	2023 年度達成結果	令和4年度高額所得者に対して明渡指導を実施し、令和5年度中に自主退去をさせた。				
	2024 年度達成結果	令和5年度高額所得者に対して明渡指導を実施し、令和6年度中に自主退去をさせた。				
	2025 年度達成結果	令和6年度高額所得者に対して明渡指導を実施し、令和7年度中に自主退去等をさせた。				
	2025 年度達成基準	高額所得者に対して明渡指導を行い、応じない者に明渡請求・明渡訴訟・強制執行を行う。				
	2026 年度達成基準	高額所得者に対して明渡指導を行い、応じない者に明渡請求・明渡訴訟・強制執行を行う。				
指標分析	令和6年度高額所得者に対し令和7年 2 月から明渡指導を実施し、令和8年3月末までに8名中7名を自主退去させた。1名については、世帯員が増えたことで高額認定基準を下回った。これにより令和7年度の目標を達成した。					

コスト		2023 年度決算	2024 年度決算	2025 年度決算
	事業費等(単位:円)	253,171,071	271,682,911	268,254,696
	人員(単位:人)	2.82	2.58	2.93

令和 8 年度 業務活動評価表

業務活動名	市営住宅管理
担当所属	都市基盤部市営住宅課

評価	改善余地					
	市職員ならではのノウハウが必要である。	民間事業者、市民団体等と連携して行う余地はない。	単純な事務作業や入力作業は少ない。	紙の書類の取扱いは少ない。	庁内外からの電話対応や窓口対応は少ない。	勤務時間内に処理できている。(時間外勤務が少ない。)
	4:必要である 3:おおむね必要である 2:あまり必要ない 1:必要ない	4:連携の余地はない 3:あまり連携の余地はない 2:ある程度連携の余地がある 1:連携の余地がある	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:常にできている 3:ほぼできている 2:あまりできていない 1:全然できていない
	4	4	3	2	3	2
	有効性・効率性					
	業務内容は市民の権利・生命・財産の保護に直結している。	他業務に優先して行う必要がある。	民間企業等では同様のサービスが提供されていない。	この業務を廃止した場合に市民生活やまちづくりに大きな影響がある。	コストの削減が図られている。	
	4:直結している 3:おおむね直結している 2:あまり直結していない 1:直結していない	4:必要がある 3:おおむね必要がある 2:あまり必要がない 1:必要がない	4:提供されていない 3:あまり提供されていない 2:おおむね提供されている 1:提供されている	4:大きな影響がある 3:少し影響がある 2:あまり影響はない 1:影響はない	4:10%以上減少 3:0%～10%未満減少 2:0%超～10%未満増加 1:10%以上増加	
	4	4	4	4	4	
	リスク管理					
	業務手順が確立されている。	チェック・確認体制が整っており、かつ、機能している。	業務の進捗状況が管理されている。期限内に業務が完了できている。	部署内で必要な情報が共有されている。	長年解決されていない(あるいは着手されていない)問題はない。	
	4:確立されている 3:おおむね確立されている 2:あまり確立されていない 1:確立されていない	4:機能している 3:おおむね機能している 2:あまり機能していない 1:機能していない	4:できている 3:おおむねできている 2:あまりできていない 1:できていない	4:共有されている 3:おおむね共有されている 2:あまり共有されていない 1:共有されていない	4:問題はない 3:あまり問題はない 2:やや問題がある 1:問題がある	
	4	4	3	3	3	

業務活動名	市営住宅用途廃止		
分野別指針	暮らしを支える都市づくり		
個別計画等	住生活基本計画	基礎事業名	市営住宅等の適正管理
根拠法令要綱	公営住宅法		
事業期間	- ～ -	運営形態	自治事務(一部委託)
担当所属	都市基盤部市営住宅課		

事業概要
事業概要 老朽化した住宅に対し、近隣住民の良好な居住環境の維持や住宅の管理効率向上のために次の業務を行う。 ・入居者の移転補償 ・用途廃止の手続き ・老朽化団地の除却工事 対象 ①市営住宅入居者 ②廃止する住宅の近隣住民 手段 【事業内容】 ○令和3年度 中之郷荘・桑谷荘:移転補償 中之郷荘:除却工事等に要する経費 ○令和4年度 中之郷荘:移転補償費 中之郷荘・陣場荘:除却工事等に要する経費 ○令和5年度 中之郷荘:移転補償費 元ひばり荘:除却工事 ○令和6年度 中之郷荘:移転補償費 桑谷荘:需用費 元大池荘:除却工事費 ○令和7年度 中之郷荘:移転補償費 桑谷荘:需用費 元大平荘:除却工事費 意図・成果 用途廃止の方針を打ち出している市営住宅中之郷荘の入居者移転補償を行うことにより、用途廃止事業の推進を図る。 元大平荘の除却工事を行う。

指標						
定量指標	指標名	2023 年度実績値	2024 年度実績値	2025 年度実績値	2025 年度目標値	2026 年度目標値
	用途廃止住宅入居者の移転件数 単位：件		-	-	-	-
	- 単位：-		-	-	-	-
定性指標	2023 年度達成結果	移転者に対して移転補償金を支払った。 ひばり荘除却工事に着手したが、地元調整により工期延長したため、令和6年7月に除却完了する見込みである。				
	2024 年度達成結果	移転者がなかった。 大池荘を除却した。				
	2025 年度達成結果	移転者に対して移転補償金を支払った。 大平荘を除却した。				
	2025 年度達成基準	移転者に対して移転補償金を支払う。 大平荘を除却する。				
	2026 年度達成基準	移転者に対して移転補償金を支払う。 桑谷荘を一部除却する。				
指標分析	現在、中之郷荘に居住を継続している方は基本的に移転を希望していないことから、移転件数を目標とすることが指標としてなじまなくなっているため、令和4年度限り定量目標をとりやめ、令和5年度は定性目標に変更した。 大平荘の除却については、業務計画を立て進捗管理し、計画どおりに業務を遂行できた。					

コスト		2023 年度決算	2024 年度決算	2025 年度決算
	事業費等(単位:円)	45,304,532	153,319,575	115,593,817
	人員(単位:人)	1.05	0.95	0.95

令和 8 年度 業務活動評価表

業務活動名	市営住宅用途廃止
担当所属	都市基盤部市営住宅課

評価	改善余地					
	市職員ならではのノウハウが必要である。	民間事業者、市民団体等と連携して行う余地はない。	単純な事務作業や入力作業は少ない。	紙の書類の取扱いは少ない。	庁内外からの電話対応や窓口対応は少ない。	勤務時間内に処理できている。(時間外勤務が少ない。)
	4:必要である 3:おおむね必要である 2:あまり必要ない 1:必要ない	4:連携の余地はない 3:あまり連携の余地はない 2:ある程度連携の余地がある 1:連携の余地がある	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:少ない 3:やや少ない 2:やや多い 1:多い	4:常にできている 3:ほぼできている 2:あまりできていない 1:全然できていない
	4	4	4	4	4	4
	有効性・効率性					
	業務内容は市民の権利・生命・財産の保護に直結している。	他業務に優先して行う必要がある。	民間企業等では同様のサービスが提供されていない。	この業務を廃止した場合に市民生活やまちづくりに大きな影響がある。	コストの削減が図られている。	
	4:直結している 3:おおむね直結している 2:あまり直結していない 1:直結していない	4:必要がある 3:おおむね必要がある 2:あまり必要がない 1:必要がない	4:提供されていない 3:あまり提供されていない 2:おおむね提供されている 1:提供されている	4:大きな影響がある 3:少し影響がある 2:あまり影響はない 1:影響はない	4:10%以上減少 3:0%～10%未満減少 2:0%超～10%未満増加 1:10%以上増加	
	3	3	4	4	4	
	リスク管理					
	業務手順が確立されている。	チェック・確認体制が整っており、かつ、機能している。	業務の進捗状況が管理されている。期限内に業務が完了できている。	部署内で必要な情報が共有されている。	長年解決されていない(あるいは着手されていない)問題はない。	
	4:確立されている 3:おおむね確立されている 2:あまり確立されていない 1:確立されていない	4:機能している 3:おおむね機能している 2:あまり機能していない 1:機能していない	4:できている 3:おおむねできている 2:あまりできていない 1:できていない	4:共有されている 3:おおむね共有されている 2:あまり共有されていない 1:共有されていない	4:問題はない 3:あまり問題はない 2:やや問題がある 1:問題がある	
	3	4	2	3	2	