

フォーラム「未来の南公園」 質問事項
令和3年11月20日(土) 14:00～ リぶらホール

質問事項	回答
PFIの良さが強調されていますが、弱点、問題点もあると思います。(例、スタバばかりが出てくるとか。)それはどのようなことで、それに対して公共の良さと役割もおさえておく必要があるのではないのでしょうか。	PFIのデメリットは、参画企業の安定性(財務状況)の観点から事業者を見誤ると事業継続に支障をきたすことです。南公園のPFI事業は、公園施設の設計、建設、管理運営の公共事業の部分と飲食物販のような独立採算事業の二つの事業で構成する予定です。公共事業の部分においては、民間事業者の事業継続性を損なうことがないよう、行政が設計・建設・管理する場合のコストを把握した上で、民間事業者に支払う適切な対価を検討していきます。
・PFIとPark－PFIは違うことがわかりました。⇒どちらで行いますか？ ・事例紹介で公園と一体、特に池と一体となったスタバなどあるといいと思います。	・PFIを予定しています。 ・今後、市が公園事業への要求水準を作成し、事業者からの具体的な提案を求めています。
・PFI導入のデメリットは？ ・家族の笑顔を作るためのしかけはどこにあるのか？ ・テニスコート、運動場の代替は決まっていますか？決まっていなければ、なくすべきではないと思いますが。	・PFIのデメリットは、参画企業の安定性(財務状況)の観点から事業者を見誤ると事業継続に支障をきたすことです。 ・基本計画(素案)のコンセプトは「家族が笑顔になれる公園」です。既存の遊園地と合わせて、現在の交通事情に合わせた交通安全学習ができる交通広場、全天候型の屋内遊戯施設、ピクニックやレクリエーション利用などの自由な使い方ができる屋根付きの多目的広場など、子どもから年配の方まで、家族みんなで楽しめる施設整備を計画しています。 ・運動施設の機能については南公園以外で検討しています。
パブリックコメントで集まった市民の意見は？ 鞍ヶ池公園、パークPFIで大和リースとスターバックスが管理棟やお店を造るのに5億円負担。敷地の使用料も毎年支払う。参考にして欲しい。	・パブリックコメントについては集計結果等を市HPで公開しています。 https://www.city.okazaki.lg.jp/public/002/p027962.html ・鞍ヶ池公園と同様に公共性の高い施設整備や維持管理は市が負担、民間事業としての収益事業となるものは民間負担とするような適切な事業スキームを検討していきます。
入場料をとりますか。	公園を閉鎖空間として入園のための料金徴収は想定していません。ただし、整備後の各施設については、現在の利用料金も含め、適切な受益者負担を求めていくことも検討されます。

質問事項	回答
①PFIについて、設計、建設、改修、維持のための工事は市が管理する場合でも元々民間業者が行うものと思います。問題は維持管理の費用だと思います。PFIの方が費用を削減できる理由を説明してほしい。民間の場合は利益を考えないといけけないので、尚且つ費用が削減できる理由がわかりません。 ②アンケートの対象と方法、回答者数について教えてください。 ③入園料、駐車料金は生じるのでしょうか。 ④屋内遊戯場、親水広場は利用料、入館料が必要となるのでしょうか。 ⑤ほんとミーティングではバーベキュー広場はいらないという意見がほとんどでした。傍聴者も全員がいらないという答えでした。今日の説明で、バーベキュー広場に触れていましたが、計画にのせるのですか。私はふさわしくないと思います。近くの大谷公園にバーベキューのできる所があります。 ⑥テニスコートなどの無くなる施設の代替地はどのように考えていますか。 ⑦レストランは高額にならないようにして欲しいですが、どのくらいの金額での利用を考えていますか。私は500円位で軽く食事ができることが望ましいと考えています。 ⑧私は教授の話を聞いて感じることは、公園で民間事業者がお金儲けをする対象にしますよと言っているように聞こえますが違いますか。	①事業者は、市が求める施設整備、運営の要求水準を確保することを前提に、市と基本協定を締結し、かつ、民間事業として事業収益を確保する運営努力を行うため、総合的な支出を見れば削減できるものと考えています。 ②アンケート結果については市HPにて公開しています。 https://www.city.okazaki.lg.jp/1550/1568/1638/p029513.html ③基本計画(素案)では想定しておりません。 ④整備後の各施設については、現在の利用料金も含め、適切な受益者負担を求めていくことも検討されます。 ⑤市のアンケート調査等では希望の多い施設の1つでした。これまでの取組みや市民のみなさんのご意見を踏まえて、周辺環境への負荷軽減に工夫がされた事業者提案があれば検討します。 ⑥運動施設の機能については南公園以外で検討しています。 ⑦レストランやカフェなどの便益施設は要望の多い施設です。メニューの料金設定には、公園の一体的な整備にふさわしい事業者提案を期待しています。 ⑧民間事業者の参入は、公園の魅力向上、公園利用者の便益を向上することが条件であり、そのためのサービス提供において行政よりノウハウを有する民間事業者の参画を期待するものです。行政と民間事業者が連携し、それぞれの強みを発揮することで、より魅力的な公園になると考えます。
①遊園地、梅林、野鳥の森、現状のまま活用する⇒何もしないんですね。何もしなくて良いです。人の手が入ると自然が壊れると思います。 ②駐車場ー運動場の一部を利用して⇒運動場は狭くなるのですか？テニスコートは何面残るの？ ③交通広場⇒「自転車は車道の左」が子どもでも理解できて実践できる(フォロー要す)ような場所にしてください。 ④テニスコート⇒「南公園以外に代替」なら、近辺に確保してから「南公園の未来」を確定して下さい。 ・パソコンの反応が悪い⇒岡崎市として恥ずかしい。 ・オープン、自由⇒岡崎市でどこまで実現できるか？ ・今後の問題は？構想、構想設計、具体的設計ー各ステップでフォーラム開催を頼みます。	①貴重なご意見として参考にさせていただきます。市街地の大切な緑として公園の景観・環境作りに活用していきます。 ②運動施設の機能については南公園以外で検討しています。 ③貴重なご意見として参考にさせていただきます。 ④岡崎市南部で代替機能を提供するように努力します。 ・パソコンの動作不良による不快感を改善するように努めます。 ・公園は誰もが利用できるオープンな施設です。市は公園管理者として、都市公園法に沿って適切に運用して参ります。 ・今後の事業経過について、市の広報媒体を使って情報公開していきます。

フォーラム「未来の南公園」 質問事項
令和3年11月20日(土) 14:00～ りぶらホール

質問事項	回答
30代ぐらいの親世代から意見が多く寄せられているかと思うが、意見をあまり言うチャンスが少ない高齢者は朝から健康増進のために多く利用している。50代、60代以降の意見も数は少ないかもしれないが、利用実績からもぜひ健康増進・維持のために考慮していただきたい。 ①改修後のプールには大人が健康づくりのために利用できる(確保された)レーンがありますか？子どもが水遊びをするだけのプールでは大人は泳げない。 ②今後の池のまわりは、子どもが走り回る場所とは別に、大人がゆっくり静かに池に来る鳥たちを見て心が安らげるような場所になりますか？池の鳥たちは心の安らぎに大きく貢献しています。ぜひ、子育て世代以外も落ち着ける場所の提供をしてください。	南公園は子供から高齢者まで幅広い世代に利用される公園を目指しています。グラウンドゴルフやラジオ体操などはリニューアル予定の多目的広場で行っていただけます。また、整備後の散策路を活用して四季の変化を楽しみながら健康増進に活用していただけたと考えております。 ①南公園のプールは小さい子どもが安心して遊べる親水広場にリニューアル予定です。健康づくりのためのプールは、げんき館を位置づけており、1年を通して使用できます。民間スポーツ施設の利用もご検討ください。 ②池周辺～梅林の景観は南公園の魅力の一つですので、保全と共に来園者に喜ばれるように適切な管理を行っていきます。
独自にアンケートをとった時、利用者は部分的な改修で良いとの意見がタイハンでした。そして、近りん住民は全面改修には反対する意見を聞きました。なぜかと言うと、車の排ガスの問題やバーベキューで言えば、においのことも言っていました。このバーベキューは公聴会でもいらないとのことでした。トイレの改修は必要です。そして、このアンケートにも、ギモンを感じます。ありがとうございました。	貴重なご意見として承ります。
バーベキューはゴミやお酒といった公園環境の悪化を心配します。アウトドア企画をするのは良いと思うが、バーベキュー場の必要性は？	アンケート等ではバーベキュー施設を求める声もございます。これまでの市の取り組みや市民のみなさんのご意見を踏まえて、事業者提案があれば検討します。
・きれいなトイレの増設(岡崎一番のトイレ) ・キャンプができる公園(オートキャンプ、デイキャンプ) ・温泉施設(民間活用) ・電動キックボードなどが走れる公園(リースなど) ・SUPなどの体験ができる公園 ・GO－OUTなどのイベントができる公園 上記の様な公園ができるのか。	・老朽化したトイレは今後、再整備と合わせて順次、改修していく予定です。 ・温泉施設の建設は、敷地に制約があることと、事業費の負担が増大するため、予定しておりません。 ・公園の魅力向上につながる利活用のをいただいたアイデアを参考にしながら、民間事業者に提案を求めるなど、公園の利用運営において検討して参ります。
南公園までの公共交通アクセスについて、JR岡崎駅から周回バスなどで南公園の中にアクセスしやすいように、梅林北側の市道からR248号の南公園入口交差点を結ぶ道路整備は行わないのですか。公園用地の外縁であれば敢えて民有地を買収しないのでいいのではないのですか。	南公園へのアクセスについては、自家用車以外の公共交通機関活用についても研究する必要があると考えますので、参考にさせていただくとともに、交通事業者へもご意見を伝えます。
公園は色々な年代の方が利用しますが、全体のイメージ作りはターゲットをある程度しぼる方が良いのですか？それとも、あくまですべての年代が満足できるように目指すべきなのでしょう？	基本計画(素案)のコンセプトは「家族が笑顔になれる公園」です。したがって、子供から高齢者まで幅広い年代に親しまれる公園を目指しています。その中でも、コアターゲットとして小さい子どもとその家族を想定しています。

フォーラム「未来の南公園」 質問事項
令和3年11月20日(土) 14:00～ リぶらホール

質問事項	回答
・環境資源を環境資産に変えるために行政と民間、公園プレーヤーの役割を教えてください。 ・アフターコロナ時代の公園の在り方、役割を教えてください。	・行政 法的拘束力や安定性 ・民間 スピード感や柔軟性 ・地域 相互コミュニケーション密度の濃さや連携性 ・コロナ禍で公園がオープンエアな施設として再認識されました。テレワーク、フィットネス、テイクアウト販売等のより多様なニーズに応じた柔軟な活用が求められると考えられます。これを支える人材育成と情報発信が必要と考えられます。
市全体の公園で南公園の在り方、育て方を決めるためになすべきことは？何か。	上位計画である「緑の基本計画」において、南公園は子どもレクリエーション型公園としての活用が記載されています。基本計画(素案)のコンセプトは「家族が笑顔になれる公園」です。コンセプトに従い、公園の整備後には人々の心身ともに健康で、生活を豊かにする空間として、多くの方々に多様な利活用がされていくことが必要ではないかと考えております。
・アンケート結果 2割の否定的、無関心な意見の内容⇒肯定的にする努力は？ ・南公園の特色 街中、車で行ける、近い、広い プール(広い公園しか作れない)が親水広場(小さいスペースでも作れる⇒家に近い公園に欲しい)になる。プールの要望が多いが、屋内レジャープールにはできないのか。康生、渡町、県営グランドのプールもなくなった。子どもの入れるプール、安城、幸田、西尾、豊田に行かないといけない。	・丁寧な説明、周知を心掛けます。 ・公園施設としてレジャープールは計画しておりません。南公園のプールは小さい子どもが安心して遊べる親水広場にリニューアル予定です。この親水広場は冬場も遊具広場としての活用を見込んでいます。
南公園の再整備の具体的なスケジュールを教えてください。 ①素案⇒決定する年月日 ②整備開始の年月日(着工) ③整備工事の完了年月日 ④実際に利用できるようになる年月日(開園日) よろしくお願いします。	①令和3年度内に修正計画を作成する予定です。 ②現在検討中です。 ③現在検討中です。 ④現在検討中です。
①遊具等の利用料について。現在のように低料金におさえられるのか。 ②駐車場の利用料金は取るのか。 ③入園料を考えているのか。 ④高齢者が利用できる健康遊具は設置する考えはあるのか。	①これまで通り低料金で利用していただきたいと考えていますが、将来的には施設の安全性、快適な利用性の確保のために利用料金の見直しを検討する可能性もあります。料金見直しをする場合は、条例改正を伴うため市議会の議決を経て行います。 ②③公園を閉鎖空間として入園のための料金徴収は想定していません。 ④基本計画(素案)では健康遊具の設置は考えておりません。