

No	委員他	旧頁	新頁	意見・指摘	対応方針
1	上原委員	P5	P5	★第3期スポーツ基本計画(R4. 3)の日付の確認	国の第3期スポーツ基本計画は現在審議中、今年度中に策定予定【修正なし】
2	杉山委員	P12 P14	P12 P14	★乙川テニスコートは六名学区から連尺学区に修正、P14の地図も同様。	修正済
3	三井委員	P13	P13	★矢作南小学校区の「東レ・モノフィランド」は「東レ・モノフィラメント」の誤り。	修正済
4	土赤委員	P26	P34	★大規模イベントを誘致する取組も必要ではないか？全国大会など対応できる施設において、イベント時の地元飲食店、企業の出店などによる手数料収入も期待できる。指定管理者が積極的に大規模イベント等を誘致していけるといいのでは？	施設配置整備方針では「誘致の推進」は記載しない。「都市施設」における世界・全国レベルのスポーツ大会に対応する施設整備を位置づけ
5	上原委員	P29	P38	★予約システムの使いやすさの向上は重要。ワンストップサービスやスマホ、web利用など利用しやすい手続きにできると良い。	具体の対応は、業務実施の際に対応【修正なし】
6	三井委員	P29	P38～39	★安全面についての表記が全体として必要ではないか。 施設種別の配置整備方針の中で、健康面（熱中症対策）への安全配慮、器具面（〇年で更新）での安全配慮については、記載されているがまとめてどこかに記載した方が良いのでは？	基本方針3に、「ア. 施設利用者の安全確保のため、…」を加筆、安全配慮に関する記載を追加
7	堀越委員	P29	P38	★基本方針2において記載している適切な維持管理とは、古いから更新するのではなく、施設の日常点検等の結果と長期的な視点で優先順位を立てて計画的に行う中で、時代背景等の考慮をして計画書を作成しないと効率的な施設完治にはならないと感じる。	「基本方針2 スポーツ施設の必要性の検証」を新たに記載
8	堀越委員	P29	P39	★基本方針2のイ. において熱中症対策の中に熱中症を予防するためのソフト面での対応を記載した方が良いのではないか？（例：熱中症アラートに対応するための温度計の設置など）	基本方針3. ウにて、「熱中症警戒アラートに対応するための周知、熱中症計の設置」を加筆
9	上原委員	P30	P39	★民間のスポーツ施設とのすみ分けも重要。	【修正なし】
10	三井委員	P31	P39	★指定管理の施設部分をまとめて記載できないか。（中央総合公園、龍北総合運動場）	基本方針3・エに、「・指定管理者制度の積極的な活用」を新たに記載
11	三井委員	P31	P39	★維持管理、コストの低減については、全ての施設について当てはまるため、まとめてどこかに記載した方が良いのでは？	基本方針3「エ. 維持管理に係るコストの削減を図ります。」に記載済み【修正なし】
12	土赤委員	P33	P40	★岡崎市体育館には空調設備があると良い。	《配置整備の方針》にて、岡崎体育館について「空調設置の検討…中略…を進めます。」と表現を修正
13	杉山委員	P33	P40	★岡崎市体育館に空調を整備してほしい。	
14	上原委員	P33	P41	★下から2番目の○の個人利用・小人数利用区分の確保については、全国的に高まっている大切な視点。利用ニーズと開放の仕方については、難しい面が多いが、検討が必要。	P41【修正なし】 P46(5)「体育館（占用利用の区分見直し）」でも記載済
15	三井委員	P36	P42	★運動場・運動広場の年間稼働率が低い施設（1/2以下）の廃止を検討するのは厳しいのではないか？	P42は「1/2以下となるような施設」の記載は削除。「機能を代替する施設の有無等も考慮しつつ、施設の見直しを検討していきます」「地域性も考慮しつつ、施設の見直しを検討していきます」に修正
16	三井委員	P39 P41	P43 P44	★施設種別の方針の中で、器具の更新年数が具体的に記載されている部分があるが、記載の濃淡を合わせて記載した方が良いのではないか？	P43の「サッカーゴールは10年ごとに、ゴールネットは5年ごとに」は削除 P44のコート「経過年数（設置後30年）を考慮し、」を削除
17	三井委員	P42	P32、33 P45	★専用施設の記載が同じ表現が繰り返され、手を抜いているようにみえるので、まとめて記載した方が良いのでは？	P32、33では専用施設の「現状」と「課題」をまとめて記載 P45専用施設の《配置整備の方針》も同様にまとめて記載
18	杉山委員	P46	P46	★P22のアンケートで駐車場を求める回答が多いが、駐車場について新たに整備を進める施設だけではなく、稼働率の高い施設（特に岡崎市体育館）について整備するなど考えてほしい。	既存施設への新たな駐車場整備は現実的には難しい。【修正なし】
19	土赤委員	P47	P46	★個人利用のための整備やPRをもっとできると良いのではないか？（例：龍北ウォーキングコース）	(5)「スポーツ施設の利用方法についてのPR」において、文章(2番目の○)を新たに加筆
20	土赤委員	P47	P46、47	★個人利用者は、午前の利用が多いため、こどもの家の午前活用などができると良いのではないか？	P46(5)「スポーツ施設の利用方法についてのPR」において、文章(2番目の○)を新たに加筆 P47(7)「代替施設の有効活用」で、公共施設の有効活用について記載済み
21	堀越委員	P47	P46	★市内スポーツ施設のPRとして、HPに誰もが分かるようなスポーツ施設一覧の頁を作成する必要があると思う。	P46(5)の「スポーツ施設の利用方法についてのPR」にて、「すべてのスポーツ施設及びその利用方法などを分かりやすく紹介」していくことを記載
22	杉山委員	P47	P47	★予約システムの見直しの内容ではないが、六ツ美地区の学区社協が年間利用予約をしているそうだが、学区行事の年間日程がまだ決まっていない時期であり、時期が早すぎる。	具体の業務実施の中で対応を検討します。【修正なし】
23	杉山委員	P47	P47	★学校開放事業について利用の少ない学校等を他の学区等が上手く利用できないか。	
24	土赤委員	P47	P47	★市民球場や龍北総合運動場陸上競技場など市内の企業、チームなどの名称をつけることでの収入を維持管理費に充てれるのではないか？	(6)管理運営に関する方針において、「命名権・広告等による維持管理費の確保」を新たに記載
25	三井委員	P48	P48	★新規整備施設については、市としてはハコモノの施設は新規整備は原則行わないとしているが、今不足しているものは、前向きに検討していく旨の表現で記載していったほしい。	「(8)新たなスポーツ施設整備に関する方針」を新たに項立てして記載
26	杉山委員	P48	P27、36 P41	★スポーツ施設の地域バランスについて、「中央」「北部」が少ないとの評価が記載されているが、これに対応する記載できないか。	P27で、中央、北部地域で少ない点を記載。 P36で、地域施設は、「東西南北中央エリアにバランスよく配置」することを記載 P41で、「中央総合公園内での地区体育館の整備を検討します」と記載
27	上原委員	その他	—	★現行方針と今回中間見直し版の内容について、変更したところを比較できる資料があるといい。	別途対応